Dosarul nr. 4d-392/2023
4-23043258-12-4d-24032023

Î N C H E I E R E

08 februarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Djeta Chistol
Grefier Elvira Mocrii

examinând în şedinţă de judecată publică demersul Inspectoratului de Poliţie Centru al Direcţiei de Poliţie a mun. Chişinău a IGP privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicată în privinţa cet. Lazăr Olga *****, născută la *****, IDNP: *****, domiciliată în mun. Chişinău, str. Gh. Codreanu, 77, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau arest contravenţional,

A C O N S T A T A T:

La data de 22.03.2023, Inspectoratul de Poliţie Centru al Direcţiei de Poliţie mun. Chişinău a înaintat instanţei judecătoreşti un demers, privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicată în privinţa cet. Lazăr Olga *****, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau arest contravenţional.

Potrivit demersului înaintat, Inspectoratul de Poliţie Centru al Direcţiei de Poliţie mun. Chişinău solicită înlocuirea sumei neachitate a amenzii aplicate cet. Lazăr Olga cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu arest contravenţional, în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional.

Cu trimitere la prevederile art. 34 alin. (4), (8) Cod Contravenţional al RM, a invocat că contravenientul Lazăr Olga, în termen de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, dar şi în decursul a 30 zile, nu a achitat amenda stabilită şi care ulterior, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod de Executare al RM, materialul dat a fost remis pentru punerea în executare silită către executorul judecătoresc, conform competenţei teritoriale.

La data de 20.02.2023, executorul judecătoresc Iacov Miron a înaintat încheierea nr. 010s-887/2022 din 30.12.2022 prin care a solicitat înaintarea demersului dat în Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani, privind înlocuirea amenzii debitorului Lazăr Olga.

În şedinţa de judecată, agentul constatator, fiind citat legal, nu s-a prezentat însă prin cererea depusă s-a solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Fiind întreprinse suficiente măsuri în vederea înştiinţării contravenientului Lazăr Olga despre locul, data şi ora şedinţei, aceste acţiuni nu s-au soldat cu un rezultat scontat. Concomitent celor expuse supra, informaţii despre data locul şi ora şedinţei de judecată pe cauza dată au fost făcute publice şi pe site-ul oficial al instanţei de judecată, ce se asimilează cu citarea publică, prin prisma prevederilor art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, instanţa apreciază posibilă

soluţionarea demersului în absenţa făptuitorului şi a agentului constatator şi remiterea copiei de pe încheiere.

Studiind demersul şi materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar ca acesta să fie respins ca fiind neîntemeiat, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 315 alin. (8) Cod de executare, ” *În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional ”.*

Conform art. 34 alin. (4) Cod contravenţional*, ”(4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:*

a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;

b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;

c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;

d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4)”.

În şedinţa de judecată instanţa a constatat că, prin decizia de sancţionare din 24.08.2022, cet. Lazăr Olga a fost atrasă la răspundere contravenţională de către agentul constatator al IP Centru, pentru comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art. 89 alin. (1) Cod contravenţional, aplicîndu-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 1 800 lei.

Reieşind din procesul-verbal seria/nr. MAI05 634931, se atestă faptul că, cet. Lazăr Olga nu a achitat amenda stabilită online.

Totodată, fiind pornită procedura de executare de către executorul judecătoresc Iacov Miron, s-a constatat că debitorul nu dispune de bunuri ori venituri, astfel documentul executoriu a fost restituit, fapt ce se confirmă prin încheierea executorului judecătoresc.

În conformitate cu art. 479 Cod contravenţional, ”*(1) Problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată*”.

Conform art. 480 Cod contravenţional, ”(1) *Problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale.* (2) *Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen*

de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua”.

În şedinţa de judecată a constatat că, prin decizia de sancţionare din 24.08.2022, cet. Lazăr Olga i-a fost aplicată o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 1 800 lei.

Totodată instanţa de judecată menţionează că, deşi în demersul înaintat s-a invocat faptul că, contravenientul nu a achitat amenda aplicată atît în 3 zile, cît şi în 30 de zile, confirmare a acestor argumente nu au fost prezentate, or prin procesul-verbal seria/nr. MAI05 634931 se confirmă doar faptul neachitării amenzii online.

Astfel, instanţa de judecată menţionează că, de către agentul constatator nu au fost prezentate careva probe ce ar fi confirmat faptul că, contravenientul Lazăr Olga nu a achitat amenda în mod benevol în termen de 3 zile sau de 30 de zile de la data aplicării acesteia.

Mai mult instanţa de judecată menţionează că, reieşind din încheierea executorului judecătoresc Iacov Miron, contravenientul nu dispune de bunuri ori venituri, fapt pentru care a restituit documentul executoriu neexecutat, fără însă a prezenta careva probe în sensul dat, cât şi fără a stabili eschivarea contravenientului de la executarea documentului executoriu.

Astfel, instanţa de judecată constată că, de către agentul constatator nu au fost prezentate careva probe ce ar fi confirmat neachitarea de către contravenient a amenzii aplicate, cît şi a faptului că, acesta se eschivează cu rea-voinţă de la executarea documentului executoriu, fapt pentru care ajunge la concluzia de a respinge demersul înaintat ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu prevederile art. art. 479-480 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,

D I S P U N E :

Se respinge demersul Inspectoratului de Poliţie Centru al Direcţiei de Poliţie a mun. Chişinău a IGP privind înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă, aplicată în privinţa cet. Lazăr Olga *****, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau arest contravenţional, ca fiind neîntemeiat.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, din data primirii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău(sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Djeta Chistol