C U R T E A D E A P E L B Ă L Ț I

Dosarul nr.21rji-1139/2024 Prima instanţă:
Judecătoria Orhei, sediul Rezina

Judecător: Ivan Parii

D E C I Z I E
În numele Legii

23 octombrie 2024 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Dumitru Puşca
Judecătorii: Ruslana Burdeniuc, Angela Revenco

a examinat în lipsa părților, recursul reprezentantului condamnatului **Pascari Andrei**-Pascari Valentin, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 29.01.2024, prin care s-a respins ca nefondată plângerea condamnatului Pascari Andrei privind dezacordul cu sancțiunea disciplinară aplicată de administrația IP nr.17 or.Rezina la data de 20.04.2023 sub formă de suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 45 zile cu menținerea acesteia fără modificări.

Ținând cont de argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal

C O N S T A T Ă:

Potrivit deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare din 20.04.2023, la data de 12.04.2023 aproximativ la orele 17:15 de către colaboratorii penitenciarului la postul intern nr.3 al blocului regim nr.l în celula locativă nr.23 în care se deţin condamnaţii la detenţia pe viaţă ***** a.n.***** și Pascari Andrei ***** a.n.*****, a fost efectuată o percheziţie planificată, în cadrul căreia la intrarea colaboratorilor în celula locativă li s-a propus să predea benevol toate obiectele şi substanţele interzise pe care le posedă. Conform procedurii stabilite după o convorbire petrecută între colaboratori şi condamnaţi, ultimilor le-a fost adus la cunoştinţă prevederile art.221[1] (Percheziţia condamnaţilor) CERM totodată ei fiind peîntâmpinaţi de a se conforma prevederilor legale. Pascari Andrei a.n. ***** a rămas prezent la efectuarea percheziţiei, iar condamnatul Russu Denis a ieşit în holul postului inter nr.3. În urma verificării lucrurilor personale a condamnatului

Pascari Andrei ***** a.n.***** şi a stării pereţilor, a podelei şi a obiectelor din celulă, într-un ascunziş improvizat de la pragul de intrare în blocul sanitar din celulă au fost depistate şi ridicate următoarele obiecte interzise şi anume conform procesului-verbal de percheziţie (control, cercetare) şi ridicare din 12.04.2023: telefon mobil REDMI de model: M2003J15SG fără date de IMEI; telefon mobil REDMI de model: M2004J19G fără date de IMEI; un încărcător USB cu 4 (patru) porturi în interiorul căreia era camuflat un modem WI-FI fără numere de identificare; un încărcător pentru telefon mobil SAMSUNG de culoare albă; un modem WI-FI fără numere de identificare; un acumulator pentru telefon mobil SAMSUNG cu nr.S/N BD1J41NS/2-B; două carcase pentru modem WI-FI de culoare negru; două ecrane pentru telefon mobil, accesorii pentru telefon mobil (o cameră video pentru telefon mobil, 3(trei) microscheme sustrase de la telefon mobil, 2(două) porturi de la încărcător destinat pentru telefon mobil; două cabluri cu lungimea de aproximativ 50 cm; un încărcător pentru telefon mobil de culoare albă; o pereche de lentile clear-color; un container destinat pentru deţinerea lentilelor în interiorul căruia se află o substanţă lichidă incoloră şi cu o pereche de lentile; două tuburi de sticlă în interiorul cărora se afla o substanţă lichidă incoloră cu prezenţa lentilelor în interior; o pereche de ochelari cu lentile de culoare violetă.

La întrebările colaboratorilor cui îi aparţin obiectele interzise depistate, ambii condamnaţi la pedepasa detenţia pe viaţă, au declarat unanim că nu cunosc nimic despre proveninețа obiectelor interzise.

Astfel, condamnatul Pascari Andrei prin acțiunile sale a încălcat prevederile art. art. 242^2 pct. 5 a Codului de executare.

La data de 21.04.2023 condamnatul Pascari Andrei a depus în instanţa de judecată plângere privind dezacordul cu sancţiunea disciplinară aplicată de administraţia P nr.17 or. Rezina la data de 20.04.2023 sub formă de suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată, invocând că nu este de acord cu sancţiunea disciplinară aplicată de administraţia IP nr.17 or. Rezina la data de 20.04.2023, menționând că sancțiunea i-a fost aplicată neîntemeiat. La fel, a indicat că administrația IP-17 Rezina, nu a demonstrat în nici un mod faptul apartenenței lui, a obiectelor depistate și ridicate în cadrul efectuării percheziției. Mai mult ca atât, consideră că aceste obiecte, au fost introduse în celula în care se deține împreună cu Russu Denis, de însuși colaboratorii penitenciarului.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 29.01.2024 s-a respins ca nefondată plângerea condamnatului Pascari Andrei privind dezacordul cu sancţiuniea disciplinară aplicată de administraţia IP nr.17 or.Rezina la data 20.04.2023 sub formă de suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 45 zile.

S-a menținut fără modificări, ca legal emisă, decizia şefului IP-17 or. Rezina din 20.04.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Pascari Andrei.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, aceasta la data de 12.02.2024 a fost contestată cu recurs din numele condamnatului de către Pascari Valentin împuternicit de fratele său-condamnatul Pascari Andrei prin procura din 15.06.2023, autentificată de Directorul Penitenciarului nr. 17 Rezina, Veaceslav Dascal, solicitând admiterea recursului spre examinare, casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 29.01.2024, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă plângerea condamnatului Pascari Andrei *****, ***** şi anularea sancţiunii disciplinare aplicate prin decizia nr.111 de către Directorul Penitenciarului nr.17- Rezina la data de 20.04.2023 sub formă de ”suspendare dreptului la vederi de scurtă şi lungă durată pe un termen de 45 zile”.

Procedura înștiințării legale în instanța de recurs a fost executată (f.d.214-217).

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1) Cod procedură penală: *”recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces”.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către reprezentantul prin procură a condamnatului Pascari Andrei-Pascari Valentin, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat la caz, părțile nu au depus referință asupra acestuia.

Verificând circumstanțele de drept și de fapt, coroborate cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră recursul inadmisibil şi pasibil de a fi respins, cu menţinerea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 29.01.2024 din următoarele considerente.

Conform art.449 alin.(1) pct.1) lit.c) CPP, *judecând recursul, instanţa respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil*.

În sensul soluției emise de instanța de recurs, Colegiul penal se va referi la unele norme legale și anume, potrivit prevederilor art.374 alin.(4) Cod Civil legiuitorul a reținut: *sânt echivalate cu procurile autentificate notarial procurile eliberate de: c) persoane care ispăşesc pedeapsă în locuri de privaţiune de libertate, autentificate de şeful instituţiei respective;*

Totodată relevant speței sunt și prevederile art.75 alin.(1)-(6) Cod procedură penală, conform căror: *Capacitatea de a-şi exercita drepturile prevăzute de prezentul cod o au toate persoanele majore participante la proces, cu excepţia celor prevăzute la alin.(2); Incapabile în procesul penal sânt considerate: 1)persoanele recunoscute astfel potrivit procedurii penale sau în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară; 2) partea vătămată, partea civilă care nu au împlinit vârsta de 14 ani. Instanţa poate recunoaşte persoană*

incapabilă, conform procedurii penale, partea vătămată, partea civilă, bănuitul, învinuitul, inculpatul, partea civilmente responsabilă, care în urma unei boli psihice temporare sau a debilităţii mintale nu este capabilă să-şi exercite de sine stătător drepturile şi obligaţiile. Partea vătămată, partea civilă, bănuitul, învinuitul, inculpatul în vârstă de până la 18 ani au capacitatea de exerciţiu limitată. Posibilitatea acestora de a-şi exercita de sine stătător drepturile este limitată în cazurile prevăzute de prezentul cod; În procesul penal, capacitatea de exerciţiu a părţii vătămate, părţii civile, bănuitului, învinuitului, inculpatului şi părţii civilmente responsabile se stabileşte la momentul desfăşurării procesului penal; Organul de urmărire penală sau instanţa recunoaşte capacitatea de exerciţiu a persoanei care a atins majoratul sau, după caz, vârsta de 14 ani. Instanţa recunoaşte capacitatea de exerciţiu în procesul penal a părţii vătămate, părţii civile, bănuitului, învinuitului, inculpatului care au redobândit capacitatea de a-şi exercita drepturile şi obligaţiile de sine stătător.

La fel, conform art.429 Cod procedură penală se indică că *(1) Recursul se depune de persoanele menţionate în art.421 şi trebuie să fie motivat,* iar conform art. 421 Cod procedură penală *pot declara recurs procurorul şi persoanele indicate în art.401*. Pe cale de consecință, Colegiul reține că conform prevederilor art.401Cod procedură penală: (1) *pot declara apel: 1) procurorul, în ce priveşte latura penală şi latura civilă; 2) inculpatul, în ce priveşte latura penală şi latura civilă. Sentinţele de achitare sau de încetare a procesului penal pot fi atacate şi în ce priveşte temeiurile achitării sau încetării procesului penal; 3) partea vătămată, în ce priveşte latura penală; 4) partea civilă şi partea civilmente responsabilă, în ce priveşte latura civilă; 5) martorul, expertul, interpretul, traducătorul şi apărătorul, în ce priveşte cheltuielile judiciare cuvenite acestora; 6) orice persoană ale cărei interese legitime au fost prejudiciate printr-o măsură sau printr-un act al instanţei. (2) Apelul poate fi declarat în numele persoanelor menţionate în alin.(1) pct.2)-4) şi de către apărător sau reprezentantul lor legal ori de către succesorii acestora.*

Reieșind din normele legale invocate și descrise supra, coroborate cu materialele cauzei și circumstanțele reținute la caz, Colegiul penal menționează că la data de 21.04.2023 condamnatul Pascari Andrei a depus în instanța de judecată plângerea privind dezacordul cu sancțiunea disciplinară aplicată de administrația Penitenciarului nr.17 Rezina la data de 20.04.2023, totodată la f.d.200 verso și 201este anexată procura nr.17 din 15.06.2023 autentificată de Directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal prin care *condamnatul Pascari Andrei îl împuterniceşte pe fratele său Pascari Valentin să-i reprezinte interesele lui din numele condamnatului în instanţele de judecată de toate nivelurile din Republica Moldova și în alte instituții de stat publice și private în scopul protejării*

și susținerii intereselor, de asemenea să solicite, să depună și să primească din numele lui toate atele necesare în Organele de Stat și Ministere.

Colegiul penal reiterează că necătând la spectrul larg de împuterniciri încredințate de condamnatul Pascari Andrei fratelui său Pascari Valentin prin procura autentificată de Directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal la data de 15.06.2023, totuși reieșind din normele legale descrise supra se constată că condamnatul Pascari Andrei nu face parte din persoanele care în instanța de judecată urmează să fie reprezentat de un reprezentant legal, împuternicirile indicate în procură referindu-se la solicitarea unor informații, eliberarea unor acte etc., adică la acțiuni ce sunt imposibil de realizat din instituția penitenciară în care se află mandatarul.

Colegiul penal constată la caz, că recursul deși a fost declarat din numele condamnatului Pascai Andrei totuși a fost contrasemnat de fratele acestuia Pascari Valentin, în aspectul celor invocate supra, de o persoană neîmputernicită de a depune cererea de recurs.

Din motivele expuse, Colegiul penal va respinge ca inadmisibilă cererea de recurs înaintată de Pascari Valentin în interesul condamnatului Pascari Andrei.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) p.1) lit.c) CPP RM, Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge ca inadmisibil recursul înaintat de Pascari Valentin, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 29.01.2024, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător PUȘCA Dumitru

Judecător BURDENIUC Ruslana

Judecător REVENCO Angela