Dosarul nr. 1-23142337-09-1-05102023 (1-771/2023)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

31 octombrie 2023 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi (sediul Central), Republica Moldova

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Schibin Vladislav

grefieri Balan Nadejda, Odainic Anna

cu participarea:

procurorului Cîrma Cristina

avocatului Ciuru Igor

inculpatului Cazacu Liviu

a examinat în şedinţă de judecată publică, în procedură acordului de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală de învinuire a lui

Cazacu Liviu, d.n.*****

învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute la art. 287 alin.(2) lit.b) Cod Penal al RM, procedura de citare legal executată,

În baza materialelor din dosar şi a acordului de recunoaştere a vinovăţiei, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

Cazacu Liviu, la data de 01.08.2023, orele 02:30 noaptea, aflându-se într-un loc public, adică în faţa magazinului ”Cuptorul Fermecat”, care este amplasat pe str.Bulgară 55, mun.Bălţi, acţionând în comun acord cu Pînzaru Maxim, în baza unei intenţii comune, cunoscând şi conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale şi consecinţele acestora, urmărind scopul încălcării ordinii publice şi aplicarea de violenţă faţă de alte persoane, dând dovadă de obrăznicie deosebită, în baza unui pretext neînsemnat, care este neproporţional cu fapta comisă, ca urmare a unei neînţelegeri verbale iscate cu Postolachi Danila şi Pavalachi Andrei, ulterior primirii unei lovituri în faţă de la Postolachi Danila, care a fugit de la faţa locului în regiunea staţiei de autobuze de pe str.Bulgară 57, unde l-a ajuns din urmă şi a continuat conflictul în formă verbală. Imediat, la faţa locului ajung şi Pînzaru Maxim şi Pavalachi Andrei cu alte persoane necunoscute.

În conflictul creat intervine Pavalache Andrei, care ca urmare a unui schimb de replici, aplică o lovitură cu pumnul în regiunea feţii lui Pînzaru Maxim, unde în

continuarea acţiunilor huliganice intervine şi Cazacu Liviu, care aplică lovituri corporale reciproce cu Pavalache Andrei.

Conflictul se transformă într-o bătaie comună, unde dînd dovadă de o obrăznicie deosebită, Cazacu Liviu şi Pînzaru Maxim îşi aplică lovituri corporale reciproce cu Postolachi Danila, Pavalachi Andrei şi alte persoane necunoscute, cauzîndu-şi leziuni corporale şi dureri fizice.

În baza raportului de expertiză judiciară nr.202310D0462 din 13.09.2023 lui Pavalachi Andrei i-au fost cauzate vătămări corporale neînsemnate, manifestate prin: excoriaţie pe braţul drept, echimoză pe antebraţul drept.

În baza raportului de expertiză judiciară nr.202310D0461 din 12.09.2023 lui Postolachi Danila i-au fost cauzate vătămări corporale neînsemnate, manifestate prin: excoriaţie pe buza de sus pe stînga.

Astfel prin acţiunile sale intenţionate **Cazacu Liviu** a săvîrşit infracţiunea, prevăzută la **art. 287 alin. (2) lit.b) Cod Penal - huliganism,** adică acţiunile intenţionate, care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, acţiunile, care prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrşită de două persoane.

La data de 29 septembrie 2023 Cazacu Liviu, cu participarea avocatului Ciuru Igor a încheiat acord de recunoaştere a vinovăţiei cu procurorul Cîrma Cristina, acord, confirmat de procurorul ierarhic superior.

Conform acordului de recunoaştere a vinovăţiei, a fost indicată declaraţia expresă a inculpatului Cazacu Liviu prin care recunoaşte comiterea faptei şi acceptă încadrarea juridică a acesteia, indicînd regretul asupra faptei comise.

În conţinutul acordului de recunoaştere a vinovăţiei, părţile semnatare, au convenit, că deşi Cazacu Liviu a recunoscut vinovăţia în comiterea infracţiunii, culpabilitatea sa în comiterea faptei prejudiciabile incriminate este deplin dovedită prin probele considerate a fi admisibile, pertinente şi concludente, acumulate în cadrul urmăririi penale, prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

- Declaraţiile martorului Cobîlaş Ilaria, care în esenţă a declarat că la 01.08.2023 era cu prietenii săi Liviu şi Maxim la Cuptorul Fermecat de la BAM. La un moment dat, a apărut o neînţelegere verbală între ei cu nişte persoane de gen masculin, şi-au aruncat cuvinte obscene, după care o persoană brusc l-a lovit pe Liviu în faţă şi a fugit de la faţa locului, fiind urmat de Liviu. Ca urmare, atît ea cu Maxim, cît şi băieţii din gaşca adversă, au mers cu toţii în direcţia staţiei de autobuse BAM. A observat acolo o altercaţie între Maxim şi Liviu cu persoana care îl lovise(Danila) şi prietenul său cu ochelari, Andrei. În această altercaţie s-au mai implicat şi alte persoane de gen masculin, dar nu poate spune exact cu privire la loviturile aplicate. De

asemenea, a observat căderea jos a lui Liviu cu Andrei. Cu referire la loviturile aplicate, poate spune că cele mai multe lovituri au fost adresate lui Maxim şi Liviu. De fapt, totul decurgea ca o ceartă, care se transforma în bătaie, după care din nou ultimii se certau/f.d. 92/;

- Procesul-verbal de cercetare la faţa locului planşa fotografică din 01.08.23/f.d. 19/;
- Procesul-verbal de ridicare din 29.08.2023 de la Dorin Covalciuc a imaginilor video de pe camerele de supraveghere din 01.08.23 de la SRL ”Cuptorul Fermecat” /f.d. 38/;

-Procesul-verbal de ridicare din 29.08.2023 de la Zelevscaia Alina a imaginilor video de pe camerele de supraveghere din 01.08.2023 de la cafeneaua ”Relax” /f.d. 39/;

-Procesul-verbal de examinare a obiectului din 29.08.2023 a imaginilor video ridicate de la cafeneaua ”Relax” şi SRL ”Cuptorul Fermecat”, unde se examinează 3 înregistrări video, care relevă violenţa aplicată iniţial de către Postolachi Danila faţă de Cazacu Liviu, în faţa ”Cuptorului Fermecat”. Ulterior, ei ajung în staţia de autobuse, unde se află mai multe persoane si se observă altercaţiile primare între Pavalachi Andrei cu Pînzaru Maxim, ulterior intervine şi Cazacu Liviu în altercaţii. Conflictul scapă de sub control, unde toţi prezenţi aplică acte de violenţă reciprocă /f.d. 41/;

-Proces-verbal de examinare din 19.09.2023 a înregistrărilor video prezentate de către apărătorul T.Guţu, unde Pavalachi Andrei îi aplică o lovitură în faţă cu mîna lui Pînzari Maxim, ca urmare între ei începe o altercaţie, iar Pînzari Maxim cade jos, iar în altercaţii cu Pavalache Andrei intervine Cazacu Liviu /f.d. 130/;

-Raportul de expertiză nr. 202310D0462 din 13.09.2023 prin care se constată că lui Pavalachi Andrei i-au fost cauzate vătămări corporale neînsemnate, manifestate prin: excoriaţie pe braţul drept, echimoză pe antebraţul drept./f.d. 138-139/;

-Raportul de expertiză 202310D0461 din 12.09.2023 prin care se constată că lui Postolachi Danila i-au fost cauzate vătămări corporale neînsemnate, manifestate prin: excoriaţie pe buza de sus pe stînga /f.d. 136-137/;

-Corpurile delicte:

-DVD cu înregistrări video din 01.08.2023, ridicate în baza proceselor-verbale din 29.08.2023 de la SRL ”Cuptorul Fermecat”, SRL ”Relax Bar”, recunoscut corp delict în baza ordonanţei din 30.08.2023 şi se păstrează la materialele cauzei penale/f.d. 44/;

-CD-R cu înregistrarea video din 01.08.2023, prezentat de T.Guţu prin cererea din 30.08.2023, recunoscut drept corp delict în baza ordonanţei din 19.09.2023 şi anexat la materialele cauzei penale /f.d. 131/.

Conform acordului de recunoaştere a vinovăţiei din 29 septembrie 2023, s-a convenit că, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit şi apărătorul acestuia, în ceea ce priveşte categoria, cuantumul şi modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanţa de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal şi ţinând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul acordului de recunoaştere a vinovăţiei:

- categoria pedepsei: amendă
- mărimea pedepsei convenite: 500 unităţi convenţionale
- modul de executare a pedepsei: i se explică prevederile art.64 alin.(3)[1]Cod penal - în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Înţelegerea a fost formulată în baza următoarelor circumstanţe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voinţa învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoaşterea vinovăţiei şi voinţa liber exprimată;
- natura şi gravitatea acuzaţiei înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obţine o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracţiune.

A fost indicat că, acordul de recunoaştere a vinovăţiei reflectă o evaluare complexă şi echilibrată a circumstanţelor, menită să asigure o pedeapsă justă şi proporţională în concordanţă cu obiectivele legale şi scopurile reparatorii ale sistemului de justiţie penală.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 23 octombrie 2023, instanţa a acceptat acordul de recunoaştere a vinovăţiei din 29 septembrie 2023.

Audiat în şedinţa de judecată, inculpatul Cazacu Liviu a menţionat că susţine acordul de recunoaştere a vinovăţiei şi a declarat, că la data de 01 august 2023, orele 2 noaptea împreună cu Pînzaru Maxim şi Cobîlaş Ilaria se întorcea de la clubul de noapte ”Jakson” şi s-au oprit la ”Cuptorul fermecat” de pe str. Bulgară să ia ceva de mîncat. Acolo se afla Postolachi Danila şi Palachi Andrei, precum şi alte persoane. După o ceartă Danila i-a aplicat o lovitură pe faţă, după care a fugit, iar inculpatul a plecat după el, dar nu l-a ajuns. Ajuns la local s-au apropiat Andrei cu Maxim. Andrei

l-a lovit pe Maxim, iar inculpatul s-a implicat pe a-şi apăra prietenul şi l-a doborît la pămînt. Au avut loc alte altercaţii între ei. Într-un moment, inculpatul a scpat şi a chemat poliţia, care cînd a venit, ceilalţi au fugit de la faţa locului.

Analizînd materialele cauzei şi conţinutul acordului de recunjoaştere a vinovăţiei, audiind inculpatul, instanţa de judecată a constatat că: inculpatul înţelege pentru ce infracţiune este învinuit, recunoaşte vinovăţia, a încheiat acordul de recunoaştere a vinovăţiei în mod benevol şi cu bună ştiinţă, în prezenţa apărătorului, înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa şi susţine poziţia sa privitor la acordul încheiat.

Acordul de recunoaştere a vinovăţiei din 29 septembrie 2023 a fost încheiat în condiţiile stabilite de lege, cu respectarea drepturilor şi obligaţiilor inculpatului.

Încadrarea juridică a faptei a fost efectuată corect în baza art. 287 alin.(20 lit.b) Cod penal -huliganismul, adică *acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, cu aplicarea violenţei asupra persoanelor de ameninţarea cu aplicarea unei asemenea violenţe, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, comis de două persoane.*

În acest sens, prin fapta comisă, **Cazacu Liviu** a atentat la ***obiectul juridic principal*** – relaţiile sociale cu privire la ordinea publică apărate împotriva infracţiunii de huliganism, iar în calitate de ***obiect juridic secundar*** – relaţiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea persoanei.

Drept ***obiect material*** al infracţiunii a servit corpul persoanei părţilor vătămate Pavalachi Andrei, Postolachi Danila, împotriva căruia au fost adresate atentatele fizice produse.

Sub aspectul ***laturii obiective***, fapta comisă a constat în acţiuni care au încălcat ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, precum şi cu agravanta – săvîrşite cu aplicarea altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau a sănătăţii. Or, pe de o parte, **Cazacu Liviu** a comis faptă manifestată prin acţiune de aplicare a violenţei care ca gravitate depăşeşte contravenţia de huliganism nu prea grav, fiind manifestat prin aplicarea faţa de partea vătămată a vătămării corporale neînsemnate.

Infracţiunea a purtat un caracter formal, fiind consumată în momentul realizării acţiunilor care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor.

Sub aspectul ***laturii subiective***, fapta comisă s-a caracterizat a fi realizată cu intenţie directă, deoarece inculpatul a conştientizat caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, a prevăzut sau trebuia să prevadă urmările şi a dorit survenirea acestor urmări – încălcarea ordinii publice şi vătămarea integrităţii fizice a părţii

vătămate. Motivul infracţiunii este unul huliganic – dorinţa de demonstrare a forţei brutale, de contrapunere victimei şi societăţii, de manifestare a teribilismului, gravă lipsă de respect faţă de societate.

Cazacu Liviu întruneşte calitatea de ***subiect*** al infracţiunii, fiind persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vîrsta minimă de tragere la răspundere penală, de 16 ani.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorilor, la încheiarea acordului de recunoaştere a vinovăţiei s-a ţinut cont de prevederile art. 7, 75-77, 80 ale Codului penal.

Conform art. 80 alin.(1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Limitele de pedeapsă cu amenda prevăzute de art. 287 alin.(2) Cod penal sunt: de la 750 la 1350 unităţi convenţionale.

Fiind convenită pedeapsa cu amenda în mărime de 500 u.c., aceasta este pedeapsa minimă admisă în condiţiile art. 80 alin.(1) Cod penal. Şi, reieşind din personalitatea inculpatului şi gravitatea faptei comise, e motivată şi cu un cuantum rezonabil aplicarea pedepsei menţionate.

Soarta corpurilor delicte: DVD cu înregistrări video din 01.08.2023 şi CD-R cu înregistrare video din 01.08.2023, conform art. 162 CPP, se decide prin păstrarea acestora la dosarul disjungat.

Acţiune civilă la caz nu a fost înaintată.

În conformitate cu art. art. 61, 64, 80 alin.(1), 287 alin.(2) Cod penal, art. art. 382-389, 392-395, 504-509/2 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cazacu Liviu se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin.(2) lit.b) Cod Penal al Republicii Moldova şi cu aplicarea prevederilor art.80 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova i se stabileşte în baza acestui articol pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 u.c. ceia ce constituie 25000 (douăzeci şi cinci mii) lei.

Potrivit art.64 alin. (3^1) Cod penal se explică lui **Cazacu Liviu** că, este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte: DVD cu înregistrări video din 01.08.2023 şi CD-R cu înregistrare video din 01.08.2023- a le păstra la dosarul penal disjungat.

Sentinţa este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs de către procuror, inculpat sau apărătorul acestuia în termen de 15 zile de la pronunţare la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită. Partea vătămată poate ataca cu recurs sentinţa în termen de 15 zile de la pronunţare, invocând doar erorile procesuale.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Schibin Vladislav**