Dosarul nr. 2-26733/2023
(2-23181045-12-2-19122023-1)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost emis în lipsa participanților la 27 mai 2024
Cererea de apel, cât și cererea de eliberare a hotărârii motivate au fost depuse la 3 iunie 2024
Hotărârea motivată a fost întocmită la 15 iulie 2024

27 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu,

examinând în procedură scrisă, cererea cu valoare redusă înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" împotriva Oxanei Dari cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Poziția și solicitările reclamantei.

În data de 15 decembrie 2023, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule", a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată împotriva Oxanei Dari cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii reclamanta a indicat că la 4 ianuarie 2022, în municipiul Chișinău, s-a produs accidentul de circulație în rezultatul căruia autovehiculul de model Toyota Corolla cu n/î ZKX 705, condus de Sertinean Olesea a fost tamponat de autovehiculul de model Mercedes 250D cu n/î CHV 312 condus de Dari Oxana.

Reclamanta a precizat că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 05500326 din 11 martie 2022, pârâta Dari Oxana fost recunoscută vinovată de comiterea accidentului de circulație și totodată sancționată pentru încălcarea prevederilor art. 242 alin. (1) Cod contravențional, după cum urmează: încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulație rutieră soldată cu deteriorarea neînsemnată a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalațiilor rutiere, a altor instalații sau a altor bunuri ori cu cauzarea de vătămări corporale neînsemnate victimei.

Potrivit lucrărilor dosarului contravențional reclamanta constată că la data accidentului de circulație din 4 ianuarie 2022, pârâta Dari Oxana nu deținea poliță de asigurare de răspundere civilă auto pentru autovehiculul de model Mercedes 250D cu n/î CHV 312, motive din care, proprietarul autovehiculului de model Toyota Corolla cu n/î ZKX 705 persoana păgubită Sertinean Alexandru, a formulat pe numele Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" cerere de despăgubire în condițiile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, în vigoare până la 1 aprilie 2023.

Astfel, la data de 14 martie 2022, Sertinean Alexandru a formulat în adresa Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cererea, privind acordarea despăgubirii de asigurare, urmare a prejudiciului suferit prin avarierea parțială a autovehiculului de model Toyota Corolla cu n/î ZKX 705, în rezultatul producerii accidentului rutier din 4 februarie 2022, ce i se cuvine conform prevederilor prevăzute de Legea nr. 414/2006, având în vedere că la momentul producerii accidentului rutier, autovehiculul de model Mercedes 250D cu n/î CHV 312 nu a fost asigurat de răspundere civilă în conformitate cu prevederile Legii nr. 414/2006.

Corespunzător, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a expediat pârâtei Dari Oxana, o scrisoare prin care i s-a comunicat despre deschiderea de către Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a dosarului de daune și despre necesitatea prezentării acesteia la examinarea mijlocului de transport de model Toyota Corolla cu nr/î ZKX 705 pentru constatarea pagubelor. Totodată, Dari Oxana a fost informat că în cazul neprezentării la data stabilită, examinarea autovehiculului avariat se va efectua în lipsa acesteia.

Reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” menționează că pârâta Dari Oxana nu s-a prezentat la data de 24 martie 2022 pentru a participa la examinarea autovehiculului sus menționat, astfel procesul-verbal de constatare a pagubelor a fost întocmit în lipsa ei.

Ulterior, la 28 aprilie 2022, în adresa pârâtei Dari Oxana a fost expediată scrisoarea de informare nr. 02-1111/22, prin care a fost înștiințată despre necesitatea prezentării acesteia la Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, pentru a face cunoștință cu procesul-verbal de constatare a pagubelor dar și despre necesitatea perfectării tuturor formalităților necesare în cazul în care ultima este de acord să achite suma despăgubirii de asigurare pentru prejudiciul cauzat prin avarierea autovehiculului de model Toyota Corolla cu n/î ZKX 705, dar și despre posibilitatea înaintării unor eventuale obiecții.

În acest sens, reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” precizează că pe parcursul regularizării dosarului de daună, pârâta nu s-a prezentat la biroul Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” pentru a face cunoștință cu procesul-verbal de constatare a pagubelor din 24 martie 2022, nu și-a exercitat dreptul în ordinea prevederilor Legii nr. 414/2006 pentru a depune obiecții la actele emise.

Pe cale de consecință, reieșind din faptul că Dari Oxana, în calitate de utilizator al autovehiculului Mercedes 250D cu n/î CHV 312 nu a respectat dispozițiile de la art. 4 alin. (1) din Legea 414/2006, reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” în temeiul art. 33 alin. 3 din Legea nr. 414/2006 și în baza Ordinului nr. 338 din 06 iunie 2022, a aprobat cuantumul despăgubirii de asigurare în mărime de 12 724,00 lei pentru deteriorările cauzate autovehiculului de model Corolla cu n/î ZKX 705 și a dispus plata acestei sume la contul bancar al persoanei păgubite Sertinean Alexandru.

La 27 iulie 2022, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a efectuat transferul bănesc, în mărime de 12 724,00 lei din mijloacele Fondului de Protecție a Victimelor Străzii, la contul bancar al persoanei păgubite Sertinean Alexandru.

Reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” notează că cuantumul despăgubirii de asigurare a fost stabilit în baza Actului de Evaluare nr. 0151/2022/BNAA din 15 aprilie 2022 întocmit de Eurotaxglas societate cu răspundere limitată și anexat la prezenta cerere de chemare în judecată.

Reclamanta a relata că în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate și soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 5 octombrie 2022 a expediat în adresa lui pârâtei Dari Oxana, pretenția de restituire a despăgubirii de asigurare în mărime de 12 724,00 lei și a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 400 lei, cu acordarea unui termen de rambursare de 7 zile de la data recepționării.

Având în vedere că de către reclamantă au fost epuizate toate tentativele de soluționare extrajudiciară a acestui litigiu pentru recuperarea despăgubirii de asigurare plătite ca urmare a comiterii de către pârâta Dari Oxana la 4 ianuarie 2022 a accidentului de circulație, reclamanta a formulat prezenta cerere de chemare în judecată în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare plătite cu încasarea din contul pârâtei Dari Oxana a tuturor cheltuielilor de judecare a cauzei.

Reclamanta menționează că în condițiile speței, pârâta Dari Oxana nu a respectat obligația stabilită de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 414/2006 și nu și-a asigurat corespunzător riscul de utilizare a mijlocului de transport în context, prejudiciul material cauzat lui Sertinean Alexandru prin utilizarea de către pârâtă a mijlocului de transport nefiind asigurat de răspundere civilă, a fost reparat de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, dreptul de regres față de aceasta în limita sumei achitate a revenit reclamantei Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”.

Or, contrar obligațiilor legale prevăzute de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 414/2006, Dari Oxana, în calitate de utilizator, nu deținea încheiat un Contract de asigurare de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule pentru autovehiculul de model Mercedes 520D cu n/î CHV312 la momentul comiterii accidentului rutier. Acest fapt, fiind confirmat prin copia Extrasului din Registrul general de asigurări interne care este parte componentă a Sistemului Informațional de Stat RCA-DATA, din care reiese că pentru autovehiculul de model Mercedes 520D cu n/î CHV 312, la data producerii accidentului de circulație autovehiculul nu era asigurat de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

Cu referire la întinderea prejudiciului, reclamanta menționează că a fost anexat la cererea de chemare în judecată a procesul-verbal de constatare a pagubelor din 24 martie 2022, raportul de evaluare nr. 0151/2022/BNAA din 15 aprilie 2022, întocmit în temeiul art. 23 din Legea nr. 414/2006, în cadrul cărora prejudiciul material cauzat a fost evaluat la suma de 12 724,00 lei.

Respectiv, reieșind din faptul că la momentul producerii accidentului rutier din 4 ianuarie 2022, pentru autovehiculul de marca Mercedes 520D cu n/î CHV 312, nu exista o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, în temeiul prevederilor legale, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, în calitate de administrator al Fondului de protecție a victimelor străzii, a compensat în numele și pentru Dari Oxana, daunele cauzate de către ultima persoanei păgubite Sertinean Alexandru, astfel reclamanta a dobândit dreptul de regres față de Dari Oxana în limita sumelor plătite și cheltuielilor suportate pentru compensarea prejudiciului cauzat de către pârâtă.

Raportând normele citate la circumstanțele speței, reclamanta constată existența obligației pârâtei (în calitatea sa de persoană răspunzătoare de producerea prejudiciului în sensul Legii 414 din 22.12.2016, Legii 106 din 21.04.2022, în vigoare din 01.04.2023 și al Regulamentului privind Fondul de protecție a victimelor străzii aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 19/11 din 9 aprilie 2009) de a restitui suma în mărime de 13 124,00 lei, alcătuită din 12 724,00 lei - despăgubirea de asigurare achitată pentru prejudiciul cauzat prin avarierea parțială a autovehiculului de model Toyota Corolla cu n/î ZKX 705 și 400 lei pentru evaluarea deteriorărilor autovehiculului sus menționat, achitate de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” din Fondul de protecție a victimelor străzii.

Cu referire la pretenția de încasare a dobânzii de întârziere, reclamanta specifică că această pretenție se rezumă la încasarea din contul pârâtei Dari Oxana a daunelor interese datorate reclamantei Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” urmare a neexecutării obligației de restituire către Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a despăgubirii de asigurare plătite și a costurilor de instrumentare a dosarului de daună.

Corespunzător, reclamanta conchide că obligația pârâtei Dari Oxana de recuperare a despăgubirii de asigurare plătite de către ultima este certă, lichidă și exigibilă iar neexecutarea acesteia din motive imputabile pârâtei, atrage dreptul Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” de a calcula și solicita încasarea dobânzii de întârziere.

În această ordine de idei, după cum atestă pretenția expediată în adresa pârâtei, la 18 octombrie 2022, Dari Oxana, a fost pusă în întârziere de către Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, fiind informată despre interesul legitim al reclamantei de a-i fi restituită, în termen de 7 zile calendaristice din momentul recepționării pretenției, suma despăgubirii de asigurare achitată.

Drept consecință, pentru neexecutarea în termen a obligației de plată ca urmare a somației expediate în adresa pârâtei Dari Oxana în corespundere cu prevederile art. 942 din Codul civil, solicită încasarea din contul pârâtei a dobânzii de întârziere, calculată în mărime de 3 454,13 lei începând cu data de 18 octombrie 2022 (data scadentă) până la data de 30 noiembrie 2023, conform calculului anexat la prezenta cerere de chemare în judecată.

În drept, acțiunea depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a fost întemeiată pe prevederile art. 4 alin. (1), art. 20 alin. (5), 33 alin. (3) și alin. (8) din Legea nr. 414/2006 (în vigoare până la 31 martie 2023) și art. 39 alin. (9) din Legea nr. 106/2022 (în vigoare de la 1 aprilie 2023), art. 35 lit. a), art. 36 din Regulamentul privind Fondul de protecție a victimelor străzii, prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 19/11 din 9 aprilie 2009, art. 774 alin. (1), art. 776, art. 942 alin. (1) și (2), art. 2013 alin. (1), 2024 alin. (1) și alin. (2) Cod civil.

Poziția și solicitările pârâtei.

După depunerea cererii de chemare în judecată, întru respectarea dreptului pârâtei la un proces echitabil, instanța a dispus comunicarea actelor de procedură pârâtei.

Astfel, la 12 aprilie 2024, pârâta Dari Oxana i-a fost comunicată cererea de chemare în judecată cu anexe, fiindu-i comunicat inclusiv și încheierea de acceptare a acțiunii în procedură scrisă cu valoare redusă, fapt confirmat prin avizul de recepție a trimiterii poștale nr. DS8011473111AS (f.d. 108).

Contrar acestui fapt, pârâta nu a formulat și nu a depus referință asupra acțiunii înaintate de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”.

Ca urmare a acestui fapt, în temeiul art. 276[4] alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a judecat cauza în baza probatoriului administrat la dosar.

Aprecierea judecătorului.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” este neîntemeiată, fapt pentru care urmează a fi respinsă, pentru următoarele considerente.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Iar art. 276[4] Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul

Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 2763 fiind aplicabile corespunzător.

Din lucrările dosarului rezultă că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI 05500326 din 11 martie 2022, Dari Oxana a fost sancționată contravențional în temeiul art. 242 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 22).

Conform conținutului procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI 05500326 din 11 martie 2022 Dari Oxana nu a asigurat deschiderea portierelor vehiculului oprit, prin urmare pasagerul a deschis portiera din spate și a comis ciocnirea cu automobilul Toyota n/î ZKX 705.

În rezultat, la 14 martie 2022, Sertinean Alexandru a formulat în adresa Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" cererea, privind acordarea despăgubirii de asigurare, urmare a prejudiciului suferit prin avarierea parțială a autovehiculului de model Toyota Corolla cu n/î ZKX 705, în rezultatul producerii accidentului rutier din 4 februarie 2022, ce i se cuvine conform prevederilor prevăzute de Legea nr. 414/2006, având în vedere că la momentul producerii accidentului rutier, autovehiculul de model Mercedes 250D cu n/î CHV 312 nu a fost asigurat de răspundere civilă în conformitate cu prevederile Legii nr. 414/2006 (f.d. 24).

Astfel, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a expediat pârâtei Dari Oxana la adresa **or. Criuleni, str. Miorița 83** o scrisoare prin care i s-a comunicat despre deschiderea de către Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a dosarului de daune și despre necesitatea prezentării acesteia la 24 martie 2022, ora 15:00 în mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 16 unde urmează să se efectueze examinarea autovehiculului Toyota Corolla n/î ZKX 705 pentru constatarea pagubelor. Totodată, Dari Oxana a fost informat că în cazul neprezentării la data stabilită, examinarea autovehiculului avariat se va efectua în lipsa acesteia (f.d. 26).

Potrivit procesului-verbal de constatare a pagubelor cauzate unității de transport nr. FVS/22/071 din 14 martie 2022 a fost constatată pagubele produse automobilului Toyota Corolla n/î ZKX 705 (f.d. 28).

Potrivit raportului de evaluare nr. 0151/2022/BNAA din 15 aprilie 2022 s-a stabilit că automobilului Toyota Corolla n/î ZKX 705 i-a fost cauzată o pagubă ce constituie suma de 12 724,00 lei (f.d. 30-39).

Ulterior, la 28 aprilie 2022, în adresa pârâtei Dari Oxana **mun. Chișinău, or. Cricova, str. Miorița 83** a fost expediată scrisoarea de informare nr. 02-1111/22, prin care a fost înștiințată despre necesitatea prezentării acesteia la Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule", pentru a face cunoștință cu procesul-verbal de constatare a pagubelor dar și despre necesitatea perfectării tuturor formalităților necesare în cazul în care ultima este de acord să achite suma despăgubirii de asigurare pentru prejudiciul cauzat prin avarierea autovehiculului de model Toyota

Corolla cu n/î ZKX 705, dar și despre posibilitatea înaintării unor eventuale obiecții (f.d. 42).

Potrivit ordinului nr. 338 din 06 iunie 2022 reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a aprobat cuantumul despăgubirii de asigurare în mărime de 12 724,00 lei pentru deteriorările cauzate autovehiculului de model Corolla cu n/î ZKX 705 și a dispus plata acestei sume la contul bancar al persoanei păgubite Sertinean Alexandru (f.d. 45).

Potrivit ordinului de plată nr. 472 din 6 iunie 2022, reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a eliberat lui Sertinean Alexandru despăgubirea de asigurare în mărime de 12 724,00 lei pentru deteriorările cauzate autovehiculului de model Corolla cu n/î ZKX 705 (f.d. 46).

În vederea soluționării litigiului pe care amiabilă, reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a înaintat în adresa pârâtei Dari Oxana, la adresa **mun. Chișinău, or. Cricova, str. Miorița 83** o somație privind recuperarea despăgubirii acordate lui Sertinean Alexandru pentru daunele cauzate prin deteriorarea autovehiculului Toyota Corolla n/î ZKX 705 (f.d. 48).

Constatând lipsa diligenței pârâtei Dari Oxana de a achita despăgubirea de asigurare, reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a promovat în justiție o acțiune cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Conform art. 20 alin. (5) și (6) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006 (în continuare Legea 414/2006) în vigoare la data producerii accidentului rutier, drepturile persoanei păgubite prin accident de autovehicul în care autorul şi/sau autovehiculul au rămas neidentificaţi sau persoana vinovată nu are o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă se exercită faţă de Biroul Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule, iar despăgubirile se achită în conformitate cu art. 14. În acest caz, drepturile şi obligaţiile privind dosarul de daune, constatarea pagubelor, stabilirea şi plata despăgubirilor, prevăzute de prezenta lege pentru asigurător, se vor atribui şi Biroului Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule. Persoana păgubită sau reprezentantul ei legal este obligat să asigure, în termenul specificat la art. 19 alin. (1) lit. c), accesul asigurătorului sau al reprezentantului de despăgubiri al acestuia la bunurile avariate prin accident de autovehicul, astfel încât asigurătorul să dispună de posibilitatea de a constata întinderea reală a pagubelor.

Potrivit art. 31 alin. (1) lit. b) al aceleiași Legi stabilește că una din atribuțiile principale ale Biroului Național este administrarea și utilizarea mijloacelor Fondului de protecție a victimelor străzii și cele ale Fondului de compensare, constituite conform acestei legi.

Astfel, conform art. 21 din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006, la depunerea de către persoana păgubită sau de către reprezentantul acesteia a cererii de despăgubire, asigurătorul sau, după caz, Biroul Naţional al Asigurătorilor de

Autovehicule deschide dosar de daune şi constată pagubele în conformitate cu art.19 alin.(1) lit.c). Articolul 19 alin.(1) lit. c).

Totodată, art. 22 din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006 reglementează modul de stabilire a despăgubirilor.

Potrivit art. 22 alin. (1) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006, despăgubirile se stabilesc în baza unui acord scris între persoana păgubită sau reprezentantul ei legal şi asigurător ori, în cazul în care nu s-a ajuns la nici o înţelegere, prin hotărîre judecătorească definitivă şi irevocabilă

Suplimentar, potrivit art. 22 alin. (12^1) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006, reglementează că asigurătorul care are încheiat contract de asigurare de bunuri cu persoana păgubită **este obligat să invite la procesul de constatare a pagubei persoana vinovată** și asigurătorul de răspundere civilă auto al persoanei vinovate**, probând invitația printr-un înscris justificativ**. Neprezentarea asigurătorului de răspundere civilă auto al persoanei vinovate la data şi locul stabilit nu împiedică asigurătorul de bunuri să constate pagubele ce vor fi opozabile asigurătorului de răspundere civilă auto absent de la procesul de constatare.

Raportând prevederile art. 22 alin. (12^1) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006 la materialele cauzei, judecătorul a stabilit că reclamantei Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” îi revine obligația legală de a invita pe pârâta Dari Oxana la procesul de constatare a pagubei, iar invitația urmează a fi probată printr-un înscris.

Astfel, studiind materialele cauzei judecătorul a constatat că domiciliul pârâtei este **mun. Chișinău, or. Cricova, str. Miorița 83,** adresă care reiese atât din conținutul cererii de chemare în judecată, cât și din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI 05500326 din 11 martie 2022.

Însă, deși reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cunoștea despre adresa pârâtei Dari Oxana, ultima expediază scrisoarea prin care invită pârâta Dari Oxana la procesul de constatare a pagubei la adresa **or. Criuleni, str. Miorița 83.**

Judecătorul este în imposibilitate de a da o apreciere adresei or. Criuleni, str. Miorița 83, or, din materialele cauzei nu reiese că pârâta domiciliază pe adresa respectivă, ci din contra reiese cu certitudine că adresa de domiciliu a pârâtei este **mun. Chișinău, or. Cricova, str. Miorița 83.**

Totodată, judecătorul reține că deși primar reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a expediat scrisoarea prin care a informat pârâta despre necesitatea prezentării acesteia la 24 martie 2022, ora 15:00 în mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 16 unde urmează să se efectueze examinarea autovehiculului Toyota Corolla n/î ZKX 705 pentru constatarea pagubelor la dresa

eronată **or. Criuleni, str. Moriţa 83**, ulterior însăşi reclamanta expediază pârâtei scrisoarea prin care comunică despre necesitatea prezentării acesteia la Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, pentru a face cunoștință cu procesul-verbal de constatare a pagubelor la adresa de domiciliu a pârâtei Dari Oxana **mun. Chișinău, or. Cricova, str. Moriţa 83**.

Ținând cont de aceste conjuncturi, judecătorul a constatat că reclamanta nu a respectat prevederile art. 22 alin. (12^1) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22 decembrie 2006, or, în virtutea obligației legale de a invita pe pârâta Dari Oxana la procesul de constatare a pagubei, reclamanta expediază scrisoarea prin care invită pârâta la procesul de constatare a pagubei la o adresă greșită.

Suplimentar, judecătorul a stabilit că deși în scrisoarea expediată pârâtei Dari Oxana la adresa **or. Criuleni, str. Moriţa 83** prin care reclamanta comunică despre deschiderea de către Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a dosarului de daune și despre necesitatea prezentării acesteia **la 24 martie 2022, ora 15:00** în mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 16 unde urmează să se efectueze examinarea autovehiculului Toyota Corolla n/î ZKX 705 pentru constatarea pagubelor (f.d. 26), procesul-verbal de constatare a pagubelor cauzate unității de transport nr. FVS/22/071 este întocmit la **14 martie 2022** (f.d. 28), ceea ce denotă existența unei lipse de concordanță.

În aceste circumstanțe, judecătorul investit cu examinarea litigiului deferit judecății în prezenta speță, nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia judecătorului este consecința dedusă în urma prezentării probelor de către părţi şi examinate în cadrul ședinței de judecată, or, în conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) sprijinite cu dispoziția art. 119 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar probele se adună şi se prezintă de către părţi.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, judecătorul reiterează că cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art. art. 276^3, 276^4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Cererea cu valoare redusă înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” împotriva Oxanei Dari cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Dan Sîrbu