Dosar nr. 2i-11/25
2-25041152-46-2i-27032025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

28 mai 2025 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența reprezentantului creditorului CÎ ”Agrostoc”, avocatului Roșca Vladislav, în baza mandatului seria MA nr. 1464436 din 14 martie 2025.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Lepton”,

A CONSTATAT:

La 27 martie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central) a parvenit cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de FPC ”Lepton” SRL.

În motivarea cererii a invocat că, prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul central) nr. 2c-57/18 din 27 decembrie 2018 s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de creditorul CÎ ”Agrostoc” împotriva debitorului FPC ”Lepton” SRL şi s-a dispus încasarea datoriei în mărime de 723493,89 lei, a dobânzii de întârziere în mărime de 15976,33 lei, precum şi cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în mărime de 22184,10, iar în total suma de 761654,32 lei. Prin urmare, a fost emis titlul executoriu cu nr. 2c-57/18 de către Judecătoria Soroca, care a fost ulterior depus spre executare.

Din informaţiile deţinute de către creditor, debitorul este în imposibilitate să achite datoria respectivă din lipsă de mijloace băneşti sau alte bunuri mobile şi/sau imobile. Notează că în vederea respectării prevederilor art. 19 şi art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea insolvabilităţi, la 29 noiembrie 2024, în adresa debitorului a fost expediată Notificarea prealabilă privind existenţa datoriei şi intenţia de a depune cererea introductivă.

Mai mult, executorul judecătoresc A. Bănărescu prin scrisoarea şi prin încheierea nr. 056-1104/2019 din 19 iulie 2019 a informat debitorul despre parvenirea spre executare a titlului executoriu nr. 2c-57/18 ce prevede încasarea din contul debitorului a sumei de 761654,32 lei. Cu toate acestea debitorul nu a întreprins careva acţiuni în acest sens.

În baza cererii din 19 februarie 2025, CÎ ”Agrostoc”, de către Biroul Individual al Mediatorului Victor Cojocari a fost iniţiat procesul de mediere, având în vedere că în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității, procedura medierii este o etapă prealabilă obligatorie depunerii cererii introductive. În conformitate cu Procesul-verbal privind încetarea procedurii de mediere nr. 1752/PVÎ/25 din 10 martie 2025, a mediatorului Victor Cojocari, procesul de mediere a fost încetat.

Prin încheierea executorului judecătoresc Anatolie Bănărescu cu nr. 056-1104/2019 din 19 iulie 2019 a fost dispusă primirea spre executare a documentului executoriu cu nr. 2c-57/18 emis de Judecătoria Soroca (sediul central) privind încasarea de la debitor în beneficiul CÎ ”Agrostoc” a sumei totale de 761654,32 lei. În cadrul procedurii de executare s-a depistat că debitorul este în incapacitate financiară de a-şi onora obligaţiile sale faţă de creditorul CÎ ”Agrostoc”.

Conform comunicatului informativ privind disponibilul în conturile bancare nr. 190724-130319 din 24 iulie 2019 parvenit de la BC ”Moldova-Agroindbank” SA, disponibilul mijloacelor băneşti pe contul debitorului este de doar 0,13 MDL. Conform informaţiilor din Registrul de stat al bunurilor imobile, debitorul FPC ”Lepton” SRL este proprietar al următoarelor bunuri imobile: construcţie cu nr./cad. *****, evaluată la 120205 MDL; construcţie cu nr./cad. *****, evaluată la 52707 MDL; construcţie cu nr./cad. *****, evaluată la 7329 MDL; construcţie cu nr./cad. *****, evaluată la 11255 MDL.

Astfel, valoarea totală a bunurilor imobile deţinute în proprietate de către debitorul FPC ”Lepton” SRL este în mărime de 191496 MDL. Deci, nu este posibilă executarea în totalitate a titlului executoriu cu nr. 2c-57/18 cu valoarea creanţei în mărime de 761654,32 lei.

Reieşind din imposibilitatea executării documentului executoriu, din motivul insuficienţei mijloacelor băneşti pe conturi şi a altor bunuri, invocă incapacitatea de plată şi supraîndatorarea debitorului FPC ”Lepton” SRL și consideră prezenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate. Având în vedere că creditorul CÎ ”Agrostoc” nu-şi poate valorifica titlul executoriu nr. 2c-57/18 privind încasarea sumei totale în mărime de 761654,32 lei din lipsă de mijloace băneşti şi bunuri ale debitorului, consideră că creditorul este îndreptăţit să depună prezenta cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Astfel, la momentul depunerii cererii introductive, creditorul are o creanţă patrimonială faţă de debitor în mărime de 761654,32 lei, creanţă, care se încadrează în clasa creditorilor chirografari. Creditorul CÎ ”Agrostoc” opinează că, probatoriul atestă incontestabil că, debitorul se face datorat pentru o sumă totală în mărime de 761654,32 lei, care reiese din titlul executoriu nr. 2c-57/18.

Totodată, acesta nu dispune de mijloace băneşti sau alte proprietăţi suficiente pentru a stinge datoria înregistrată. Astfel, pentru a preveni încercările debitorului de a-şi ascunde sau de a înstrăina bunurile pe care le deţine în proprietate, în scopul eschivării de la executarea obligaţiei de plată faţă de creditori, consideră necesară aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvabilităţii.

Neaplicarea măsurilor de asigurare ar crea condiţii propice pentru debitor de a tăinui bunurile sale, fapt ce ar tergiversa procesul de insolvabilitate precum şi ar duce la imposibilitatea executării hotărârilor instanţei de insolvabilitate, ceea ce în final ar constitui o prejudiciere a drepturilor patrimoniale a tuturor creditorilor.

În contextul celor expuse și invocând prevederilor art. 5, 9-12, 18-21, 24; 43, 140 din Legea insolvabilităţii, art. 5, 38, 83, 166-167, 174-175, 355-356 CPC, solicită instanței de insolvabilitate intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul FPC ”Lepton” SRL, IDNO: 1004607000035 Sediu: s. Visoca, r. Soroca; validarea creanţei creditorului CÎ ”Agrostoc” în valoare de 761654,32 MDL (şapte sute şaizeci şi unu mii şase sute cincizeci şi patru Iei, 32 bani), cu includerea creditorului CÎ ”Agrostoc” în tabelul de creanţă al FPC ”Lepton” SRL, în calitate de creditor chirografar; dispunerea aplicării măsurilor de asigurare în temeiul art. 24 al Legii insolvabilității și desemnarea în calitate de administrator a procedurii de insolvabilitate a debitorului FPC ”Lepton” SRL, administratorul autorizat Sergiu Guţu, deţinător al autorizaţiei nr. 110 eliberată la 14.01.2015 de către Ministerul Justiţiei.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 31 martie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de FPC ”Lepton” SRL. S-a instituit perioada de observaţie în privinţa debitorului FPC ”Lepton” SRL, c/f 1004607000035, sediul s. Visoca, r. Soroca, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului FPC ”Lepton” SRL, administratorul autorizat Guțu Sergiu, titular al autorizaţiei nr. 110 din 14 ianuarie 2015 și s-a pus în obligația acestuia să notifice în toate registrele publice precum şi persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de asigurare; să notifice în cel mult 10 zile toţi creditorii din evidenta contabilă pentru înaintarea creanțelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării; să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor şi să asigure păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor; să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea şi posibilitățile continuării activității economice a societății, prin care să propună fie

intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului; să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate tabelul preliminar al creanțelor, conform art. 29 alin. (4) al Legea insolvabilității.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului FPC ”Lepton” SRL în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate.

La 31 martie 2025 în adresa debitorului FPC ”Lepton” SRL, prin intermediul poștei terestre Poșta Moldovei, la adresa sediului întreprinderii, conform extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice, a fost expediată încheierea din 31 martie 2025 și copia cererii introductive cu anexe, însă scrisoarea a fost remisă cu inscripția factorului poștal ,,plecat”.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu al debitorului FPC ”Lepton” SRL, administratorul autorizat Guțu Sergiu, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin cererea adresată instanței a solicitat examinarea cererii introductive în lipsa sa.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului CÎ ”Agrostoc”, avocatul Roșca Vladislav, s-a prezentat și a insistat asupra admiterii cererii introductive menționate.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de FPC ”Lepton” SRL, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normativ nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 4 CPC, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sînt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă şi ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Conform art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii față de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraîndatorare reprezintă situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Creditorul poate depune cerere introductivă doar după epuizarea tuturor posibilităților de recuperare a creanței în procedură prealabilă, inclusiv prin intermediul unui proces de mediere.

Conform art. 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că CÎ ”Agrostoc” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de FPC ”Lepton” SRL, invocînd incapacitatea de plată.

Respectiv, prin Hotărîrea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 27 decembrie 2018, s-a încasat din contul SRL ”Lepton”, în beneficiul CÎ ”Agrostoc” datoria în valoare totală de 761654,32 (șapte sute șaizeci și una mii, șase sute cincizeci și patru,32) lei (f.d. 11), fiind eliberat titlul executoriu la 28 ianuarie 2019 (f.d. 12).

În temeiul art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și dispozițiilor cuprinse în încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 31 martie 2025, administratorul autorizat Guțu Sergiu, a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare în privința debitorului FPC ”Lepton” SRL.

Din raportul sus-menționat rezultă că administratorul provizoriu desemnat a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive şi punerea sub observaţie a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor și înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum şi organelor de conducere a debitorului. Totodată, în vederea reconstituirii tabloului patrimonial al debitorului, odată cu remiterea notificărilor la organele nominalizate mai sus au fost solicitate concomitent şi datele consemnate în registrele publice privind evidenta bunurilor înregistrate după întreprinderea debitoare.

Astfel, conform răspunsurilor la notificările anexate la raportul prezentat instanța reține următoarele circumstanțe.

BC ”Moldindconbank” SA, prin scrisoarea nr. 00/12-26-002457 din 07 aprilie 2025, a informat că SRL ”Lepton” deține următoarele conturi: IBAN *****/EUR soldul fiind de 2,61 lei; IBAN *****/MDL soldul fiind de 0,00 lei.

BC ”Moldova-Agroindbank” SA, prin scrisoarea nr. C371B/E00479 din 10 aprilie 2025, a informat că în contul deținut de SRL ”Lepton” soldul este de 0,13 lei.

Agenția Servicii Publice/ Departamentul Cadastru” Biroul, prin scrisoarea nr. 01-06/3/6411 din 08 aprilie 2025, a informat că debitorul SRL ”Lepton” deţine bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova şi anume: construcţia nr./cad. ***** amplasată r. Soroca s. Visoca; construcţia nr./cad. ***** amplasată r. Soroca s. Visoca; construcţia nr./cad. ***** amplasată r. Soroca s. Visoca; Construcţia nr./cad. ***** amplasată r. Soroca s. Visoca.

Direcţia Principală înmatriculare a vehiculelor, prin scrisoarea nr. 03/771 din 02 aprilie 2025, a informat că după SRL ”Lepton” este înregistrată o uniate de transport cu drept de proprietate şi anume GAZ 2410 nr./în. ***** a.f. 1990.

ÎS ”Serviciul Tehnologia Informaţiei si Securitate Cibernetică” Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică ”Intehagro”, prin scrisoarea nr. 255 din 04 aprilie 2025 a informat administratorul provizoriu despre faptul că după SRL ”Lepton” nu este înregistrată tehnică agricolă cu drept de proprietate.

Ministerul Justiţiei, Centrul de Informaţii Juridice, prin scrisoarea nr. 01.4/927 din 02 aprilie 2025, a informat că SRL ”Lepton” la moment nu are bunuri mobile gajate.

În concluzie administratorul provizoriu a notat că, din analiza efectuată a datelor acumulate de la organele abilitate ale statului, ce ţin de situaţia economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilităţii onorării de către acesta a obligaţiunilor sale faţă de creditori, ceea ce a dus la crearea situaţiei insolvabile la SRL ”Lepton” exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ce constituie temei general pentru intentarea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea ulterioară a debitorului, iar starea de insolvabilitate a debitorului este incontestabilă.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor executate.

La fel, instanța reține că, potrivit tabelului preliminar, administratorul provizoriu a stabilit existența creanțelor în mărime de 761654,32 lei, la capitolul creanțe chirografare rang V.

Astfel, analizând raportul prezentat de administratorul provizoriu și materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența temeiului general. Or societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului FPC ”Lepton” SRL se caracterizează

prin incapacitatea de a-şi executa obligaţiile pecuniare scadente. În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor FPC ”Lepton” SRL înregistrează datorii, cel puțin, față de creditorul care a depus cererea introductivă CÎ ”Agrostoc” în sumă de peste 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța CÎ ”Agrostoc” este certă, lichidă, dar cel mai important - exigibilă, atunci când creanța este întemeiată în baza unei hotărâri judecătorești irevocabile și a unui titlu executoriu primit spre executare și neexecutat total, iar debitorul FPC ”Lepton” SRL a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificare.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul FPC ”Lepton” SRL fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

Totodată, instanța atestă că, potrivit informațiilor prezentate de administratorul provizoriu, valoarea bunurilor existente în patrimoniul debitorului nu este suficientă pentru acoperirea creanțelor existente.

Prin urmare, reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța prezumă existenta supraîndatorării debitorului FPC ”Lepton” SRL.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența cel puțin a temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatată.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Drept consecință, evaluând în ansamblu situația economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate, luând în considerație faptul că debitorul dispune de bunuri, instanța de judecată consideră prematură propunerea administratorului provizoriu privind inițierea procedurii simplificată a falimentului, odată ce la etapa actuală este necunoscută valoarea de piață a bunurilor stabilite, și în ce măsură valoarea lor ar compensa valoarea creanțelor și a eventualilor cheltuieli a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Instanța atestă că, administratorul autorizat propus este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați și nu sunt identificate careva motive de a respinge candidatura propusă.

Deci, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat Guțu Sergiu, titular al autorizației nr. 110 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului FPC ”Lepton” SRL, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul care a depus cererea introductivă - CÎ ”Agrostoc”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 34 alin. (1) şi (3), art. 63 alin.(1)-(4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de avocatul Roșca Vladislav, în interesele CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Lepton”.

Se constată insolvabilitatea SRL ”Lepton”, c/f 1004607000035, sediul s. Vîsoca, r. Soroca.

Se intentează procedura insolvabilității față de SRL ”Lepton”, c/f 1004607000035, sediul s. Vîsoca, r. Soroca.

Se desemnează în funcţia de administrator al insolvabilității debitorului SRL ”Lepton” administratorul autorizat Guțu Sergiu, titular al autorizaţiei nr. 110 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar SRL ”Lepton”, cet. Tănase Nicolae, să predea administratorului insolvabilității în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ”Lepton” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se menţin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 31 martie 2024.

Se obligă administratorul insolvabilității SRL ”Lepton”, administratorul autorizat Guțu Sergiu să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil SRL ”Lepton”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 11 iulie 2025.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 01 august 2025.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 25 august 2025, ora 09.50, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**