Dosarul nr. **2ri-121/24** Judecătoria Ungheni (sediul central)
judecător D. Racoviță

D E C I Z I E
29 noiembrie 2024
Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
În componenţa
Președintele completului, judecător Elena Grumeza
Judecătorii Stanislav Grosu Natalia Costaș

Examinând, fără citarea părților, recursul depus de lichidatorul G.Ț. „Vladimir Găină”, - Țurcanu Alexei împotriva încheierii Judecătoriei Ungheni (sediul Central) din 25 martie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Pașa Victor împotriva G.Ț. „Vladimir Găină”, Găină Vladimir și Găină Galina, privind excluderea bunurilor din masa debitoare, prin care s-a admis cerința de aplicare a măsurilor de asigurare,-

a constatat:

La data de 24 ianuarie 2024, prin intermediul serviciului poștal, avocatul Sorin Gorceac în interesele creditorului ipotecar Pașa Victor a înaintat cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat interzicerea, în calitate de măsură de asigurare, lichidatorului G.Ț. „Vladimir Găină”, Alexei Țurcanu, de a întreprinde orice măsuri de înstrăinare în orice formă a terenurilor cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de 5 ha și *****, cu suprafața de 43,1352 ha, ce aparțin cu drept de proprietate comună în devălmășie lui Vladimir Găină și Galinei Găină și excluderea din masa debitoare a G.Ț. „Vladimir Găină” a terenurilor cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de 5 ha, și *****, cu suprafața de 43,1352 ha, ce aparțin cu drept de proprietate comună în devălmășie lui Vladimir Găină și Galinei Găină.

În motivarea cererii aplicare a măsurilor de asigurare s-a invocat că în procedura Judecătoriei Ungheni se află cauza de insolvabilitate intentată în privința G.Ț. „Vladimir Găină”, în care Alexei Țurcanu exercită funcția de lichidator

S-a mai invocat că la data de 03 noiembrie 2023, lichidatorul G.Ț. „Vladimir Găină” a publicat în Monitorul Oficial un anunț privind stabilirea pentru 10 noiembrie 2023 a unei licitații privind vânzarea bunurilor imobile: - terenul agricol cu număr cadastral *****, cu suprafața de 5,0 ha, şi terenul agricol cu număr cadastral ***** cu suprafața de 43,1352 ha, ce aparţin lui Găină Vladimir şi Găină Galina, construcția plantație perene cu număr cadastral *****.01 cu suprafața de 50000 m.p. şi construcția plantație perene cu număr cadastral *****.01 cu suprafața de 431352,00 m.p., ce aparţin GŢ „Vladimir Găină”, situate în s. *****, împotriva căreia creditorul ipotecar Pașa Victor a depus opoziție în instanță, aceasta fiind admisă încheierea Judecătoriei Ungheni din 06 decembrie 2023, potrivit căreia terenurile agricole cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de 5,0 ha, şi *****, cu suprafața de 43,1352 ha, ce aparțin lui Vladimir Găină și Galina Găină, au fost incluse în masa debitoare a G.Ț. „Vladimir Găină” în baza actului de inventariere a masei debitoare.

Potrivit adeverinței eliberate de Primăria satului Cornești nr. 03 din 11 ianuarie 2024, G.Ț. „Vladimir Găină” a fost fondată la 08 august 2005 și aparține unicului membru - Vladimir Găină, astfel încât Galina Găină nu are calitatea de membru al acestei gospodării țărănești, iar terenurile menționate aparțin cu drept de proprietate comună în devălmășie

lui Vladimir Găină și Galinei Găină, fiind procurate în mare parte în perioada anilor 2003-2005, respectiv până la fondarea gospodăriei țărănești.

În privința bunurilor care fac obiectul prezentei acțiuni, de către lichidatorul G.Ț. „Vladimir Găină" se întreprind măsuri de valorificare.

Nedeținerea de către proprietarul devălmaș al terenurilor vizate, Galina Găină, a calității de membru al G.Ț. „Vladimir Găină" denotă că bunurile imobile respective nu constituie bunuri comune ale gospodăriei țărănești și, astfel, nu pot fi incluse în masa debitoare în temeiul legislației pertinente, deoarece nu se încadrează în regimul bunurilor folosite în comun de membrii gospodăriei țărănești, conform art. 18 din Legea privind gospodăriile țărănești nr. 1353/2000.

Deoarece reclamantul deține calitatea de creditor ipotecar în privința Galinei Găină, Vladimir Găină și G.Ț. „Vladimir Găină", drepturile acestuia la exercitarea dreptului de gaj/ipotecă sunt afectate prin includerea contrar legislației pertinente a terenurilor vizate în masa debitoare a debitorului insolvabil G.Ț. „Vladimir Găină".

Prin scrisoarea electronică din 17 ianuarie 2024, a solicitat lichidatorului G.Ț. „Vladimir Găină", Alexei Țurcanu, încetarea tentativelor de a înstrăina în lipsă de competență terenurile menționate, ce aparțin cu drept de proprietate comună în devălmășie lui Vladimir Găină și Galinei Găină și excluderea din masa debitoare a G.Ț. „Vladimir Găină" a acestor terenuri, însă la cererea respectivă nu a recepționat niciun răspuns.

Din aceleași motive, creditorul ipotecar Paşa Victor a solicitat aplicarea a măsurilor de asigurare.

Soluția primei instanțe:

Prin încheierea Judecătoriei Ungheni (sediul Central) din 25 martie 2024 cerința privind aplicarea măsurilor de asigurare înaintată de Paşa Victor prin intermediul avocatului Corceac Sorin în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Paşa Victor împotriva G.Ț. „Vladimir Găină", Găină Vladimir și Găină Galina, privind excluderea bunurilor din masa debitoare a fost admisă:

✓ S-a interzis lichidatorului G.Ț. „Vladimir Găină", administratorului autorizat Alexei Țurcanu, de a întreprinde măsuri de înstrăinare a terenurilor cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de 5 ha și *****, cu suprafața de 43,1352 ha, până la rămânerea definitivă a actului judecătoresc care urmează a fi pronunțat în prezenta acțiune.

Solicitarea recurentului:

La 01.04.2024 lichidatorul G.Ț. „Vladimir Găină", - Țurcanu Alexei a contestat încheierea instanței din 25.03.2024 solicitând casarea acesteia cu emiterea unei decizii prin care cerința privind aplicarea măsurilor de asigurare înaintată de Paşa Victor prin intermediul avocatului Corceac Sorin în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Paşa Victor împotriva G.Ț. „Vladimir Găină", Găină Vladimir și Găină Galina, privind excluderea bunurilor din masa debitoare să fie respinsă.

Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Lichidatorul G.Ț. „Vladimir Găină", - Țurcanu Alexei a contestat încheierea primei instanțe din 25.03.2024, depunând cererea de recurs la 01.04.2024, Colegiul atestă și constată că recursul a fost declarat în interiorul termenului acordat de lege, or încheierea contestată i-a fost comunicată la 26.03.2024 (f.d. 25).

Argumentele părţilor:

În motivarea cererii de recurs, Lichidatorul G.Ț. „Vladimir Găină”, - Țurcanu Alexei a invocat că încheierea privind interzicerea de a întreprinde măsuri de înstrăinare a unor bunuri din masa debitoare ca un act procesual, depășește cadrul legal.

A explicat că solicitantul nu este participant în procesul de insolvabilitate, având calitatea de creditor ipotecar asupra bunurilor cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de 5 ha și *****, cu suprafața de 43,1352 ha, iar debitorul insolvabil are calitatea de terț ipotecar.

Explică astfel că drepturile creditorului gajist sunt ocrotite de lege potrivit art. 50 alin. (5) Legea insolvabilității.

Valorificarea bunurilor din masa debitoare reprezintă sarcina de bază a lichidatorului în procedura de faliment, or valorificarea masei debitoare este etapa principală în realizarea scopului de a satisface creanțele creditorilor.

Explică suplimentar că la data de 14 martie 2024 a notificat creditorul ipotecar despre intenția de a expune la licitație bunurile care fac obiect al litigiului la prețul de 7 600 000,00 lei, care este cu mult mai mare decât creanța creditorului ipotecar. Acesta nu s-a pronunțat asupra valorificării bunurilor în condiții mai avantajoase ci a venit cu cerere de interzicere a înstrăinării.

Aprecierea instanței de recurs:

Potrivit prevederilor art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

Studiind temeiurile recursului, examinând înscrisurile, Colegiul civil consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 427 alin. (1) lit. „c” Cod de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

La data de 04 aprilie 2023, creditorul S.R.L. „Maldiagro” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului G.Ț. „Vladimir Găină”.

La data de 16 mai 2023, instanța de insolvabilitate a pronunțat hotărârea privind intentarea procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului G.Ț. „Vladimir Găină”, fiind desemnat în calitate de lichidator, administratorul autorizat Alexei Țurcanu.

Potrivit actului de inventariere a masei debitoare, terenurile agricole cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 5,0 ha, şi nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 43,1352 ha, precum și construcţiile-plantaţiile perene de pe aceste terenuri cu nr. cadastral *****.01, cu suprafaţa de 50.000 m2 , şi nr. cadastral *****.01, cu suprafaţa de 431.352 m2 , situate în satul *****, au fost incluse în masa debitoare a G.Ț. „Vladimir Găină”.

La data de 03 noiembrie 2023, lichidatorul G.Ț. „Vladimir Găină”, - Țurcanu Alexei a publicat în monitorul oficial un anunț privind stabilirea pentru 10 noiembrie 2023 a unei licitații privind vânzarea bunurilor imobile: terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 5,0 ha și terenul agricol cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 43,1352 ha ce

aparțin lui Găină Vladimir și Găină Galina, construcție plantație perene cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața 50000 m.p. și construcția planație perene cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața de 431352,00 m.p., ce aparțin GȚ „Vladimir Găină” situate în sat. Cornești, r-nul Ungheni, împotriva căreia creditorul ipotecar Pașa Victor a depus opoziție în instanță, aceasta fiind admisă încheierea Judecătoriei Ungheni din 06.12.2023.

Conform adeverinței cu nr. 03 din 11 ianuarie 2024 eliberate de Primăria satului *****, G.Ț. „Vladimir Găină” cu sediul în satul *****, cod fiscal 34030952, conform fișei de înregistrare a gospodăriei țărănești din 08 august 2005, aparține lui Vladimir Găină care este unicul membru, fondator și conducător.

La data de 24 ianuarie 2024, creditorul ipotecar Pașa Victor a înaintat cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat interzicerea, în calitate de măsură de asigurare, lichidatorului G.Ț. „Vladimir Găină”, Alexei Țurcanu, de a întreprinde orice măsuri de înstrăinare în orice formă a terenurilor cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de 5 ha și *****, cu suprafața de 43,1352 ha, ce aparțin cu drept de proprietate comună în devălmășie lui Vladimir Găină și Galinei Găină și excluderea din masa debitoare a G.Ț. „Vladimir Găină” a terenurilor cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de 5 ha, și *****, cu suprafața de 43,1352 ha, ce aparțin cu drept de proprietate comună în devălmășie lui Vladimir Găină și Galinei Găină.

Prin încheierea Judecătoriei Ungheni (sediul Central) din 25 martie 2024 cerința privind aplicarea măsurilor de asigurare înaintată de Pașa Victor prin intermediul avocatului Corceac Sorin în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Pașa Victor împotriva G.Ț. „Vladimir Găină”, Găină Vladimir și Găină Galina, privind excluderea bunurilor din masa debitoare a fost admisă, s-a interzis lichidatorului G.Ț. „Vladimir Găină”, administratorului autorizat Alexei Țurcanu, de a întreprinde măsuri de înstrăinare a terenurilor cu numerele cadastrale *****, cu suprafața de 5 ha și *****, cu suprafața de 43,1352 ha, până la rămânerea definitivă a actului judecătoresc care urmează a fi pronunțat în prezenta acțiune.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a reținut că urmează să aplice măsura provizorie, pentru a menține starea de fapt pe durata examinării cauzei, în circumstanțe în care, în mod plauzibil, există riscul unei pagube ireparabile.

Mai mult, a susținut că măsurile de asigurare urmau a fi aplicate în cazul existenţei indiciilor că neaplicarea lor ar face imposibilă executarea actului judecătoresc după cum statuează art. 174 din Codul de procedură civilă, adică argumente justificate prin probe din care să rezide necesitatea aplicării măsurilor de asigurare, şi anume, la caz, ce ar rezulta din eventualele indicii referitoare la acţiunile lichidatorului în privința dispunerii în privința bunurilor din masa debitoare în pofida opoziției înaintate, fapt ce ar putea pune obstacole în privinţa executării actelor de dispoziție ale instanței de insolvabilitate.

La caz, deși prin emiterea încheierii Judecătoriei Ungheni (sediul Central) din 25 martie 2024 nu au fost încălcate drepturile participanților la proces după cum a menționat instanța de fond, aceasta a fost emisă cu încălcarea prevederilor legale, or în cadrul procesului de insolvabilitate există norme speciale care reglementează procedura și etapa la care pot fi aplicate măsurile de asigurare cât și persoana care le poate dispune.

Cu referire la alegația de mai sus, Colegiul Civil reține că la emiterea încheierii Judecătoriei Ungheni (sediul Central) din 25 martie 2024 judecătorul a dat o apreciere incorectă a circumstanțelor de fapt și de drept, încheierea fiind emisă contrar dispozițiilor legale ce guvernează speța în cauză motiv pentru care aceasta urmează a fi casată.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (2), (3) Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce ţin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existenţa unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanţa de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă. Instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei.

Conform art. 39 alin. (1) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi cele pe care acesta le dobândeşte şi le recuperează pe parcursul procesului.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că proprietatea deţinută de debitor în comun cu terţii este raportată cu titlu provizoriu la masa debitoare, indiferent de acordurile încheiate între ei. În caz de litigiu între coproprietarii bunului inclus în masa debitoare, partajarea se face într-un proces separat de către instanţa de insolvabilitate pe al cărei rol se află cauza. Debitorul răspunde pentru obligații doar cu partea sa din proprietatea comună.

Iar potrivit art. 39 alin. (3) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, bunurile aflate în proprietatea comună în devălmăşie a soţilor se includ în masa debitoare. Debitorul răspunde pentru obligaţii doar cu partea sa din proprietatea comună în devălmăşie, urmând ca instanţa de insolvabilitate să separe cota corespunzătoare din proprietatea comună în conformitate cu dispoziţiile Codului civil.

Conform art. 50 alin. (1) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a creanțelor garantate din contul bunului gajat.

Normele stabilite în art. 50 alin. (5) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 prevăd expres despre faptul că „în cazul în care debitorul este terț garant gajist/ipotecar, creditorul gajist va putea exercita doar drepturile creditorului garantat prevăzute la art. 81, 130–132 și 184 de a continua urmărirea bunurilor grevate cu garanții. Orice referire în articolele 81, 130–132 și 184 la creditorii garantați include și creditorii gajiști la care face referire prezentul alineat”.

Conform art. 81 alin. (3) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 pentru creditorii garantați, interdicția de valorificare a bunurilor grevate cu garanții este valabilă pe parcursul a 180 de zile de la data intentării procedurii de insolvabilitate, cu excepția cazului când debitorul intră în faliment, caz în care interdicția de valorificare încetează în ziua emiterii încheierii de intentare a procedurii falimentului, conform art. 115. În cazul inițierii procedurii de restructurare a debitorului, interdicția de executare silită a bunurilor grevate cu garanții se prelungește pe perioada moratoriului conform art. 184.

La caz, Colegiul Civil ține să rețină că Pașa Victor este un creditor garantat prin instituirea gajului asupra bunurilor imobile ce reprezintă obiectul litigiului și anume nr.

cadastral *****, cu suprafața de 5 ha și *****, cu suprafața de 43,1352 ha, care la rândul său sunt grevate cu garanții.

Din materialele cauzei se desprinde că creditorul ipotecar Pașa Victor deține o creanță mult mai mică decât prețul la care au fost evaluate bunurile cu nr. cadastral ***** și *****.

Conform art. 115 alin. (2) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate va pronunţa, prin încheierea de intrare în faliment, dizolvarea societăţii debitoare şi va dispune:

a) desemnarea unui lichidator, stabilirea atribuţiilor acestuia;

b) valorificarea şi lichidarea masei debitoare.

Conform art. 117 alin. (1) „după intentarea procedurii falimentului, cu acordul expres al comitetului creditorilor sau, după caz, al adunării creditorilor, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în momentul cel mai potrivit, masa debitoare. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului”

Articolul 130 alin. (3) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 indică expres că în perioada în care administratorul insolvabilităţii/lichidatorul valorifică bunurile care aparţin masei debitoare şi care fac obiectul unei garanţii, niciun creditor nu poate solicita luarea în posesie a acestor bunuri, cu excepţiile stabilite în prezenta secţiune.

Articolul 131 Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 stabilește procedura de valorificare a bunurilor grevate cu garanţii, astfel alin. (1) indică expres asupra faptului că administratorul insolvabilităţii/lichidatorul trebuie să înceapă şi să încheie procedura de valorificare a garanţiei într-un interval de timp rezonabil, în funcţie de tipul de bunuri şi de regulile obişnuite practicate pe piaţă care asigură vânzarea la cel mai bun preţ, dar nedepășind limitele prevăzute de prezenta lege.

(2) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul trebuie să informeze, la cerere, creditorii asupra stării bunurilor ce aparţin debitorului, să permită examinarea lor sau, după caz, să permită consultarea registrelor contabile şi a documentelor acestuia.

(3) Creditorul garantat care intenţionează să-şi valorifice garanţia va înştiinţa administratorul insolvabilităţii/lichidatorul despre acest lucru, arătând prin notificare condiţiile şi modalitatea de valorificare şi/sau de vânzare a bunului afectat cu garanţie, precum şi preţul de vânzare după o expertiză a valorii lui. Odată cu primirea notificării, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul este îndreptăţit să procedeze la valorificarea şi/sau la vânzarea bunului grevat cu garanţie în condiţiile expuse de creditorul garantat. Administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul se poate opune valorificării şi/sau vânzării bunului grevat cu garanţie în condiţiile invocate de creditorul garantat numai dacă acestea contravin legii.

(4) În cazul în care intenţia de vânzare a bunului grevat cu garanţie vine de la administratorul insolvabilităţii/lichidator, acesta trebuie, sub sancţiunea nulităţii, să facă o notificare a vânzării către creditorul garantat, în care va propune condiţiile, modalitatea şi preţul de vânzare a bunului. Creditorul garantat este obligat ca, în termen de 7 zile de la primirea notificării, să accepte propunerea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului ori să se pronunţe pentru o posibilitate mai avantajoasă de valorificare a bunului. Dacă, în acest termen, creditorul garantat nu s-a expus în scris asupra propunerii de vânzare a

bunului, ea se consideră acceptată în condiţiile indicate în notificare. Dacă creditorul garantat respinge propunerea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului fără a indica o posibilitate de vânzare mai avantajoasă a bunului, acesta va fi vândut de administratorul insolvabilităţii/lichidator în condiţiile din notificare. Dacă creditorul garantat se pronunţă în termen, administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul trebuie să ia în considerare posibilitatea mai avantajoasă de valorificare propusă de creditor.

(5) Dacă referitor la acelaşi bun au scris aviz de garanţie mai mulţi creditori garantaţi incluşi în tabelul de creanţe validate, valorificarea bunului grevat în condiţiile alin. (3) şi (4) se face cu acordul fiecărui creditor garantat. Dacă creditorii garantaţi nu ajung la un numitor comun în ceea ce privește condiţiile, modalitatea şi preţul de vânzare a bunului, acestea din urmă sunt stabilite de către instanţa de insolvabilitate, conform alin. (6), la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sau la cererea unuia dintre creditorii garantaţi.

(6) Debitorul, creditorii garantaţi, creditorii chirografari şi administratorul insolvabilităţii/lichidatorul pot face opoziţie, la vânzarea bunului, în faţa instanţei de insolvabilitate. Instanţa va judeca opoziţia în şedinţă publică, cu citarea creditorilor garantaţi care au depus opoziţia, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi, după caz, a reprezentantului debitorului, în cel mult 2 săptămâni de la primirea opoziţiei. Neprezentarea părţilor la data citată nu împiedică instanţa să examineze cauza. Pe marginea opoziţiei, instanţa de insolvabilitate emite o încheiere, care poate fi contestată cu recurs numai de părţile vizate în ea. Dacă admite opoziţia, instanţa de judecată, ținând seama de obiectul acesteia, va modifica ori anula, după caz, metoda, maniera, condiţiile, sarcinile, preţul, locul sau data vânzării bunurilor grevate cu garanţii, informând de îndată administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, care este obligat să se conformeze măsurilor luate sau dispuse de instanţa de insolvabilitate.

(11) În cazul în care rezultatele obţinute din valorificarea bunului sunt insuficiente pentru a acoperi în întregime plata obligaţiei garantate, debitorul rămâne obligat pentru diferenţa de plată. În acest caz, creditorul garantat poate să își satisfacă diferenţa de creanţă ca simplu creditor chirografar.

În contextul normelor citate, prevederile menționate nu dau prerogativa instanței judecătorești de a aplica măsuri de asigurare asupra bunurilor imobile litigioase or, odată începută procedura de valorificare şi lichidare a masei debitoare, administratorul insolvabilității urmează să asigure buna desfășurare acesteia în condițiile normelor legale, fără imixtiunea instanței de insolvabilitate, în scopul celerității procedurii de menționate.

În cadrul procedurii de valorificare şi lichidare a masei debitoare a debitorului insolvabil G.Ț. „Vladimir Găină”, creditorul garantat Pașa Victor avea posibilitatea de a înainta doar o opoziție în temeiul art. 131 alin. (6) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012.

La caz, procedura aplicării măsurilor de asigurare prin emiterea încheierii Judecătoriei Ungheni (sediul Central) din 25 martie 2024 nu este prevăzută de lege, judecătorul menționând art. 174 Cod Procedură Civilă, care nu sunt aplicabile în cadrul desfășurării procesului de insolvabilitate odată ce aceste prevederi sunt reglementate expres de legea specială nr.149 din 29.06.2012.

Potrivit celor expuse, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat şi de a casa încheierea primei instanțe din 25 martie 2024, cu emiterea unei hotărâri noi potrivit

căreia cererea privind aplicare a măsurilor de asigurare depusă de către avocatul Sorin Gorceac în interesele creditorului ipotecar Pașa Victor în cadrul cererii de chemare în judecată înaintată de Pașa Victor împotriva G.Ț. „Vladimir Găină”, Găină Vladimir și Găină Galina, privind excluderea bunurilor din masa debitoare se respinge.

În temeiul art.427 alin.(1) lit. „c”, 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

D E C I D E:

Recursul declarat de lichidatorul G.Ț. „Vladimir Găină”, - Țurcanu Alexei se admite.

Încheierea Judecătoriei Ungheni (sediul Central) din 25 martie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Pașa Victor împotriva G.Ț. „Vladimir Găină”, Găină Vladimir și Găină Galina, privind excluderea bunurilor din masa debitoare se casează integral cu emiterea unei soluții după cum urmează:

Cererea privind aplicare a măsurilor de asigurare depusă de către avocatul Sorin Gorceac în interesele creditorului ipotecar Pașa Victor în cadrul cererii de chemare în judecată înaintată de Pașa Victor împotriva G.Ț. „Vladimir Găină”, Găină Vladimir și Găină Galina, privind excluderea bunurilor din masa debitoare se respinge.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului
Judecător Elena Grumeza

Judecătorii Stanislav Grosu Natalia Costaș