Dosarul nr. 21r-7/25 (1-24075208-02-21r-02012025)

D E C I Z I E

09 februarie 2026 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Centru,
în componența:
Președintele ședinței, judecător Eugeniu Beșelea
judecători Denis Băbălău și Vitalie Budeci

a judecat, fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul avocatului Cebotari Radion în numele condamnatului Onica Sergiu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 decembrie 2024, privind contestarea răspunsului nr. 9/2O-1331 din 26 iunie 2024, emis de Administrația Națională a Penitenciarelor.

Procedura de înștiințare a părților a fost legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar**,** în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 09.07.2024 în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit plîngerea condamnatului Onica Sergiu, în ordinea art. 473[1] Cod de procedură penală, împotriva răspunsului nr. 9/2O-1331 din 26 iunie 2024, emis de Administrația Națională a Penitenciarelor prin care a fost refuzată satisfacerea petiției deținutului privind eliberarea informației privind datele de identitate al funcționarilor publici cu statut special din cadrul ANP, care l-au audiat pe autor în cadrul instituției penitenciare.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 decembrie 2024 a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea depusă de către condamnatul Onica Sergiu, în ordinea art. 473[1] Cod de procedură penală, împotriva răspunsului nr. 9/2O-1331 din 26 iunie 2024, emis de Administrația Națională a Penitenciarelor.

3. Nefiind de-acord cu încheierea respectivă, avocatul Cebotari Radion în numele condamnatului Onica Sergiu a depus recurs prin care solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii cu dispunerea rejudecării cauzei.

În motivarea cerințelor, avocatul a invocat în esență faptul că, instanța de fond nu a dat apreciere obiectivă celor prezentate şi menționate de către condamnat în plângere;

-prin încheierea instanței de fond condamnatul a fost limitat în drepturi în apărarea sa de faptul că nu i s-a furnizat informația pe care a solicitat-o dar de fapt, i s-a răspuns în privința altui obiect;

-condamnatului nu i s-a asigurat pe deplin dreptul la un proces echitabil garantat de CEDO.

4. Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) și (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.* Părțile au fost înștiințate legal despre data examinării recursurilor și despre faptul că sunt în drept să depună referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (unu) zile înainte de data ședinței de judecată. Careva referințe nu au fost depuse.

5. Examinând materialele cauzei în raport cu argumentele din recurs, Colegiul penal ajunge la concluzie că recursul urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii primei instanțe, ca fiind legală și întemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin.(l) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

În acord cu prevederile art.473[1] alin. (1) din Codul de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucţie din instanţa în a cărei rază teritorială se află organul respectiv. (2) Soluţionarea plîngerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art.471. Încheierea privind soluţionarea plîngerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art.472.

Potrivit materialelor cauzei, Onica Sergiu a adresat o petiție în adresa Administrației Naționale a Penitenciarelor prin care a solicitat să-i fie comunicate datele de identitate ale funcționarilor publici cu statut special din cadrul ANP, care l-au audiat pe autor în cadrul instituției penitenciare.

Prin răspunsul ANP nr. 9/2O-1331 din 26 iunie 2024, petiționarului i-a fost refuzat în satisfacerea petiției, fiind invocat că ANP nu furnizează date sau informații cu privire la deplasările de serviciu ale angajaților subdiviziunilor din subordine, în virtutea statutului special al angajaților săi, cât și în scopul bunei desfășurări a misiunilor de serviciu.

Contrar celor invocate de către condamnat, se constată că refuzul emis de Administrației Națională a Penitenciarelor este conform prevederilor normative în

vigoare, mai exact conform Regulamentului privind organizarea și funcționarea ANP, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.437 din 15.05.2018, cu privire la organizarea și funcționarea Administrației Naționale a Penitenciarelor, care la pct. 10 subpct. 4) al acesteia, este indicată una dintre funcțiile Administrației ca fiind asigurarea ordinii de drept și a legalității în instituțiile penitenciare, a securității persoanelor private de libertate, inclusiv în timpul escortării lor, a personalului sistemului administrației penitenciare şi a vizitatorilor.

Iar dezacordul condamnatului cu răspunsul Administrației Națională a Penitenciarelor nu poate fi temei de intervenire a instanței într-un act legal și întemeiat emis de o autoritate publică.

6.În conformitate cu prevederile art. 469 - 471 Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul avocatului Cebotari Radion în numele condamnatului Onica Sergiu și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 decembrie 2024.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător Eugeniu Beșelea

judecători Denis Băbălău

Vitalie Budeci