Prima instanță judecătoria Hâncești, sediul Central, (judecătorul Emil Bulat)
Dosarul nr. 2ri-504/24 / 2-23121847-02-2ri-21102024/

D E C I Z I E

20 ianuarie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ și în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Victoria Sîrbu
Judecătorii Andrei Cașcaval și Angela Braga

examinând, fără participarea părților, cererea de recurs declarată de avocatul Pavel Digori, în interesele recutentei OCN ”Mikro Kapital Company” SRL, împotriva încheierii Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 02 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea înaintată de Ţepordei Alecu privind repunerea în termen, recunoaşterea şi validarea creanţei în mărime de 1 847 491,19 lei şi a sumei de 287 636,36 lei ca creanţă chirografară faţă de debitorul „Avacon-Prim” SRL în proces de insolvabilitate, -

c o n s t a t ă:

La data de 22.08.2023, administratorul debitorului SRL „Avacon-Prim” – Țepordei Alecu, a depus în instanță cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, solicitând admiterea spre examinare a cererii, cu desemnarea administratorului autorizat Sandu Romeo, deținătorul autorizației *****, în calitate de administrator al insolvabilității și intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Avacon-Prim”, c/f *****, sediul: r-l Ialoveni, sat. Bardar, *****.

Prin încheierea Judecătoriei Hânceşti, sediul Central din 24 august 2023, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SRL „Avacon-Prim” – Ţepordei Alecu, c/f *****, cu sediul în r-l Ialoveni, sat. Bardar, *****, privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, fiind stabilită examinarea cererii introductive pentru data de 10.10.2023, ora 14:30, în incinta Judecătoriei Hîncești, sediul Central, str. Chișinăului 7, sala 3, et. 2, cu înștiințarea cu aviz de recepție a părților.

Prin hotărârea Judecătoriei Hânceşti, sediul Central din 10 octombrie 2023, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul statutar Ţepordei Alecu în interesele SRL „Avacon-Prim”; S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de SRL „Avacon-Prim”, cu sediul R.

Moldova, r-l Ialoveni, sat. Bardar, *****, c/f*****, fiind desemnat în calitate de administrator al SRL „Aavacon-Prim” - Sandu Romeo, deținător al Autorizației *****, eliberată de Ministerul Justiției al R. Moldova, cu sediul în mun. Chişinău, s*****; S-a convocat şedinţa de validare a mărimii creanţelor pentru data de 14.12.2023, ora 13:00 în incinta Judecătoriei Hânceşti, sediul Central, mun. Hânceşti, str. Chişinăului 7, termenul limită de înaintarea a cererilor de validare fiind pînă la 24.11.2023.

La data de 27.11.2023, Țepordei Alecu a depus cerere de validare a crenței în sumă de 1 847 491,19 lei și restanța la salariu în mărime de 287 636,36 lei la rangurile corespunzătoare, cu solicitarea de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

În motivarea cererii de repunere în termen, de către avocatul Iulia Pîslaru, în interesele lui Țepordei Alecu, s-a invocat imposibilitatea depunerii în termen a cererii de validare a creanței pe motiv că, pe 24.11.2023 la Judecătoria Hîncești, sediul Central erau probleme tehnice cu lumina electrică, fapt ce se confirmă prin scrisoarea eliberată de ÎCS „Premier Energy” SA pe data de 24.11.2023 în perioada orelor 09.00 - 17.00 fiind deconectată energia electrică pentru lucrări de reapație, cererea de validare a creanței, fiind depusă în următoarea zi lucrătoare, adică la 27.11.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 02 aprilie 2024, s-a repus în termen cererea potenţialului creditor Ţepordei Alecu de înaintare a creanţelor, fiind stabilită o şedinţă specială de validare a creanţelor față de creditorul Ţepordei Alecu, pe cheltuiala acestuia, pentru data de 06.06.2024, ora 10.30, totodată fiind obligat administratorul insolvabilităţii „Avacon-Prim” SRL în proces de insolvabilitate, să depună în instanţă, până la data de 24.05.2024, tabelul definitiv suplimentar al creanţelor în privinţa acestui creditor.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 02 aprilie 2024, *avocatul Pavel Digori, în interesele OCN ”Mikro Kapital Company” SRL* a depus recurs, solicitând casarea integrală a încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri, prin care cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor, depusă de Țepordei Alecu să fie respinsă ca neîntemeiată, cu obligarea administratorului insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului „Avacon-Prim” SRL, prin radierea creanțelor lui Alecu Țepordei în sumă de 1 847 491,19 lei și 287 636,36 lei.

În susținerea cererii de recurs, recurenta a indicat că, argumentul invocat de Alecu

Țepordei în vederea admiterii cererii de repunere în termen, nu poate fi reținut ca unul întemeiat, or, deși la data de 24.11.2023, existau probleme tehnice la judecătorie, ultimul nici nu a avut o cerere de înregistrat la acea dată, or, aceeași cerere de validare, este semnată cu data de 27.11.2023 de către Alecu Țepordei.

Totodată, atrage atenția că, la caz nu a fost probată imposibilitatea acestuia de a o depune până la data de 24.11.2023, când se invocă că, la judecătorie erau probleme tehnice.

Învederează că, Alecu Țepordei, în calitate de unic asociat și administrator statutar, este cel care a și depus cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procedurii de insolvabilitate în privința „Avacon-Prim” SRL încă la data de 10.10.2023, având la dispoziția timp suficient pentru a depune cerere de validare a creanțelor, nu să o depună în ultima zi sau peste termen.

Cu privire la scrisoarea informativă de la Premier Energy, susține că, aceasta a fost emisă înainte de data de 24.11.2023, prin aceasta atenționându-se consumatorii despre faptul unor posibile deconectări de energie electrică, astfel încât, Alecu Țepordei putea să se informeze din timp și să înregistreze cererea în timp, iar chiar dacă și s-ar admite anumite întreruperi de energie electrică la sediul instanței, acestea nu au fost pe parcursul întregii zile, or, alți creditori au înregistrat cererile de validare a creanțelor la aceiași dată – 24.11.2023, printre care și Ina Țepordei – soția lui Alecu Țepordei.

Fiind înștiințat despre cererea de recurs depusă de OCN ”Mikro Kapital Company” SRL, *intimatul Țepordei Alecu*, prin referința depusă la data de 08.11.2024 a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a încheierii primei instanțe.

La data de 15.12.2024, Țepordei Alecu a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat și menținerea în vigoare a încheierii primei instanțe.

Colegiul notează că, potrivit art. 425 CPC al RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, se reține că, încheierea contestată a fost emisă la data de 02 aprilie 2024, iar potrivit recursului, recurenta indică că aceasta i-a fost comunicată la data de 02.08.2024, cererea de recurs a fost depusă la data de 05.08.2024.

Astfel, Colegiul atestă că, cererea de recurs a fost depusă în termenul stabilit de lege.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din următoarele motive.

Potrivit art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

Norma juridică prevăzută la art.427 lit. a) CPC stabilește că, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu dispozițiile art.428 CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Colegiul notează că, în acord cu art.1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Totodată, instanța de recurs ține să precizeze că, art. 356 CPC, prevede că, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Colegiul remarcă că, accepțiunea art. 140 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, dacă are o creanţă faţă de debitor, născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. (2) cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Completul judiciar punctează că, în acord cu art. 35 alin. (4) din Legea insolvabilității, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

Din actele cauzei, instanța de recurs constată că, prin hotărârea Judecătoriei Hânceşti, sediul Central din 10 octombrie 2023, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul statutar Ţepordei Alecu în interesele SRL „AVACON-PRIM”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de SRL „AVACON-PRIM”, fiind desemnat în calitate de administrator al SRL „AVACON-PRIM”, Sandu Romeo, deținător al Autorizației *****; S-a convocat şedinţa de validare a mărimii creanţelor pentru data de 14.12.2023, ora 13:00, în incinta Judecătoriei Hânceşti, sediul Central, termenul limită de înaintare a cererilor de validare fiind până la *24.11.2023*.

Colegiul remarcă că, la data de *27.11.2023*, Țepordei Alecu a depus cerere de validare a crenței în sumă de 1 847 491,19 lei și restanța la salariu în mărime de 287 636,36 lei la rangurile corespunzătoare, cu solicitarea de repunere în termen a cererii de validare a creanței, cu depășirea termenului stabilit de instanța de insolvabilitate, solicitând în acest context repunerea în termenul de înaintare a cererilor de validare a creanțelor.

Colegiul precizează că, potrivit art. 116 alin.(1) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. (2) Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei.

Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen. (3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Colegiul reține că, în motivarea cererii de repunere, Țepordei Alecu a invocat imposibilitatea de a prezenta cererea de validare cu toate anexele până la 24.11.2023 pe motiv că evidența contabilă a fost ridicată de Serviciul Fiscal de Stat pentru efectuarea controlului, care a fost restituită debitorului la 24.11.2023, iar la aceiași dată nu a putut înainta cererea de validare a creanțelor, pe motiv că la Judecătoria Hâncești, sediul Central, la data de 24.11.2023 nu era curent electric, fapt confirmat inclusiv prin răspunsul eliberat de ÎCS „Premier Energy" SA.

Instanța de insolvabilitate a reținut de asemenea și faptul că, administratorul insolvabilității SRL "Avacon-Prim", Sandu Romeo, a confirmat faptul recepționării actelor din partea Serviciului Fiscal de Stat la 24.11.2023, fapt care a limitat posibilitatea lui Țepordei Alecu de a depune cererea de validare a creanțelor, în termenul stabilit de instanță.

Subsecvent, reieșind din constatările reliefate supra, raportate la prevederile legale la care s-a făcut trimitere supra, Colegiul consideră că, prima instanță corect a stabilit că, circumstanțele invocate de către Țepordei Alecu sânt de natură de a convinge instanța că, ultimul a omis termenul stabilit de instanță pentru prezentarea cererii de validare a creanței din motive întemeiate, instanţa de insolvabilitate dispunând repunerea în termen a cererii de înaintare a creanţelor.

În aceeași ordine de idei, Completul de judecată ține să precizeze că, în corespundere cu reglementările înserate în conținutul art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, cu excepţia cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispoziţiilor prezentei legi, titularul de creanţe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanţelor până la expirarea termenului de înaintare a creanţelor prevăzut prin hotărârea instanţei de insolvabilitate, este decăzut, în ceea ce priveşte creanţele respective, din următoarele drepturi: a) de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor; b) de a înainta şi de a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului; c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare şi/sau al procedurii falimentului; d) de a îşi realiza creanţele împotriva debitorului, a membrilor ori asociaţilor acestuia; e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului. (2) La cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor. (4) Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei, instanţa de insolvabilitate numeşte o şedinţă specială de validare pe

cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanţei repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanţelor.

Corespunzător, constatând că, motivele de repunere în termen, invocate de către Alecu Țepordei, sânt întemeiate și justificate, instanţa de insolvabilitate corect a dispus repunerea în termen a cererii creditorului Țepordei Alecu.

Din considerentele expuse şi având în vedere că, prima instanţă a elucidat pe deplin toate circumstanțele, adoptând o încheiere legală şi întemeiată, nefiind constatate careva temeiuri de fapt și de drept, ce ar duce la casarea actului judecătoresc contestat, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ conchide de a respinge recursul şi a menține încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 02 aprilie 2024.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,-

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat avocatul Pavel Digori, în interesele recutentei OCN ”Mikro Kapital Company” SRL.

Se menține încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 02 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea introductivă înaintată Ţepordei Alecu privind repunerea în termen, recunoaşterea şi validarea creanţei în mărime de 1 847 491,19 lei şi a sumei de 287 636,36 lei ca creanţă chirografară faţă de debitorul „Avacon-Prim” SRL în proces de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
Judecătorul **Victoria Sîrbu**

Judecătorii **Andrei Caşcaval**

Angela Braga