Instanţa de fond: Judecătoria Criuleni, sediul Central (jud. A. Arapu-Buţco)
Dosarul nr. 3r-526/25 (2-24079508-02-3r-25082025)

D E C I Z I E

9 februarie 2026 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de Chirița Angela împotriva încheierii Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 1 august 2025, adoptată în cauza în ordine de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Salubritate" Pașcani către Primăria com. Pașcani și Consiliul local al com Pașcani, cu privire la anularea actului administrativ,

C O N S T A T Ă:

La 16 iulie 2024 ÎM „Salubritate" Pașcani, prin intermediul administratorului la acel moment Chirița Angela, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în ordine de contencios administrativ către Primăria com. Pașcani și Consiliul local al com Pașcani, prin care a solicitat:

- anularea actului administrativ a deciziei Consiliului local al comunei Pașcani nr.4/15 din 26.06.2024 ;
- obligarea examinării cererilor înaintate cu nr.0211/37-22 din 02.05.2024, nr.02/1/37-110 din 19.07.2024 și nr.02/1/37-111 din 19.07.2024;
- obligarea dispunerii auditului public funciar la entitatea ÎM „Salubritate" Pașcani și ÎMGLC „Porumbeni", cu prezentarea contractului de audit și obligarea pîrîților să șteargă publicațiile denigratoare în spațiul public, cu cererea scuzelor.

La 17 iulie 2025 ÎM „Salubritate" Pașcani, administratorul Tîmbur Gheorghe, care acționează în baza dispoziției nr.36/P din 19.05.2025, prin care a fost numit în funcția dată pînă la finalizarea procedurii de reorganizare prin fuziune a ÎM "Salubritate" din c. Pașcani cu ÎMGLC Porumbeni, a depus o cerere cu privire la renunțarea la acțiune.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 01 august 2025, s-a admis renunțarea reclamantului ÎM „Salubritate" Pașcani la acțiune, s-a încetat procesul în cauza de contencios administrativ, inițiată la acțiunea în contencios

administrativ depusă de ÎM „Salubritate” Pașcani împotriva Primăriei com. Pașcani și a Consiliului local al com. Pașcani cu privire la anularea actului administrativ.

La 10 august 2025, nefiind de acord cu încheierea instanței de fond din 01.08.2025, recurenta Chirița Angela a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 01 august 2025.

La 25 august 2025 cauza a fost repartizată judecătorului raportor Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei.

Verificînd legalitatea încheierii judecătoreşti contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de Chirița Angela, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) din Codul administrativ prevede că, (3) pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Codul administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Iar alin. (2) lit. c) al aceluiași articol statuează că, apelul se declară inadmisibil în special cînd *apelul este depus de o persoană neîmputernicită*.

Potrivit art. 203 Cod administrativ, participanţi la proces sînt: a) părţile; b) persoanele atrase în proces de instanţa de judecată; c) alţi subiecţi investiţi de lege cu drept de sesizare.

Potrivit art. 204 Cod administrativ, părţi în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice şi autorităţile publice în sensul art.7.

În conformitate cu art. 195 Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

Potrivit art. 366 alin (1) Codul civil, acordarea împuternicirilor se efectuează prin exprimarea voinţei faţă de persoana care se împuterniceşte sau faţă de terţ în a cărui privinţă va avea loc reprezentarea.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. alin. (2), (3) CPC, (2) Procesele

persoanelor juridice se susţin în instanţă de judecată de către organele lor de administrare, care acţionează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum şi de către alţi angajaţi împuterniciţi ai persoanei juridice, de către avocaţi sau avocaţi stagiari.

(3) Conducătorul organizaţiei îşi confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcţia sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnaţi în condiţiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 81 alin. (1) Cod de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepţia dreptului de a semna cererea şi de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluţionarea litigiului, de a renunţa total sau parţial la pretenţiile din acţiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenţii, de a modifica temeiul sau obiectul acţiunii, de a o recunoaşte, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacţii, de a intenta acţiune reconvenţională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărîrea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amîna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărîrii judecătoreşti, drept care trebuie menţionat expres, sub sancţiunea nulităţii, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Prin prisma normelor precitate, se reţine că, cererea de chemare în judecată a fost depusă la 16 iulie 2024 de ÎM „Salubritate” Pașcani prin intermediul administratorului Chirița Angela.

Actele cauzei atestă faptul că, prin decizia nr.2/17 din 31.03.2025, după depunerea acțiunii în contencios administrativ la data de 16.07.2024, s-a acceptat demisia Angelei Chirița din funcția de administrator al ÎM „Salubritate” Pașcani din 22.04.2025.

Concomitent, în baza dispoziției nr.36/P din 19.05.2025, la ÎM „Salubritate” Pașcani, a fost numit administratorul Tîmbur Gheorghe, care acționează în funcția dată pînă la finalizarea procedurii de reorganizare prin fuziune a ÎM ”Salubritate” din c. Pașcani cu ÎMGLC Porumbeni, (a se vedea f.d.183, VOL.I).

La data de 17.07.2025 administratorul Tîmbur Gheorghe a depus o cerere cu privire la renunțarea la acțiune, indicînd că auditul solicitat la moment se efectuiază și urmează a fi prezentat raportul, în privința căreia a fost emisă încheierea din 01.08.2025 de încetarea procesului, ca efect al renunțului la acțiune.

Cu toate acestea, deși cererea de chemare în judecată a fost depusă recurenta Chirița Angela la 16.07.2024, la etapa depunerii cererii de recurs la 10 august 2025, recurenta Chirița Angela nu mai deținea calitatea de administrator al reclamantului, reieșind din actele enunțate supra, precum și nu a fost atrasă în proces în calitate de

terț, nefiindu-i atribuită vreo calitate procesuală, ceea ce i-ar conferi dreptul de a contesta această încheiere.

Totodată, ultima nu deține împuterniciri de a acționa din numele ÎM „Salubritate" Pașcani, dat fiind existența dispoziției nr.36/P din 19.05.2025, la ÎM „Salubritate" Pașcani, prin care a fost numit administratorul Tîmbur Gheorghe, care acționează în funcția dată pînă la finalizarea procedurii de reorganizare prin fuziune a ÎM "Salubritate" din c. Pașcani cu ÎMGLC Porumbeni.

În consecință, reieșind din situația expusă raportată la textul de lege enunțat, instanța de recurs concluzionează în vederea necesității declarării inadmisibilității cererii de recurs, din motiv că recursul a fost depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ constată că Chirița Angela nu a avut dreptul de a declara recurs în interesele ÎM „Salubritate" Pașcanişi prin urmare recursul din 10 august 2025 urmează a fi declarat inadmisibil ca depus de o persoană neîmputernicită.

Instanţa menţionează că, reprezentarea juridică ca obiect de reglementare a dreptului procesual civil reprezintă un sistem de relaţii sociale, în care intră relaţiile interioare şi cele exterioare de reprezentare.

Reprezentarea în procesul civil contribuie la realizarea drepturilor la apărare şi este acea instituţie în care persoana împuternicită îndeplinește actele de procedură în limita împuternicirilor din numele şi interesul altei persoanei care este parte în procesul civil.

Prin urmare, admiterea spre examinare a cererii de recurs depusă la 10 august 2025 de către Chirița Angela în interes propriu sau în interesele ÎM „Salubritate" Pașcani în circumstanţele expuse mai sus, ar afecta principiul securităţii raporturilor juridice, ce constituie violarea art.6 al Convenţiei pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor fundamentale.

În acest context, instanța de recurs consideră necesar de a specifica că, legiuitorul a instituit niște reguli exprese cu privire la procedurile judiciare naționale, în scopul unei bune administrări a justiției fiind stabilită exhaustiv lista persoanelor cu drept de a contesta un act judecătoresc, *iar în cazul reprezentării este instituită limita împuternicirilor*.

Prin urmare, avînd în vedere faptul că, Chirița Angela nu a fost împuternicită de a acționa din numele ÎM „Salubritate" Pașcani, precum și nu deține o calitate procesuală în cadrul litigiului, recursul declarat de ultima urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. c), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul declarat de Chirița Angela împotriva încheierii Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 1 august 2025, din motiv că recursul este depus de o persoană neîmputernicită.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei