4-24123833-12-4-01112024
Dosar nr. 4-2635/2024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

14 ianuarie anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

Examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui

*****, născut la *****, cet. al RMoldova, locuitor al or. *****, fără antecedente penale, neangajat

în baza art. 319 alin. 1 şi alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova şi

a c o n s t a t a t:

***** este învinuit de faptul, că n-a îndeplinit cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare şi n-a comunicat informaţiile solicitate de executorul judecătoresc în termenele prevăzute, prin aceasta creând impedimente întru executarea documentului executoriu, inacţiuni prevăzute de alin. 1 şi 2 al art. 319 Cod Contravenţional al RMoldova.

Agentul constatator, executorul judecătoresc Grigore Stoian în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, expediind instanţei o cerere, prin care solicită examinarea cauzei în absenţa sa (f.d. 12).

Persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional ***** în şedinţă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul fiind restituit cu menţiunea „nereclamat” (f.d. 13-14).

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, conchide că procesul contravenţional pornit în privinţa lui ***** urmează a fi încetat, reieşind din următoarele considerente.

Art. 319 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova prevede sancţionarea pentru acţiunile (inacţiunile) persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu, precum şi instigarea la asemenea acţiuni (inacţiuni), făcută în orice formă (în redacţia Legii nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024).

Iar art. 319 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova prevede sancţionarea pentru neîndeplinirea obligaţiei de către părţile procedurii de executare de a comunica executorului judecătoresc schimbarea domiciliului sau a sediului, precum şi necomunicarea în termenele

prevăzute de Codul de executare a informaţiilor solicitate de executorul judecătoresc în virtutea atribuţiilor sale.

Conform art. 421 Cod Contravenţional al RMoldova contravenţiile menţionate la **art. 318 şi 319** se constată de executorul judecătoresc, iar procesele-verbale cu privire la contravenţie se remite spre examinare în fond instanţei de judecată competente, prin prisma prevederilor art. 395 alin. 1 pct. 1) lit. c) Cod Contravenţional al RMoldova.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine, că prin hotărârea judecătorească nr. 2-611/2019 din 20 august 2019, pronunţată de Judecătoria Soroca, sediul Central s-a hotărât incasarea din contul lui ***** în beneficiul ÎCS „Easy Credit" SRL a sumei în mărime totală de 15418, 07 lei MD, cu titlu de împrumut şi cheltuieli judiciare (f.d. 6).

Documentul executoriu a fost depus la executare silită de către reprezentantul creditorului OCS „Easy Credit" SRL în temeiul cererii din 18 noiembrie 2019 (f.d. 5) şi primit spre executare silită de către executorul judecătoresc Grigore Stoian, prin încheierea nr. 176-6329/2019 din 18 noiembrie 2019, cu intentarea procedurii de executare şi acordarea unui termen de achitare benevolă, precum şi invitarea părţilor procedurii de executare pentru explicarea drepturilor şi obligaţiilor, a modalităţii de executare şi posibilităţii de conciliere (f.d. 7).

Prin încheierea executorului judecătoresc nr. 176-6329/2019 din 18.11.2019 au fost aplicate măsuri asiguratorii pe bunurile debitorului, precum şi interdicţii, restricţii la înstrăinarea acestora (f.d. 8).

Iar la 25 octombrie 2024 executorul judecătoresc a întocmit pe numele lui ***** procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 176-6329/2019, în temeiul alin. 1 şi 2 ale art. 319 Cod Contravenţional al RMoldova, conform elementelor constitutive de neexecutare a cerinţelor executorului judecătoresc, precum şi neîndeplinirea obligaţiei de către părţile procedurii de executare de a comunica executorului judecătoresc în termenele prevăzute de Codul de executare a informaţiilor solicitate de executorul judecătoresc. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în absenţa lui *****, fapt confirmat de către martorul-asistent datele căruia sunt indicate complet (f.d. 3 verso), fiind expediat spre examinare, conform competenţei, instanţei de judecată.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră că în acţiunile lui ***** nu se regăsesc elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute la alin. 1 şi 2 al art. 319 Cod Contravenţional al RMoldova. Or, contravenţia respectivă se realizează prin intenţie directă, ceea ce nu s-a confirmat în instanţa de judecată, lipsind latura subiectivă- intenţia de neîndeplinire a cerinţelor executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedicarea executării documentului executoriu.

În temeiul art. 23 alin. 1 Cod Executare al RMoldova, în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmeşte un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată. În cazul în care aceste acţiuni conţin elemente ale infracţiunii, executorul judecătoresc expediază materialele organelor de urmărire penală.

La caz, este de menţionat, că deşi în adresa debitorului a fost expediată o citaţie din 30 septembrie 2024, anexată la dosar (a se vedea f.d. 4), probe că aceasta ar fi fost recepţionată de către debitorul ***** nu au fost prezentate instanţei, la fel nu există dovezi nici referitor la recepţionarea celorlalte acte emise de agentul constatator pe marginea procedurii de executare (la

caz încheierea de intentare a procedurii de executare şi încheierea de aplicare a interdicţiilor, f.d. 7-8).

Mai mult, instanţa relevă, că agentul constatator n-a concretizat prin ce acţiuni sau inacţiuni debitorul procedurii de executare/persoana (*****) n-a îndeplinit cerinţele executorului judecătoresc sau a împiedicat executarea documentului executoriu sau a instigat la asemenea acţiuni (inacţiuni), făcută în orice formă, or dispoziţia alineatului unu al articolului imputat a suportat modificări prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, în timp ce procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 176-6329/2019 a fost întocmit la 25.10.2024 (a se vedea f.d. 3).

La fel, este de menţionat, că agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Grigore Stoian, n-a prezentat suficiente probe care ar dovedi vinovăţia lui ***** în faptele imputate.

Aşadar, în conformitate cu alin. 1 lit. a) al art. 441 Cod Contravenţional al RMoldova procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazul în care nu există faptul contravenţiei.

În atare circumstanţe, instanţa ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional pornit în temeiul art. 319 alin. 1 şi 2 Cod Contravenţional al RMoldova în privinţa lui Colondrovschi Ion din lipsa faptului contravenţiei.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 441, 461-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

încetarea procesului contravenţional intentat în temeiul art. 319 alin. 1 şi alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova în privinţa lui ***** pe motivul inexistenţei faptului contravenţiei.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea