Dosarul nr. 21rji-1148/25 Judecătoria Orhei sediul Central
/ 1-25133956-03-21rji-16102025 / Judecător: Iurie Movilă

D E C I Z I E
În numele Legii

09 decembrie 2025 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord

În componența:
Președintele completului, judecător Ion Talpa
Judecători Ecaterina Arseni și Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de către ***consilierul de probațiune din cadrul Biroului de probațiune Orhei, Natalia Cozac*** în comun cu ***Șefa Biroului de Probațiune Orhei, Natalia Naval,*** împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Central din 20.09.2025 și a încheierii interlocutorii din 20.09.2025, adoptată în limitele demersului Biroului de Probațiune Orhei, privind stingerea executării sancțiunii contravenționale sub formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității, aplicată contravenientului Popa Andrian, în baza art. 318[1] Cod contravențional.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 18 septembrie 2025, în adresa Judecătoriei Orhei, Sediul Central, a parvenit spre examinare, demersul Biroului de Probațiune Orhei, privind stingerea executării sancțiunii contravenționale sub formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității, aplicată contravenientului Popa Andrian, născut la *****, domiciliat în *****, prin Hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Central nr. 4-411/2023 din 15.02.2024, în baza art. 318[1] Cod contravențional.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 20.09.2025, s-a respins ca fiind neîntemeiat, demersul biroului de Probațiune Orhei, privind stingerea executării sancțiunii contravenționale sub formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității, aplicată contravenientului Popa Andrian, prin Hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Central nr. 4-411/2023 din 15 februarie 2024.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 20.09.2025, i-a fost adus la cunoștință Directorul Inspectoratului Național de Probațiune, privind pretinsele acțiuni ilegale ale colaboratorilor Biroului de probațiune Orhei.

Împotriva acestor încheieri a declarat recurs consilierul de probațiune din cadrul Biroului de probațiune Orhei, Natalia Cozac în comun cu Șefa Biroului de Probațiune Orhei, Natalia Naval, prin care a solicitat admiterea recursului declarat, casarea încheierii din 20 septembrie 2025 şi a încheierii interlocutorii emise pe acelaşi caz, cu admiterea demersului Biroului de probaţiune Orhei şi stingerea sancţiunii contravenţionale aplicate în privinţa contravenientului Popa Andrian *****, născut la *****, prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 15 februarie 2024, sub formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, din motivul expirării termenului de prescripţie a executării sancţiunii contravenţionale.

În motivarea recursului, consilierul de probațiune a arătat că sancțiunea contravențională de 50 de ore de muncă neremunerată aplicată lui Popa Andrian ***** a expirat prin intervenirea termenului de prescripție de un an, astfel că executarea acesteia nu mai este posibilă, iar lipsa unui demers de înlocuire a sancțiunii nu poate constitui temei legal pentru respingerea cererii. Consilierul a acționat pentru protejarea drepturilor contravenientului, evitând punerea în executare a unei sancțiuni precrise, iar respingerea demersului de către Judecătoria Orhei a fost, în opinia sa, nejustificată, întrucât legislația relevantă (art. 30 alin. (10) din Codul contravențional și art. 320 și 275 din Codul de executare) prevede stingerea executării sancțiunii odată cu intervenirea prescripției.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, *prevăzută la art.447 Cod de procedură penală*, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele expuse în cererea de recurs în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul declarat de către consilierul de probațiune din cadrul Biroului de probațiune Orhei, Natalia Cozac în comun cu Șefa Biroului de Probațiune Orhei, Natalia Naval, urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, potrivit cărora, *judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În conformitate cu prevederile art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, *chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) –*

4), 6) – 16) şi 18) se soluţionează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa.

Colegiul penal conchide că instanța de fond la demersului Biroului de Probațiune Orhei, privind stingerea executării sancțiunii contravenționale sub formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității, aplicată contravenientului Popa Andrian, în baza art. 318[1] Cod contravențional, a verificat complet şi în mod obiectiv circumstanțele cauzei și în legătură cu cele stabilite just şi întemeiat a ajuns la concluzia privind respingerea demersului Biroului de Probațiune Orhei, privind stingerea executării sancțiunii contravenționale.

În aceiași ordine de idei, instanța de recurs stabilește că recursul consilierul de probațiune din cadrul Biroului de probațiune Orhei, Natalia Cozac în comun cu Șefa Biroului de Probațiune Orhei, Natalia Naval, este nefondat și pasibil respingerii.

În continuare, materialele cauzei denotă faptul că prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Central nr. 4-411/2023 din 15.02.2024, emisă de către judecătorul Robu Victoria, Popa Andrian, născut la *****, în *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] din Cod Contravențional. Hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Central nr. 4-411/2023 din 15.02.2024, a rămas definitivă la 02 martie 2024.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central nr. 4d-38/24 din 20.06.2024, s-a respins, ca fiind neîntemeiat demersul consilierului principal de probațiune al Biroului Probațiune Drochia, Maxim Strîmbanu, cu privire la anunțarea în căutare a contravenientului Popa Andrian. În motivarea soluției, Judecătorul Vladimir Craveț a indicat în partea motivată a încheierii că: ”legislația contravențională nu prevede căutarea contravenientului”, astfel urmând a fi aplicate prevederile art. 37 alin. (6) din Codul contravențional în coroborare cu prevederile art. 317 alin. (2) din Codul de executare, „În caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.”

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central nr. 4d-171/24 din 18.12.2024, s-a respins, ca fiind neîntemeiat, demersul consilierului principal de probațiune al Biroului Probațiune Drochia, Maxim Strîmbanu, cu privire la anunțarea în căutare a contravenientului Popa Andrian. În motivarea soluției, Judecătorul Vladimir Craveț a indicat în partea motivată a încheierii că: „legislația contravențională nu prevede căutarea contravenientului”. Astfel, Biroul de

Probațiune Drochia în cazul cu Popa Andrian urmează să respecte prevederile legislației - prevederile art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, să verifice motivul neexecutării orelor de muncă neremunerată în folosul comunității și în caz de eschivare, să înainteze un demers privind înlocuirea acestei sancțiuni.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central nr. 4d-6/2025, judecător Corina Tăbăcaru, din 26.03.2025, s-a admis demersul Biroului Probaţiune Drochia, s-a anunțat în căutare Popa Andrian, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, devenită definitivă la 11 aprilie 2025. Potrivit informației nr. 5/1852 din 19.06.2025 emisă de directorul Penitenciarului nr. 18 Brănești, comisar-șef de justiție, Florea Ion, a fost informat Biroul de Probațiune Drochia despre faptul că, în Penitenciarul nr. 18 Brănești se deține Popa Andrian, născut la ***** fiind condamnat la 21.03.2024 de Judecătoria Drochia, sediul Central, în baza art. 201/1 alin. (1) lit. a) CP la o pedeapsă de 1 (unu) an închisoare. Începutul termenului executării pedepsei fiind 29.03.2025, iar sfârșitul 28.03.2026.

Analizând circumstanțele cauzei, Colegiul penal constată că la caz nu există probe care să ateste respectarea obligațiilor prevăzute de art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, respectiv verificarea motivului eschivării și neexecutării sancțiunii de muncă neremunerată în folosul comunității stabilite lui Popa Andrian prin Hotărârea Judecătoriei Drochia, nr. 4-411/2023 din 15 februarie 2024, rămasă definitivă la 02 martie 2024, precum și înaintarea unui demers privind înlocuirea acestei sancțiuni.

Având în vedere aceste aspecte, Colegiul penal apreciază că Biroul de Probațiune Orhei nu a respectat dispozițiile legale obligatorii privind monitorizarea și controlul executării sancțiunilor contravenționale, inclusiv obligația de a verifica motivele de eschivare și de a formula demersuri în vederea înlocuirii sancțiunii.

Totodată, se constată că prescripția punerii în executare a sancțiunii contravenționale – respectiv trecerea termenului legal de un an fără ca sancțiunea să fie executată – determină stingerea dreptului de a impune constrângerea pentru executarea sau înlocuirea acesteia, conform art. 37 din Codul contravențional.

Ținând cont de totalitatea circumstanțelor de fapt și de drept, Colegiul concluzionează că demersul Biroului de Probațiune Orhei este neîntemeiat și urmează a fi respins, iar instanța de fond, prin încheierea interlocutorie pronunțată, a indicat în mod corect acțiunile și inacțiunile colaboratorilor Biroului de Probațiune Orhei.

Având în vedere cele menționate, Colegiul penal la fel ca și prima instanță notează, că stingerea executării sancțiunii contravenționale nu este opozabilă cazului, urmând ca organul de probațiune în continuare să asigure executarea de

către Popa Andrian a hotărârii judecătorești prin care i s-a aplicat sancțiunea contravențională.

Reieșind din cele expuse supra și în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1), pct. 1) lit. a) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul declarat de către ***consilierul de probațiune din cadrul Biroului de probațiune Orhei, Natalia Cozac*** în comun cu ***Șefa Biroului de Probațiune Orhei, Natalia Naval,*** împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Central din 20.09.2025 și a încheierii interlocutorii din 20.09.2025, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Judecători: