Dosarul nr.2-22188328-26-2-23 12 2022

Nr.2-385/2023

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

20 octombrie 2023 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Cristina Foalea

cu participarea:

reprezentantului pîrîtei Eșanu Diana, CA Drochia ”Grigore Postovanu”, avocatului Grigore Postovanu, împuternicit în baza mandatului nr.1965709 din 05.09.2023,

reprezentantului intervenientului accesoriu Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Drochia, Ira Cocieru,

în lipsa

reclamantei Eșanu Elena,

reprezentantului reclamantei Eșanu Elena, BAA Drochia ”Ababei & Partners”, avocatului Lilia Ababei, împuternicită în baza mandatului nr.1838980 din 12.01.2023,

pîrîtei Eșanu Diana,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Eșanu Elena către Eșanu Diana, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Drochia privind stabilirea graficului de întrevederi cu copilul minor,-

C O N S T A T Ă:

La data de 23.12.2022 reclamanta Eșanu Elena s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Eșanu Diana, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Drochia privind stabilirea graficului de întrevederi cu copilul minor.

În motivarea cererii a indicat că, reclamanta este bunica (de pe linia tatălui Eșanu Eugen) pentru copilul minor Eșanu Evelina, născută la data de 14.12.2013.

Prin hotărîrea Judecătoriei Drochia sediul Central din data de 04.12.2019 căsătoria dintre Eșanu Eugeniu și Eșanu Diana a fost desfăcută, iar domiciliul copilului minor a fost stabilit cu tata Eșanu Eugeniu, totodată s-a încasat pensie pentru întreținerea copilului minor ***** din contul lui Eșanu Diana în beneficiul lui Eșanu Eugeniu, în sumă bănească fisă în cuantum de 1000 lei lunar, pînă la atingerea majoratului sau modificării stării materiale a părților.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 10.12.2020 a fost casată hotărîrea Judecătoriei Drochia sediul Central din 04.12.2019, fiind emisă o nouă hotărîre prin care s-a stabilit domiciliul copilului minor *****, cu mama acesteia Eșanu Diana. Respectiv a fost dispusă încasarea de la Eșanu Eugeniu în folosul lui Eșanu Diana a pensiei de întreținere pentru copilul minor în mărime de 1000 lei lunar începînd cu 03.04.2020 și pînă la majorat.

Avînd în vedere faptul că reclamant este interesată să participe la creșterea și educarea nepoatei sale, s-a adresat către DASPF Drochia, pentru a-i fi stabilit un program de întrevederi cu copilul minor.

Potrivit avizului – concluzie nr.886 din 31.05.2021, eliberat de DASPF Drochia, a fost stabilit următorul grafic de întrevederi:

1.Eșanu Diana trebuie să asigure comunicarea copilului minor *****, cu bunica Eșanu Elena prin intermediilor tehnologiilor informaționale sau prin alte mijloace posibile, precum și posibilitatea vizitării nepoatei în zilele de odihnă, în ziua de duminică orele 10.00 pînă la orele 19.00 la domiciliul copilului.

2.Posibilitatea luării copilului la domiciliul bunicii să fie cu acordul ambilor părți.

Pîrîta împiedică relațiile personale dintre nepoată și bunică prin refuzul nejustificat de a comunica cu copilul, de a primi diverse lucruri de către bunica copilului, fie prin condiționarea întrevederii prin prezența personală.

Eșanu Elena este în imposibilitate de a-și valorifica dreptul să-și vadă nepoata, pîrîta invocînd diverse motive în acest sens și o împiedică să comunice cu copilul *****. Nici chiar potrivit graficului stabilit de autoritatea tutelară reclamanta nu poate să aibă întrevederi cu nepoata sa.

Reclamanta dorește să se implice în viața copilului, mereu manifestă intenția să se întîlnească, să comunice cu nepoata ei, să mențină acea legătură bunică-nepoată, să participe la educația și dezvoltarea acesteia, însă pîrîta intervine de fiecare dată și o limitează în a avea întrevederi cu copilul Evelina.

Reclamanta Eșanu Elena s-a adresat cu o cerere la administrația publică locală privind obligarea respectării de către Eșanu Diana a obligației prevăzute de art.65 alin.1 Codul Familiei.

Potrivit Notei informative eliberată la data de 28.11.2022 de Primăria s.Nicoreni r-l Drochia ”din luna iunie anul 2022, Eșanu Diana este plecată peste hotarele țării împreună cu fiica acesteia *****. În perioada vizată, bunica copilului s-a adresat mamei acestuia, cu rugămintea de a comunica cu copilul, însă, administrația publică locală comunică faptul că Eșanu Diana acest lucru este imposibil, pentru că copilul nu se află în țară”.

Decizia autorității tutelare nu a fost contestată, însă pîrîta din diferite motive se eschivează de la executarea de la executarea acesteia, la caz, bunica este în drept să solicite instanței de judecată obligarea părintelui să respecte decizia autorității tutelare.

Solicită stabilirea graficului de vizită/întrevederi a bunicii Eșanu Elea cu nepoata sa – copil minor E*****, care locuiește cu mama sa Eșanu Diana, prin care să-i fie permis reclamantei Eșanu Elena:

1.să comunice cu copilul prin intermediul tehnologiilor informaționale sau prin alte mijloace posibile;

2.Să viziteze copilul în fiecare dominică, începînd cu ora 10.00 și pînă la 19.00, la domicilul pîrîtei și/sau oriunde nu s-ar schimba domiciliul ultima cu posibilitatea de a lua copilul la domiciliul său personal în perioada respectivă..

Reprezentantul pîrîtei Eșanu Diana, avocatului Grigore Postovanu, în ședința de judecată cererea de chemare în judecată înaintată nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Drochia, Ira Cocieru în ședința de judecată cererea de chemare în judecată a susținut-o integral.

Reclamanta Eșanu Elena cît și reprezentantul său avocatul Lilia Ababei în ședința de judecată nu s-au prezentat, înaintînd cerere privind examinarea cauzei în lipsa sa.

Audiind părțile prezente, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă integral din următoarele considerente:

Potrivit art.51 Codul Familiei RM: Dreptul copilului la abitaţie şi educaţie în familie

(1) Se consideră copil persoana care nu a atins vîrsta de 18 ani (majoratul).

(2) Fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepţia cazurilor cînd aceasta contravine intereselor copilului.

(3) Copilul are dreptul la educaţie din partea părinţilor, la dezvoltarea capacităţilor intelectuale, la libertatea gîndirii şi conştiinţei, la apărarea demnităţii şi onoarei.

(4) În cazul copiilor separaţi de părinţi, drepturile copilului la îngrijire şi educaţie sînt asigurate de reprezentantul legal.

Conform art.52 Codul Familiei RM alin.(1) Copilul are dreptul să comunice cu ambii părinţi, cu buneii, fraţii, surorile şi cu celelalte rude. Desfacerea căsătoriei părinţilor, nulitatea ei sau traiul separat al acestora nu afectează drepturile copilului. În cazul cînd părinţii au domiciliul separat, copilul are dreptul să comunice cu fiecare dintre ei.

Conform art.58 Codul Familiei RM Drepturile şi obligaţiile părinţilor alin.(1) Părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat; alin.(2) Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.

Conform art.64 Codul Familiei RM Exercitarea drepturilor părinteşti în cazul cînd părinţii locuiesc separat: (1) Părintele care locuieşte împreună cu copilul nu are dreptul să împiedice contactul dintre copil şi celălalt părinte care locuieşte separat, cu excepţia cazurilor cînd comportamentul acestuia din urmă este în detrimentul intereselor copilului sau prezintă pericol pentru starea lui fizică şi psihică.

(2)Părinţii au dreptul să încheie un acord privind exercitarea drepturilor părinteşti de către părintele care locuieşte separat de copil. Litigiile apărute se soluţionează de către autoritatea tutelară, iar decizia acesteia poate fi atacată în instanţa judecătorească, care va emite hotărîrea respectivă.

(3)în cazul nerespectării hotărîrii instanţei judecătoreşti, faţă de părintele culpabil se aplică măsurile stabilite de legislaţia procesuală civilă. în cazul încălcării repetate a hotărîrii judecătoreşti, la cererea părintelui care locuieşte separat de copil, instanţa judecătorească, ţinînd cont de interesele şi părerea copilului, poate soluţiona problema transmiţîndu-i copilul.

(4)Părinţii care locuiesc separat de copil au dreptul de a primi informaţiile ce se referă la copilul lor de la toate instituţiile educative, curative, de asistenţă socială etc. Comunicarea

informaţiei poate fi refuzată dacă comportamentul părintelui prezintă pericol pentru viaţa şi sănătatea copilului. Acest refuz poate fi atacat în instanţa judecătorească.

În ședința de judecată s-a constatat că, Eșanu Eugeniu s-a aflat în căsătorie cu Eșanu Diana. Din căsătorie părțile un copil minor fiica *****.

Prin hotărîrea Judecătoriei Drochia sediul Central din data de 04.12.2019 căsătoria dintre Eșanu Eugeniu și Eșanu Diana a fost desfăcută, iar domiciliul copilului minor a fost stabilit cu tata Eșanu Eugeniu, totodată s-a încasat pensie pentru întreținerea copilului minor ***** din contul lui Eșanu Diana în beneficiul lui Eșanu Eugeniu, în sumă bănească fisă în cuantum de 1000 lei lunar, pînă la atingerea majoratului sau modificării stării materiale a părților.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 10.12.2020 a fost casată hotărîrea Judecătoriei Drochia sediul Central din 04.12.2019, fiind emisă o nouă hotărîre prin care s-a stabilit domiciliul copilului minor *****, cu mama acesteia Eșanu Diana. Respectiv a fost dispusă încasarea de la Eșanu Eugeniu în folosul lui Eșanu Diana a pensiei de întreținere pentru copilul minor în mărime de 1000 lei lunar începînd cu 03.04.2020 și pînă la majorat.

La data de 31.05.2021 sub nr.886 de către Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Drochia a fost emis avizul – concluzie cu privire la stabilirea graficului de vizită și comunicare a bunicii Eșanu Elena cu copilul , conform căreia s-a stabilit următoarele: ” Eșanu Diana să-i asigure comunicarea copilului minor *****, cu bunica Eșanu Elena prin intermediilor tehnologiilor informaționale sau prin alte mijloace posibile, precum și posibilitatea vizitării nepoatei în zilele de odihnă, în ziua de duminică orele 10.00 pînă la orele 19.00 la domiciliul copilului, cu posibilitatea luării copilului la domiciliul bunicii să fie cu acordul ambilor părți. Prezentul aviz se aduce la cunoștință mamei copilului Eșanu Diana domiciliată r-l Drochia s.Nicoreni pentru a lua cunoștință și pentru executare. Prezentul aviz cu drept de atac în instanța de judecată. Am luat cunoștință cu prezentul grafic pentru ce și semnez: Eșanu Elena” /f.d.-9/.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că, pîrîta a început să-i îngrădească bunicii comunicarea cu copilul sub diferite pretexte, precum şi vădit îi încalcă drepturile garantate ale copilului de a comunica cu bunica.

Instanța de judecată reține că, potrivit prevederilor art.18 al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului, potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinților sau după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Potrivit prevederilor art.27 al Convenției menționate, statele părți recunosc dreptul oricărui copil la un nivel de viață suficient pentru a permite dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală, socială. Părinților și oricărei alte persoane, care au în grijă un copil, le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Conform art.18 alin.1 al Legii privind drepturile copilului nr.338 din 15.12.1994, ambii părinți în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținînd cont în primul rînd de interesele acestuia.

Din considerentele menţionate, instanța de judecată ajunge la concluzia că pîrîta nu a luat în considerație faptul că părintele care locuieşte împreună cu copilul nu are dreptul să împiedice contactul dintre copil şi celălalt părinte care locuieşte separat sau rudele acestuia.

Astfel, instanța de judecată consideră cererea de chemare în judecată înaintată de Eșanu Elena către Eșanu Diana, intervenient accesoriu Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Drochia privind stabilirea graficului de întrevederi cu copilul minor, ca fiind întemeiată și urmează a fi admisă parțial, cu obligarea pîrîtei Eșanu Diana să respecte avizul concluzie cu privire la stabilirea programului de întrevederi a bunicii cu nepoata nr.886 aprobat de către autoritatea tutelară Drochia (DASPF) la data de 31.05.2021.

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova , instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis parțial acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată a lui Eșanu Elena către Eșanu Diana, intervenient accesoriu Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Drochia privind stabilirea graficului de întrevederi cu copilul minor.

2.Se obligă pîrîta Eșanu Diana să respecte avizul concluzie cu privire la stabilirea programului de întrevederi a bunicii cu nepoata nr.886 aprobat de către autoritatea tutelară Drochia (DASPF) la data de 31.05.2021 prin care s-a stabilit următorul grafic:

”Eșanu Diana să-i asigure comunicarea copilului minor Eșanu Evelina, cu bunica Eșanu Elena prin intermediilor tehnologiilor informaționale sau prin alte mijloace posibile, precum și posibilitatea vizitării nepoatei în zilele de odihnă, în ziua de duminică orele 10.00 pînă la orele

19.00 la domiciliul copilului, cu posibilitatea luării copilului la domiciliul bunicii să fie cu acordul ambilor părți. Prezentul aviz se aduce la cunoștință mamei copilului Eșanu Diana domiciliată r-l Drochia s.Nicoreni pentru a lua cunoștință și pentru executare. Prezentul aviz cu drept de atac în instanța de judecată. Am luat cunoștință cu prezentul grafic pentru ce și semnez: Eșanu Elena".

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător **Vladimir Craveţ**