Dosarul nr. electronic 4-23082794-28-4-09062023
Dosarul nr. manual 4 –85/23

HOTĂRÂRE
În numele Legii

18 iulie 2023 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
În componenţă :
Preşedintele şedinţei, judecător Polina Dolghieri
Grefier Iana Otean-Lupașco

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională intentată în baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05598083 (6939244912517426) din 05 iunie 2023 întocmit de către agentul constatator din cadrul SP nr.2 Corjeuți al IP Briceni, inspector principal Bucatca Ivan în privința lui,

*****, a.n. *****, locul nașterii Republica Moldova, IDNP *****, domiciliat în s.*****, r-nul *****, neangajat oficial în cîmpul muncii, moldovean, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al Republicii Moldova,

c o n s t a t ă:

Cet. ***** la data de 01 iunie 2023, orele 19:43, fiind în stare de ebrietate a efectuat un apel la numărul de urgență ”112” a comunicat că a fost agresat de către o persoană pe nume *****, fapt ce nu s-a adeverit.

Astfel, la data de 05 iunie 2023 de către agentul constatator, din cadrul SP nr.2 Corjeuți al IP Briceni, inspector principal Bucatca Ivan, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05598083 (6939244912517426) în privința lui ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod contravențional al Republicii Moldova (f.d.16, în original).

În ședința de judecată, agentul constatator, din cadrul IP Briceni, inspector principal Bucatca Ivan, nu s-a prezentat, fiind citat legal, a depus o cerere de examinare în absența sa. Instanța de judecată a dispus examinarea acuzei contravenționale date în absența agentului constatator în baza art. 455 alin. (2) Cod contravențional al RM.

În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, ***** nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal, prin expedierea citației cu aviz de recepție, anexat la materialele cauzei contravenționale (f.d.23). Totodată, după cum reiese din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție din 05 iunie 2023, ***** a fost prezent la întocmirea acestuia, neavînd careva obiecții, și recunoscînd săvîrșirea contravenției, cu acceptarea sancțiunii stabilite, ca rezultat, a aplicat semnătură la rubrica corespunzătoare, la pct.18. Astfel, în baza art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în absența făptuitorului *****, fiind citat în mod legal.

*Examinând materialele cauzei contravenționale, verificînd procesul-verbal cu privire la contravenţie, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acţiunile lui ***** sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravenţional RM – Chemarea intenţionat falsă a serviciului poliţiei, care se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod Contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. ***** şi anume fapta prevăzuta la art. 342 Cod Contravențional al RM.

Vinovăția lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

-raport privind înregistrarea contravenției din 05.06.2023 (f.d.5);

-încheierea despre rezultatele verificării informației, plîngerii, denunțului, sesizării din oficiu, despre rezultatele examinării în cadrul procesului contravențional din 05.06.2023 (f.d.6);

-raport R-2 Nr.1417 din 01.06.2023 potrivit căruia Dispeceratul Zonal Nord a primit comunicarea telefonică precum că, ,, la data de 01.06.2023, orele 19:43 ***** locuitor al s. Tabani, r-nul Briceni a comunicat că are un conflict cu o persoană necunoscută în s. Tabani, r-nul Briceni” (f.d.7);

-tichetul ,,Drager,, din data de 01.06.2023 unde s-a stabilit că la cet. *****, în aerul expirat se conţinea o concentraţie de 2,04 g/l., (f.d.7a);

-circumstanțele de fapt stabilite prin procesul-verbal de primire a plîngerii din 02.06.2023(f.d.8);

-raportul întocmit de către agent-șef adjunct al IP Briceni, Cocîrla Ion din 01.06.2023 (f.d.10);

-raportul întocmit de către agent-șef adjunct al IP Briceni, Șiticov V. din 01.06.2023 (f.d.12);

-proces-verbal privind actele de constatare din 05.06.2023 întocmit de către agentul constatator, SP nr.2 Corjeuți al IP Briceni, inspector principal Bucatca Ivan din 05.06.2023 (f.d.14);

-proces-verbal privind actele de constatare din 05.06.2023 întocmit de către agentul constatator, SP nr.2 Corjeuți al IP Briceni, inspector principal Bucatca Ivan din 05.06.2023 (f.d.15);

-proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05598083 (6939244912517426) din 05 iunie 2023 întocmit de către agentul constatator din cadrul SP nr.2 Corjeuți al IP Briceni, inspector principal Bucatca Ivan în privința lui ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod contravențional al Republicii Moldova, pentru faptul că ” la data de 01 iunie 2023, orele 19:43 fiind în stare de ebrietate a efectuat un apel la numărul de urgență 112 a comunicat că a fost agresat de către o persoană pe nume *****, fapt ce nu s-a adeverit (f.d.16, în original).

Instanţa de judecată, coroborînd probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că, ***** a comis contravenţia prevăzută de art. 342 Cod Contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a poliţiei*.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI05598083 (6939244912517426) din 05 iunie 2023, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod Contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod Contravențional.

În acest context, instanța de judecată ține cont de circumstanțele atenuante: nu s-au stabilit.

Circumstanțe agravante nu au fost constatate.

Aplicând criteriile enunțate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului o sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Conducându-se de art. art. 342, 458, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂŞTE:

Pe ***** de îl recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi a-i aplica sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Polina Dolghieri**