C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1431/25 Judecătoria Edineț, sediul Briceni
1-25093949-03-21rji-17122025 Judecător: Ghenadie Comerzan

D E C I Z I E
În numele Legii
21 mai 2026

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord
În completul compus din:
Preşedintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Anatolii Tudor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 15 octombrie 2025, privind admiterea plângerii condamnatului **Zubate Dmitri** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 02 iulie 2025 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Zubate Dmitri împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. În motivarea plângerii condamnatul a indicat că, a fost deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 29.11.2024- 19.05.2025, în condiții inumane, și anume: supraaglomerarea nu a fost respectat norma spațiul locativ de 4 m2 ; umiditatea; lipsa reparației; lipsa mobilierului pentru păstrarea hainelor; veceu în celulă din care motiv persistă un miros urât; matrasul învechit; nu a fost asigurat cu lingeria de pat; plimbarea se permitea o oră pe zi; baia o dată

pe săptămână; lipsa mobilierului pentru păstrarea hainelor; celula populată cu diferite insecte; nu s-a oferit primul apel telefonic; nu a fost asigurată cu veselă; lipsa mașinii de spălat hainele; hrana necalitativă. Condamnatul Zubate Dmitri solicită constatarea încălcării prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în cadrul executării pedepsei, și anume în Penitenciarul nr. 11 Bălți, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 15 octombrie 2025 a fost admisă plîngerea condamnatului Zubate Dmitri împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. A fost constatat faptul că, Zubate Dmitri a fost deţinut în perioada 25.02.2025-19.05.2025 în Penitenciarul nr. 11 Bălţi în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 83 (optzeci și trei) zile, în calitate de condamnat. În conformitate cu prevederile art. 473/4 alin. (4) CPP, a fost redusă pedeapsa condamnatului Zubate Dmitri cu 08 (opt) zile, pentru perioada de 80 (optzeci) zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 11 Bălti cu statut de condamnat, calculîndu-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenţie. În privința perioadei rămase de 03 (trei) zile, calculate în condițiile art. 473/4 alin.(4) CPP, care nu au putut fi reduse, fiind lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei. Termenul pedepsei definitive stabilită lui Zubate Dmitri prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul central din 14.04.2025, sub formă de închisoare pe un termen de 02 (doi) ani 04 (patru) luni, fiind redus cu 08 (opt) zile. A fost obligată administraţia Penitenciarului nr. 11 Bălți să înlăture condiţiile precare de detenţie în termen de 15 zile.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani, solicitând casarea încheierii ca fiind neîntemeiată, cu respingerea plângerii condamnatului, or, în Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, prezentat în cadrul ședinței de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv și planșeta fotografică, care cu certitudine dovedesc că, condamnatului Zubate Dmitri în Penitenciarul nr.11 Bălți i-au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.

Consideră că, judecătorul de instrucție a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, (1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referință, până la data examinării cauzei, nu a parvenit.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează că, judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de partea apărării în interesul condamnatului Zubate Dmitri împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Astfel, Colegiul penal conclude că, judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea acestuia și a constatat deținerea lui Zubate Dmitri în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO, în perioada 25.02.2025-19.05.2025 în Penitenciarul nr.11 Bălți, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 83 zile în calitate de condamnat.

Potrivit plângerii înaintate se susține că, Zubate Dmitri s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, în condiții inumane, și anume: supraaglomerarea nu a fost respectat norma spațiul locativ de 4 m2 ; umiditatea; lipsa reparației; lipsa mobilierului pentru păstrarea hainelor; veceu în celulă din care motiv persistă un miros urât; matrasul învechit; nu a fost asigurat cu lingeria de pat; plimbarea se permitea o oră pe zi; baia o dată pe săptămână; lipsa mobilierului pentru păstrarea hainelor; celula populată cu diferite insecte; nu s-a oferit primul apel telefonic; nu a fost asigurată cu veselă; lipsa mașinii de spălat hainele; hrana necalitativă.

Potrivit raportului prezentat de administrația penitenciarului Zubate Dmitri s-a deținut în Penitenciarul nr. 11 și în perioada de referință, în celula nr. 22, în

perioade de timp cuprinse între 25.02.2025-19.05.2025 cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 28,44 m^2 , unde blocul sanitar constituie 1,87 m2 , fiind amplasat la intrare în partea stângă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi până la tavan, dotat cu ventilare artificială și cu ușă. Dimensiunea geamului: 1,06 x 0,98 m și 1,03x0,93 m. Cifra deținuților a fost de 11-14 persoane.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Zubate Dmitri în instituția penitenciară nr. 11 Bălți în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul nr.11 Bălți prin prisma celor invocate de către condamnatul Zubate Dmitri a celor statuate în rapoartele prezentate de administrația penitenciarelor, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Zubate Dmitri s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției, or, administrația instituției penitenciare supra vizate, nu a prezentate probe pertinente în acest aspect.

Colegiul susține temeinicia soluției adoptate de prima instanță, or, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor, motiv pentru care la caz judecătorul de instrucție temeinic a aplicat formula de calcul stipulată de legislator în textul art.473^4 alin.(4) Cod de procedură penală, care în opinia Colegiului este una echitabilă, or, reducerea totală dedusă în mărime de 8 zile este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează că, cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Anatolii Tudor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 15 octombrie 2025, privind admiterea plângerii condamnatului **Zubate Dmitri** împotriva administrației instituției

penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.