Dosarul nr.1-620/2023
1-23114912-09-1-08082023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

31 ianuarie 2024 mun.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Loredana Moroșan, Tina Sergentu,
Translatori Vasilcov Irina, Natalia Rotari,
cu participarea: -procurorului Modelina Aliona, -avocatului Rodica Cojocar în interesele inculpatului Cumpătă Maxim, - avocatului Aliona Timoșenco în interesele inculpatului Sîrbu Constantin,
examinînd în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a cet.

- CUMPATA MAXIM *****, d.n. ***** n/i *****, fomiciliu mun.Bălți, *****, cetățean al R.Moldova, cu studii medii incomplete, nu este angajat în câmpul muncii, celibatar,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.art.186 alin.(2) lit.b),d) Cod Penal,

- SÎRBU CONSTANTIN *****, d.n. *****, n/i *****, domiciliu mun.Bălți, str.*****, cetăţean al R.Moldova, cu studii medii, nu este angajat în câmpul muncii, celibatar, anetrior judecat:
- sentința Judecătoriei Bălți din 26.04.2017 art.187 al.2 lit.b) e) f) CP, procesul penal încetat în temeiul împăcării,
- sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 10.11.2021 art.187alin. (2) lit.b), art.208 alin(1), art.186 alin.(2) lit.b), d) și art. 187 alin (2) lit.b), f) Cod penal, alin.(1) art. 84 Cod penal, 4 ani închisoare, fără amemdă, condiţionat art. 90 Cod penal, perioadă de probațiune 4 ani,
- decizia Curții de Apel Bălți din 01.06.2022, a fost casată parțial în latura pedepsei sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 10.11.2021, cu pronunțarea unei noi hotărâri, în baza art.186 alin.(2) lit.b),d) CP eliberat de la executarea pedepse, în temeiul amnistiei, în baza art.187 alin.(2) lit.b),f); art.187 alin.(2) lit.b); art.208 alin.(1) CP, stabilindu-se pedeapsa în baza art.84 alin.(1) CP, pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani 6 luni, fără amendă, în temeiul art.90/1alin.(1) CP, urmează să execute 2 ani din pedeapsa stabilită în penitenciar de tip semiînchis, executarea celeilalte părți din pedeapsă stabilită 1 an 6 luni, se suspendă condiționat pentru perioada de probațiune de 2 ani,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.art.186 alin.(2) lit.b),d) Cod Penal

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art.364/1 CPP.

Termenul de examinare a cauzei: repartizată 08.08.2023-31.01.2024.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. CUMPATA MAXIM, în perioada de timp de la 25.02.2022 până la 27.02.2022, aflându-se în supermarketul „Green Hills”, amplasat pe str.N.Iorga nr.3 mun.Bălți, unde el a activat în calitate de agent de pază, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, profitând de faptul, că unul dintre cumpărători al marketului dat a pierdut cardul bancar nr.5511 **** **** 2705, eliberat de către BC „Victoriabank” SA pe numele cet.Popușoi Ala, care a fost găsit și lăsat de către angajații magazinului pe masa de serviciu a administratorului, folosindu-se de momentul, când nu a fost observat de nimeni, a sustras acest card bancar, după ce, acţionând în comun acord cu cet.Sîrbu Constantin cu intenţia unică îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând şi dorind survenirea urmărilor prejudiciabile, împreună cu cet.Sîrbu Constantin au achiziționat online, prin intermediul aplicațiilor mobile a serviciului de curierat „Glovo”, platformei de comerț electronic „Joom” și zonei de comerț online „AliExpress”, produse alimentare, băuturi, ceasuri de mână, boxe muzicale, brățări și ect., cu livrarea mărfii comandate pe adresa de domiciliu a cet.Sîrbu Constantin, pe str.***** mun.Bălți, efectuând achitarea bunurilor și produselor procurate online, cu utilizarea cardului bancar menționat, prin transferurile mijloacelor bănești, în sumă totală de 6279,28 lei, de pe contul bancar respectiv deschis în BC „Victoriabank” SA pe numele cet.Popușoi Ala, către companiile străine indicate supra, adică cet.Cumpata Maxim împreună cu cet.Sîrbu Constantin au sustras pe ascuns aceste mijloace bănești, cauzându-i părții vătămate Popușoi Ala o daună materială în proporții considerabile.

Prin acţiunile sale cet.Cumpata Maxim a comis infracţiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal, și anume: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

2. SÎRBU CONSTANTIN, în perioada de timp de la 25.02.2022 până la 27.02.2022, fiind informat de către cunoscutul Cumpata Maxim despre faptul sustragerii de ultimul și deținerii ilegale a cardului bancar nr.5511 **** **** 2705, eliberat de către BC „Victoriabank” SA pe numele cet.Popușoi Ala, acţionând în comun acord cu cet.Cumpata Maxim cu intenţia unică îndreptată spre sustragerea bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând şi dorind survenirea urmărilor prejudiciabile, împreună cu cet.Cumpata Maxim au achiziționat online, prin intermediul aplicațiilor mobile a serviciului de curierat „Glovo”, platformei de comerț electronic „Joom” și zonei de comerț online „AliExpress”, produse alimentare, băuturi, ceasuri de mână, boxe muzicale, brățări și ect., cu livrarea mărfii comandate pe adresa de domiciliu a cet.Sîrbu Constantin, pe str.***** mun.Bălți, efectuând achitarea

bunurilor și produselor procurate online, cu utilizarea cardului bancar menționat, prin transferurile mijloacelor bănești, în sumă totală de 6279,28 lei, de pe contul bancar respectiv deschis în BC „Victoriabank” SA pe numele cet.Popușoi Ala, către companiile străine indicate supra, adică cet.Sîrbu Constantin împreună cu cet.Cumpata Maxim au sustras pe ascuns aceste mijloace bănești, cauzându-i părții vătămate Popușoi Ala o daună materială în proporții considerabile.

Prin acţiunile sale cet.Sîrbu Constantin a comis infracţiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal, și anume: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

3. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpaţii au depus instanţei de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

4.1 În cadrul judecării cauzei inculpatul CUMPATA MAXIM a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că:,, Vina o recunosc învinuirea îmi este clară, Sîrbu Constantin este prieten și vecin. În februarie 2022 am lucrat în calitate de agent de pază market grinhils str.Nicolaie Iorga 30, am găsit cardul bancar 25-27 02 a victimei lîngă casă în magazin, ulterior l-am pus în buzunar, am cheltuit banii imediat cum am găsit banii împreună cu
Sîrbu Constantin cumpărând produse alimentare și ceas, alte bunuri, majoritatea de pe platforma joom ali expre glovo. Folosind cardul a apărut un mesaj că trebuie să demonstrez identitatea și atunci l-am aruncat din motiv că a apărut bănuiei, poliția ne-a depistat peste un an. Regret de cele comise, prejudiciu am returnat, solicit încetarea procedurii pe bază de împăcare.,,

4.2 În cadrul judecării cauzei inculpatul SÎRBU CONSTANTIN a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că: ,, Vina o recunosc învinuirea îmi este clară, Cumpata Maxim este prieten și vecin. În februarie 2022 am lucrat în calitate de agent de pază market grinhils str.Nicolaie Iorga 30, am găsit cardul bancar 25-27 02 a victimei lîngă casă în magazin, ulterior l-am pus în buzunar, am cheltuit banii imediat cum am găsit banii împreună cu Cumpata Maxim cumpărând produse alimentareși ceas alte bunuri, majoritatea de pe platforma joom ali expre glovo. Folosind cardul a apărut un mesaj că trebuie să demonstrez identitatea și atunci l-am aruncat din motiv că a apărut bănuieli, poliția ne-a depistat peste un an. Regret de cele comise, prejudiciu am returnat, solicit încetarea procedurii pe bază de împăcare. La moment execut închisoare la Lipcani în baza decizii Curții De Apel din 01.06.2022 în baza art.187, 186 CP, la închisoare pe un termen de 3 ani 6 luni fără amendă cu aplicarea art 90/1 CP.,,

5. Vinovăţia inculpaților se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

-Declarațiile părții vătămate Popușoi Ala că susține declarațiile de la urmărirea penală, și anume, că din anul 2007 are în posesie cardul bancar emis de banca „Victoriabank”, cu nr.5511 **** **** 2705, pe numele ei. Pe cardul sus menționat ea primește salariul și pensia. La 25 februarie 2022, aflându-se la supermarketul „Green Hills” din Bălți, a plătit

cumpărături în sumă de 191,72 lei, cu ajutorul cardului bancar dat. Ulterior ea a fost la piață centrală din Bălți, unde a făcut cumpărături și a achitat în numerar. La 26 februarie 2022 ea se afla la domiciliul și din casă nu a ieșit. La 27 februarie 2022 de pe telefonul său mobil, prin intermediul aplicației băncii „Victoriabank", a verificat contul său și a observat că din data de 26.02.2022 până la 27.02.2022 de pe cardul ei au fost sustrase mijloace bănești în sumă totală de 6279,28 lei. Banii au fost transferați pe adresa companiilor „Glovo" și „Joom". Atunci ea a verificat portmoneul și a depistat că cardul bancar lipsește. Atunci ea a telefonat la bancă și a blocat cardul său. La 28 februarie 2022, ea a fost la sediul BC „Victoriabank" și a primit descifrarea completă de pe cardul bancar. Astfel, prin sustragerea dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în suma totală de 6279,28 lei. (f.d.21-22). La momentul actual solicită încetarea procesului penal în privința ambilor inculpați deoarece s-au împăcat, pretenții față de inculpați nu are, prejudiciul a fost recuperat integral (f.d.)

- Declarațiile martorului Perju Victoria Victor, că activează în calitate de casier în supermarket „Green Hills", amplasat pe str.N.Iorga nr.3, mun. Bălți, în perioada de 3 ani. La 25 februarie 2022, la orele 08:30, a intrat în serviciu la casa, unde se vând țigările. Aproximativ la ora 10:40 de ea s-a apropiat o doamnă, care a dorit să întoarcă marfa, deoarece nu era de acord cu prețul. La un moment dat a venit casiera Burduja Victoria, care a comunicat, că la casa ei a fost uitată o cartelă bancară, și a lăsat-o la păstrare lângă monitorul stâng. Pe numele și prenumele cui era cartela bancară ea nu a observat. Ulterior, ea l-a deservit pe un domn la casă și după un scurt timp a plecat. Mai mult cartela bancară menționată mai sus ea nu a văzut-o. La 04 martie 2022 a fost telefonată în zi liberă de către administratorul supermarketului, precum că a fost pierdută cartela bancară de la casa, unde se vând țigările, care a fost lăsată la 25.02.2022. (f.d.51-52).
- Declarațiile martorului Creciun Irina Victor, că activează în calitate de administrator la magazinul „Green Hiils", amplasat pe str.N.Iorga, mun. Bălți. La 25 februarie 2022 ea s-a aflat la locul de muncă, la intrare în magazin din stânga, unde se află și casa pentru vânzarea țigărilor și locul pentru administrația. Ea se află periodic la locul dat și nu a observat careva cartele bancare. Nu ține minte dacă cineva i-a spus că la locul ei a rămas cardul bancar a unuia din cumpărători. Despre faptul că a fost sustras cardul bancar, lăsat de un cumpărător, ea a aflat de la colegii. Cine a putut să sustragă cardul ea nu cunoaște. (f.d.53-54).
- Declarațiile martorului Musteață Dinu Ion, că activează în calitate de inspector de pază a magazinului „Green Hills", care este amplasat pe str.N.Iorga mun.Bălți. La 25.02.2022, el se afla la locul de muncă și casier de la casa nr.6 Perju Victoria i-a comunicat că un cumpărător a lăsat cardul bancar. Victoria l-a rugat să se afle la casă în locul ei, pentru a întoarce cardul. După ce Victora s-a întors la casă și nu a găsit stăpânul cardului, a lăsat cardul lângă monitor la administratorul magazinului într-o cutie, unde se aflau mai multe carduri. Peste o perioadă s-a apropiat o doamnă, care a comunicat că cardul bancar este a ei, dar verificând datele din buletin nu s-a adeverit faptul dat. Cardul bancar el nu l-a văzut și nu cunoaște cine l-a luat. Despre faptul că cardul nu-i la loc, el a aflat de la administrator. (f.d.55-56).

Alte probe:

- Plângerea cet.Popușoi Ala din 28.02.2022 privind faptul sustragerii mijloacelor bănești de pe contul ei bancar, prin intermediul cardului bancar, în sumă de 6279,28 lei. (f.d.19).
- Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 28.02.2022, cu materialele ridicate, prin care de la cet.Popușoi Ala au fost ridicate: Extrasul eliberat de BC „Victoriabank" privind transferurile mijloacelor bănești, efectuate de pe contul bancar înregistrat pe numele Popușoi Ala, în perioada de timp de la 23.02.2022 până la 27.02.2022; și capturi de ecran cu informația primită prin aplicația „Internet Banking" privind transferurile bănești. (f.d.25-49).
- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte – materialelor ridicate de la cet.Popușoi Ala, la cauza penală din 02.03.2022. (f.d.50).
- Conform informației nr.1911-B-22 din 26.04.2022 prezentate de Directorul Direcției Juridice din cadrul BC „Victoriabank" SA în baza Încheierilor judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Bălți din 05.04.2022, în perioada 25.02.2022-28.02.2022 de pe card nr.5511 **** **** 2705, ce aparține cet.Popușoi Ala, a fost efectuat un șir de plăți online către comercianți străini, conform extrasului: „Barselona Glovo", „Internet Joom.com", „Aliexpress.com" (f.d.66-68).
- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 19.05.2022, prin care au fost examinate documentele prezentate de BC „Victoriabank" SA. (f.d.69).
- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte – documentelor prezentate de BC „Victoriabank" SA, la cauza penală din 19.05.2022. (f.d.70).
- Potrivit informației nr.79 din 29.03.2023 eliberate de reprezentantul SC „Glovoappro" SRL, livrarea comenzilor de la serviciului de curierat „Glovo", plățile pentru care au fost efectuate de pe cardul bancar nr.5511 **** **** 2705, eliberat de către BC „Victoriabank" SA, au fost efectuate pe adresa: mun.Bălți, str.*****. (f.d.105-109).
- În conformitate cu informația din baza de date „Acces Web", pe adresa mun.Bălți, str.***** este înregistrat cu viza de domiciliu cet.Sîrbu Constantin *****, ***** a.n. (f.d.110).
- Conform Ordinului nr.218/9 din 15.11.2021 emis de către Directorul General ÎCS „Vistarcom" SRL, Zatvornitcaia Ecaterina, cet.Cumpata Maxim a fost angajat în calitate de inspector de securitate de la 15.10.2021, conform Contractului individual de muncă nr.30/9/21 din 15.11.2021, cu locul de muncă la Unitatea Comercială nr.9 (supermarketul „Green Hills", mun.Bălți, str.N.Iorga, 11/3). În conformitate cu Ordinul nr.102/9 din 31.05.2022, a fost desfăcut Contractului individual de muncă nr.30/9/21 din 15.11.2021 cu cet.Cumpata Maxim, în temeiul cererii salariatului. Potrivit Extrasului din graficul de serviciul paza si securitatea UC Bălți pe luna februarie 2022, inspector de securitate Cumpata Maxim s-a aflat la serviciu în supermarketul „Green Hills" din Bălți la data de 25.02.2022, zi liberă – la 26.02.2022. (f.d.154-156).

6. Inculpații Sîrbu Constantin și Cumpata Maxim au confirmat probele menţionate, au declarat că nu au careva obiecţii asupra acestora şi nu doreşte administrarea altor probe.

7. Examinînd şi analizînd probele în ansamblul lor, instanţa de judecată consideră, că vina inculpaților Sîrbu Constantin și Cumpata Maxim în comiterea infracţiunii imputate este pe deplin dovedită şi fapta acestora urmează a fi calificată ca infracţiune

prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal, *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşit de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

8.1 Partea vătămată Popușoi Ala a depus cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal, în privința inculpatului Cumpata Maxim și Sîrbu Constantin, în legătură cu faptul că s-au împăcat, pretenții față de inculpați nu are, prejudiciul a fost recuperat integral.

8.2 Inculpatul Cumpata Maxim și avocatul a fost deacord să fie încetat procesul pe motiv de împăcare.

8.3 Procurorul a fost deacord cu încetarea procesului penal doar în privinţa inculpatului Cumpata Maxim, în legătură cu împăcarea părților, iar în privința inculpatului Sîrbu Constantin nu este aplicabil art.109 CP, avînd în vedere că inculpatul este anterior judecat, avînd antecedente penale nestinse.

9.1 Conform art. 109 din Codul Penal, (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială. (2) Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare. (3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face de reprezentanţii lor legali. Cei cu capacitate de exerciţiu restrînsă se pot împăca cu încuviinţarea persoanelor prevăzute de lege. (4) Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârşit asupra minorilor infracţiunile prevăzute la art.171–1751, cu excepţia infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, dacă acestea au fost săvârşite de către minori, sau în cazul infracţiunilor săvârşite asupra minorilor prevăzute la art.201, 206, 208, 208/1 şi 208 [Art.109 alin.(1),(4) în redacţia Legii nr.316 din 17.11.2022, în vigoare 09.01.2023].

9.2 În situația lui Cumpata Maxim.

Infracţiunea prevăzută de art.186 al.2 CP de care se acuză inculpatul Cumpata Maxim, potrivit art.16 CP, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă, este prevăzută de Cap.VI a părţii speciale a codului penal, deci cade sub incidenţa art.109 CP.

Potrivit art.332 CPP (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respective. (3) Concomitent cu încetarea procesului penal, instanţa ia măsurile respective prevăzute în art.54 şi 55 din Codul penal, precum şi decide asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6). (4) Sentinţa de încetare a procesului penal poate fi atacată cu apel sau, după caz, cu recurs în instanţa ierarhic superioară, în modul prevăzut de prezentul cod. (5) În cazul prevăzut la art. 275 pct. 4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obişnuit. Potrivit prevederilor art.285 CPP, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile prevăzute în art.275, precum şi în cazul în care se constată că plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

În cazul dat instanța consideră aplicabile prevederile art-lor 109 CP și 285 CPP şi va înceta procesul penal în privința inculpatului Cumpata Maxim, în legătură cu împăcarea părților.

9.3 În situația lui Sîrbu Constantin.

Temeiuri de liberare, cauze ce ar înlătura răspunderea penală în situația inculpatului Sîrbu Constantin, instanța n-a stabilit.

Încetare pe temei de împăcare, conform art.109 CP nu poate fi aplicată, deoarece are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie, cu referire la decizia Curții de Apel Bălți din 01.06.2022, art.186 alin.(2) lit.b),d) CP eliberat de la executarea pedepse, în temeiul amnistiei, în baza art.187 alin.(2) lit.b),f); art.187 alin.(2) lit.b); art.208 alin.(1) CP, stabilindu-se pedeapsa în baza art.84 alin.(1) CP, pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani 6 luni, fără amendă.

10. Chestiuni privind individualizarea pedepsei lui Sîrbu Constantin.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal, art.364^1 CPP și art. 80^1CP:

- conform art.16 CP, infacţiunea prevăzută de art.186 al.(2) CP se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă,
- a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer,
- anterior judecat: - sentința Judecătoriei Bălți din 26.04.2017 art.187 al.2 lit.b) e) f) CP, procesul penal încetat în temeiul împăcării, - sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 10.11.2021 art.187alin. (2) lit.b), art.208 alin(1), art.186 alin.(2) lit.b), d) și art. 187 alin (2) lit.b), f) Cod penal, alin.(1) art. 84 Cod penal, 4 ani închisoare, fără amemdă, condiţionat art. 90 Cod penal, perioadă de probațiune 4 ani, - decizia Curții de Apel Bălți din 01.06.2022, a fost casată parțial în latura pedepsei sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 10.11.2021, cu pronunțarea unei noi hotărâri, în baza art.186 alin.(2) lit.b),d) CP eliberat de la executarea pedepse, în temeiul amnistiei, în baza art.187 alin.(2) lit.b),f); art.187 alin.(2) lit.b); art.208 alin.(1) CP, stabilindu-se pedeapsa în baza art.84 alin.(1) CP, pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani 6 luni, fără amendă, în temeiul art.90^1 alin.(1) CP, urmează să execute 2 ani din pedeapsa stabilită în penitenciar de tip semiînchis, executarea celeilalte părți din pedeapsă stabilită 1 an 6 luni, se suspendă condiționat pentru perioada de probațiune de 2 ani,

Circumstanţe atenuante conform art.76 CP constituie: -repararea prejudiciului.

Circumstanţe agravante, conform art.77 CP lipsesc.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79, 90 CP instanţa n-a stabilit.

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art. 80^1CP.

În circumstanțele date, luînd în considerație circumstanțele cauzei penale, personalitatea inculpatului, antecedentele penale, ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă doar prin stabilirea pedepsei cu închisoare.

Infacţiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) CP se pedepseşte cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Conform prevederilor art. 80^1 CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de

urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. [Art.80^1 introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art. 80^1CP.

Conform art. 80^1 CPP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru art.186 al.(2) Cod Penal - de la 3 luni la 3 ani;

Conform art. 84 alin. (4) CP, conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

Potrivit prevederilor art.84 alin. (4) CP instanţa de judecată va stabili prin cumul parţial pedeapsa aplicată prin sentința dată şi prin decizia Curții de Apel Bălți din 01.06.2022.

Conform art. 90^1 CP, (1) În cazul în care instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de personalitatea vinovatului, ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute întreaga pedeapsă cu închisoare în penitenciar, aceasta poate dispune suspendarea parţială a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd în hotărîre perioada de executare a pedepsei în închisoare şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă, precum şi motivele condamnării cu suspendarea parţială a executării pedepsei. Prima parte a pedepsei se execută în penitenciar, iar restul pedepsei se suspendă.(2) În cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, partea de pedeapsă ce trebuie executată în penitenciar poate fi coborîtă pînă la minimul prevăzut de prezentul cod.

La aplicarea pedepsei definitive, instanța va menține aplicarea prevederilor art. 90^1 CP „Condamnarea cu suspendarea parţială a executării pedepsei cu închisoare”, dispuse prin decizia Curții de Apel Bălți din 01.06.2022.

În temeiul alin. (3) art. 72 Codului penal, pedeapsa închisorii conform prezentei sentinţe inculpatul va executa în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei – 31.01.2024.

În termenul închisorii stabilite, urmează de inclus perioada executată a pedepsei stabilite prin decizia Curții de Apel Bălți din 01.06.2022.

11. Măsura preventivă în cadrul cauzei penale date inculpatului Sîrbu Constantin nu a fost aplicată. Inculpatul la momentul pronunțării sentinței noi se deținea în Penitenciarul 2 Lipcani în baza deciziei Curții de Apel Bălți din 01.06.2022, unde execută pedeapsa cu închisoare.

În situația dată instanța consideră că temei de aplicare a altei măsuri preventive nu este.

Or, o persoană condamnată în prima instanţă, fie că a fost sau nu în stare de arest pînă la acel moment, se găseşte în situaţia precizată de art. 5 parag. 1 lit. a) din Convenţia

europeană, care autorizează privarea de libertate a persoanelor pe baza condamnării, chiar şi nedefinitive.

În susținerea soluției date se invocă p.62 din Hotărîrea Plenuluicurţii Supreme de Justiţie a Republicii Moldova despre aplicarea de către instanţele judecătoreşti a unor prevederi ale legislaţiei de procedură penală privind arestarea preventivă şi arestarea la domiciliu nr.1 din 15.04.2013.

12. Acțiune civilă nu a fost înaintată.

13. Cheltuieli de judecată nu sunt.

14. Corpuri delicte, după ce sentința va devini definitivă:

- materialelor ridicate de la cet.Popușoi Ala, la cauza penală din 02.03.2022. (f.d.50) și documentelor prezentate de BC „Victoriabank" SA, la cauza penală din 19.05.2022. (f.d.70), a le păstra la dosar pe tot termenul de depozitare al acestuia.

15. În conformitate cu prevederile art. 80^1 CP, art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Procesul penal în privinţa lui CUMPATA MAXIM, învinuit în baza art.186 al.(2) lit.b),d) Cod penal, se încetează, în corespundere cu art.109 din Cod penal, în legătură cu împăcarea părților.

SÎRBU CONSTANTIN se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b),d) Cod penal şi în baza acestei legi, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 /nouă/ luni.

Potrivit art.84 al.4 CP, prin cumul parţial al pedepselor aplicate prin sentinţa dată şi prin decizia Curții de Apel Bălți din 01.06.2022, stabileşte definitiv lui SÎRBU CONSTANTIN pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani 9 /nouă/ luni, fără amendă.

Conform art. 90^1 al.1 Cod penal, se dispune suspendarea parțială a executării pedepsei cu închisoare, SÎRBU CONSTANTIN urmează să execute termenul închisorii de 2 /doi/ ani 2 /două/ luni din pedeapsa stabilită, în penitenciar, iar executarea celeilalte părţi din pedeapsa cu închisoare pe un termen 1 /un/ an 7 /șapte/ luni, se suspendă condiţionat pe perioada de probaţiune de 2/doi/ ani.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei noi – 31.01.2024.

În termenul închisorii stabilite, urmează de inclus perioada executată a pedepsei stabilite prin decizia Curții de Apel Bălți din 01.06.2022.

În temeiul art. 72 al. (3) Codul penal, executarea pedepsei cu închisoare inculpatului se stabileşte în penitenciar de tip semiînchis.

Corpuri delicte, după ce sentința va devini definitivă: - materialelor ridicate de la cet.Popușoi Ala, la cauza penală din 02.03.2022. (f.d.50) și documentelor prezentate de BC „Victoriabank" SA, la cauza penală din 19.05.2022. (f.d.70), a le păstra la dosar pe tot termenul de depozitare al acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei