Dosarul nr. 21r-2305/23 (PIGD nr. 1-23073841-02-21r-15092023)
Judecător: Bogdan Alexandru (Judecătoria Anenii Noi sediul *****)

**D E C I Z I E**
**În numele Legii**

15 ianuarie 2024 mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Teleucă Stelian
Judecători: Robu Oxana și Anton Marina

judecând în ședință de judecată fără participarea părților, recursul avocatului Serghei Costin în interesele condamnatului *****, declarat împotriva încheierii Judecătoria Anenii Noi sediul ***** din 06.09.2023 cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova” în privința condamnatului *****,

**Pricina s-a aflat pe rolul:**
**-primei instanțe de la data de 23.05.2023 până la data de 06.09.2023;**
**-instanța de recurs de la data de 15.09.2023 până la data de 15.01.2024.**
**Procedura de citare legală a fost executată.**

Verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

**C O N S T A T Ă:**

**1.** Potrivit materialelor cauzei, ***** execută pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 04 ianuarie 2022, prin care ultimul a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.151 alin. (1) Cod penal, fiindu-I stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2022, au fost respinse apelurile apărării, fiind menținută această sentință fără modificări.

**2.** La data de 23.05.2023, în Judecătoria Anenii Noi, sediul *****, a parvenit cererea condamnatului ***** cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul

Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova..

**3.** Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi sediul ***** din 06.09.2023, s-a respins ca neîntemeiată cererea condamnatului ***** cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

**4.** Invocând ilegalitatea încheierii, avocatul Serghei Costin în interesele condamnatului ***** a declarat recurs prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie dispusă aplicarea în privința lui ***** a Legii cu privire la amnistie nr. 243 din 24.12.2021.

În motivarea cererii de recurs, condamnatul consideră încheierea Judecătoriei Anenii Noi sediul ***** ilegală, ca fiind neîntemeiată și a solicitat depunerea cererii de recurs. Condamnatul consideră că, în privința sa, instanța în mod eronat a făcut trimitere la prevederile art. 7 alin. (1) al Legii nr. 243 din 24.12.2021.

**5.** Conform prevederilor art. 447 alin. (1) și (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

Procurorul, avocatul, condamnatul și reprezentantul Penitenciarului nr. 8-***** au fost înștiințați legal prin intermediul telefonogramei despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună prin intermediul Secției monitorizare și relații publice a Curții de Apel Chișinău, referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (una) zile înainte de data ședinței de judecată.

Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 236 Codul de procedură penală privind citarea participanților la proces, instanța conform art. 447 alin. (1) Codul de procedură penală a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

**6.** ***Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,*** *examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, cercetând materialele cauzei* ajunge la concluzia de a respinge recursul avocatului Costin Serghei, ce acționează în interesele condamnatului *****, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii-Noi, sediul ***** din 06.09.2023, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 437 Cod de procedură penală (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform prevederilor art. 448 Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs. (2) Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

Conform prevederilor art. 449 alin. (1) pct. (1) lit. a) Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

Conform art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală ***(****1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite*. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), și raportul medical respectiv. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate.(2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) și 18) poate servi și cererea condamnatului.

Referitor la chestiunile prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) și 2), condamnatul înaintează cererea în instanța de judecată doar dacă a fost refuzat în condițiile art.266 alin.(3) din Codul de executare. Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art.469 alin.(1) pct.14) poate declara demers și procurorul. Chestiunea specificată la art.469 alin.(1) pct.14) se va soluționa cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată. (3) La soluționarea chestiunilor prevăzute în art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)-9), 11), 14)-17), participarea condamnatului în ședința de judecată este obligatorie, cu excepția cazurilor în care acesta, fiind legal citat, nu s-a prezentat în instanță. Condamnatul prezent la ședință are dreptul să ia cunoștință de materialele prezentate instanței, să participe la examinarea lor, să înainteze cereri, inclusiv de recuzare, să dea explicații, să prezinte probe.

**7.** Colegiul Penal reține că potrivit art. 107 alin. (1) Cod penal, „Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de

siguranță și asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni prevăzute la art. 166[1] alin. (2)–(4), precum și persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–175[1], 201, 206, 208, 208[1] și 208[1].

**8.** În conformitate cu art. 1 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2–5, 7, 8. Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului National de Probațiune, precum și din experți psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției și activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției.

În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art. 2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei.
Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror.

Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

**9.** În conformitate cu prevederile art.7. – (1) Persoanei condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa după cum urmează: a) cu o treime, dacă este condamnată pe un termen de până la 7 ani inclusiv;
b) cu o pătrime, dacă este condamnată pe un termen de la 7 la 10 ani; c) cu o cincime, dacă este condamnată pe un termen mai mare de 10 ani; d) la 30 de ani de închisoare, dacă este condamnată la detențiune pe viață; e) cu o treime, dacă, la data comiterii infracțiunii, persoana condamnată avea vârsta cuprinsă între 18 și 21 de ani; f) cu jumătate, dacă, la data comiterii infracțiunii, persoana condamnată

era minoră; g) cu o treime, persoanei condamnate cu vârsta mai mare de 60 de ani și celei cu dizabilități severe și accentuate.

**10.** Potrivit materialelor cauzei, se constată că prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 04.01.2022, ***** a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.151 alin. (1) Cod penal, fiindu-I stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2022, au fost respinse apelurile apărării, fiind menținută această sentință fără modificări.

**11.** La caz, Colegiul penal reține că, condamnatul *****, s-a adresat către Comisia specială privind aplicarea actului de amnistie din cadrul Penitenciarului nr. 8-*****, solicitând aplicarea în privința lui a prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Potrivit răspunsului din 28.03.2023, eliberat condamnatului *****, de către directorul Penitenciarului nr.8-*****, Sergiu Mîrzac, s-a refuzat în aplicarea actului de amnistie, făcându-se referire la faptul că ultimul nu întrunește condițiile prevăzute de lege.

**12.** În circumstanțele expuse supra, Colegiul penal consideră întemeiată soluția instanței de fond cu privire la respingerea cererii inculpatului privind aplicarea în privința sa a prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, devreme ce la data intrării în vigoare a legii sus-menționate, și anume 31.12.2021, ***** avea statut de inculpat, sentința în privința acestuia fiind pronunțată la data de 04.01.2022, astfel nefiind întrunită condiția prevăzută de legiuitor în art. 7 alin. (1) al Legii nr. 243 din 24.12.2021, și anume ca persoana să fie condamnată până la data de 31.12.2021.

**13.** Prin urmare, având în vedere cele menționate, Colegiul penal consideră că recursul înaintat de către avocatul Costin Serghei în interesele condamnatului ***** este nefondat, urmând a fi respins, cu menținerea încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul ***** din 06.09.2023 privindu-l pe ***** fără modificări.

**14.** Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, în conformitate cu art. 449 alin. (1) pct.1) lit. a) Cod de procedură penală al RM, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

**D E C I D E:**

Respinge recursul avocatului Serghei Costin în interesele condamnatului *****, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul ***** din 06.09.2023 ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii contestate.

Decizia este irevocabilă.
Președintele ședinței: Teleucă Stelian

Judecătorii: Robu Oxana

Anton Marina