Dosarul nr. 4-107/2025
Nr. 4-25078421-26-4-03062025

D E C I Z I E
asupra cauzei contravenţionale

16 octombrie 2025 or. Donduşeni

Judecătoria Drochia sediul Donduşeni, în componenţa
preşedintelui şedinţei de judecată, judecătorul **Tatiana Sobolschi**
grefierului **Svetlana Guțu**
Cu participarea agentului constatator Petru Melnic
Avocatului Lucreția Socolov
În lipsa:
Contravenientului Botnari Teodor
Victimei Vișnevschi Olga, înștiințată legal despre data, ora și locul ședinței de judecată,

a judecat în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională în privinţa lui **Botnari Teodor,** născut la***** IDNP *****, cetăţeania Republicii Moldova, domiciliat în satul ***** r-nul Dondușeni, referitor la săvârșirea contravenţiei prevăzute la art. 318^1, Cod contravenţional,

C O N S T A T Ă:

La 30.04.2025 în privința lui Botnari Teodor a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție pe faptul că: la 20.04.2025, intenționat a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 20251100012 emis la data 19.04.2025 aplicat pe un termen de 5 zile, ignorînd prevederile art. 318^1 Cod contravenținal.

Agentul constatator în ședința de judecată a susținut integral procesul-verbal întocmit în privința făptuitorului Botnari Teodor a confirmat faptul comiterii contravenției prevăzute la art. 318^1 Cod contravențional și a solicitat să fie sancționat cu muncă neremunerată în folosul comunității.În ședința de judecată Botnari Teodor nu s-a prezentat deoarece este arestat și se află în penitenciar.

Victima Vișnevschi Olga în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințată legal despre data, ora și locul ședinței de judecată.

Avocatul Lucreția Socolov a confirmat faptul, că contravenientul se află în penitenciar și nu s-a prezentat la ședința de judecată.Consideră posibil examinarea cauzei contravenționale în lipsa lui Botnari Teodor și solicită o pedeapsă mai blîndă.

Instanța de judecată studiind materialele cauzei, audiind participanți la proces a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa contravenientului Botnari Teodor și a victimei Vișnevschi Olga.

Conform art. 374 alin.(3) Cod Contravenţional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului Cod, al Codului de procedură Penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul Contravențional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţii Fundamentale.

Conform art. 458 Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Analizînd probele cercetate în şedinţa de judecată în ansamblu, instanţa de judecată a ajuns la concluzia, că vinovăţia cet. Botnari Teodor în săvîrşirea contravenţiei a fost dovedită si califică faptele contravenientului în baza art.318[1] Cod contravențional al Republicii Moldova, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, este dovedită pe deplin.

Vinovăţia cet. Botnari Teodor în săvîrşirea contravenţiei este dovedită de procesul-verbal cu privire la contravenţie din 30.04.2025 din care se vede că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului care nu a obiectat asupra procesului-verbal, denunțul cet. Vișnevschi Olga din 20.04.2025, procesul-verbal de audiere a victimei Vișnevschi Olga din 20.04.2025, procesul-verbal de constatare a faptelor din 20.04.2025, ordinul de restricție de urgență nr. 20251100012 din 19.04.2025.

Sancțiunea art. 318[1] Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Conform art. 41 alin.1 Cod Contravențional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

În conformitate cu art. 41 alin (2) Cod Contravențional, faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Analizînd, în ansamblu, circumstanțele cauzei, instanța conducîndu-se de criteriile generale de individualizare a sancțiunii, concluzionează că în şedinţa de judecată a fost constatată existenţa faptului contravenţiei prevăzute la art.318[1] Cod contravenţional, și în baza acestei Legi, a dispune aplicarea față de contravenientul Botnari Teodor a 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducîndu-se de art.art. 3, 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaște vinovat **Botnari Teodor,** născut la***** IDNP *****, cetăţeania Republicii Moldova, domiciliat în satul ***** r-nul Dondușeni,de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Codul contravenţional, și în baza acestei Legi, stabilindu-i-se o sancţiune contravenţională cu aplicarea a 45(patruzeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea în cauză poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Drochia sediul Dondușeni.

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**