Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Fondos-Fraṭman Mariana

Dosarul nr. 2ri-297/25

2-23076934-02-2ri-01072025

D E C I Z I E

03 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de creditorul CA „Buciuceanu Sergiu”, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 iunie 2025,

emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SC „Basapetrol” SRL,

asupra contestației depusă de Serviciul Fiscal de Stat, împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău sediul central, se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SC „Basapetrol” SRL.

Astfel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 03 septembrie 2024, s-a constatat insolvabilitatea SC „Basapetrol” SRL și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Basapetrol” SRL. S-a ridicat dreptul lui Medvițchi Constantin de la gestionarea SC „Basapetrol” SRL și s-a desemnat administratorul autorizat Lungu Marcel, în calitate de administrator al insolvabilității SC „Basapetrol” SRL, fiind obligat: să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 23 octombrie 2024; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor

ce au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 07 noiembrie 2024.

La data de 23 octombrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de înaintare a creanțelor, prin care a solicitat: admiterea cererii și validarea creanțelor fiscale în suma totala de 2.904.552,74 lei, dintre care creanțe chirografare de rangul III (plăti de bază) – 1.990.630,46 lei, creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 913.922,28 lei și includerea Serviciului Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor chirografar față de patrimoniul debitorului SC „Basapetrol" SRL.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, administratorul insolvabilității a admis parțial creanțele chirografare înaintate de Serviciul Fiscal de Stat, și anume ca creanță chirografară de rangul III a fost admisă suma de 1.990.630,46 lei, iar la rangul VI a creanțelor chirografare a fost admisă doar suma de 492.697 lei.

La caz, la data de 15 noiembrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanței Serviciului Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol" SRL, solicitând admiterea și validarea creanțelor fiscale neincluse în tabelul definitiv al creanțelor chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) în sumă de 421.225,28 lei, calculate în baza dărilor de seamă prezentate de însuși contribuabil și în baza deciziilor asupra cazului de încălcare a legislației fiscale nr. nr. 774/2174 din 05 iulie 2023 și nr. 774/3219 din 11 octombrie 2024, precum și admiterea și validarea cu titlu provizoriu a creanțelor chirografare de rangul VI, în sumă de 421.225,28 lei, până la examinarea definitivă a prezentei contestații.

Susține că având în vedere că Serviciul Fiscal de Stat deține creanțe față de debitorul insolvabil, la data de 23 octombrie 2024 a depus cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol" SRL, în sumă totală de 2.904.552,74 lei, constituite din creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 1.990.630,46 lei, creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 913.922,28 lei.

A mai menționat că obligațiile fiscale menționate s-au format în baza dărilor de seamă prezentate de către debitor, precum și în baza deciziilor asupra cazului de încălcare a legislației nr. 774/2174 din 05 iulie 2023 și nr. 774/3219 din 11 octombrie 2024, creanțe ce nu au fost onorate de către debitor.

Astfel, potrivit tabelului definitiv al creanțelor SC „Basapetrol" SRL, administratorul insolvabilității a admis parțial creanțele înaintate de Serviciul Fiscal de Stat, și anume ca creanță chirografară de rangul III a fost admisă suma de 1.990.630,46 lei, iar ca creanță chirografară de rangul VI a fost admisă suma de 492.697 lei, deși creditorul a solicitat 91. 922,28 lei.

Prin urmare, nu este de acord cu neadmiterea integrală a creanței chirografare de rangul VI ce rezultă din deciziile asupra cazului de încălcare a legislației nr. 774/2174 din 05 iulie 2023 și nr. 774/3219 din 11 octombrie 2024, dările de seamă și contul curent generalizat.

Consideră că administratorul insolvabilității neîntemeiat nu a admis spre validare majorările de întârziere - obligații fiscale calculate conform art. 228 alin. (1) Cod fiscal și în baza deciziilor asupra cazului de încălcare a legislației, care sunt documente executorii în conformitate cu prevederile art. 11 lit. j) Cod de executare, precum și a dărilor de seamă, care se reflectă în contul curent generalizat anexat la cererea de admitere a creanțelor.

Respectiv, evidențiază că creanțele calculate pentru perioada fiscală, anterior intentării procedurii de insolvabilitate, constituite din creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 1.990.630,46 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 913.922,28 lei, sunt certe, lichide și exigibile și urmează a fi incluse integral în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 iunie 2025, a fost admisă contestația înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat.

A fost validată creanța creditorului Serviciul Fiscal de Stat în cuantum de 421.225,28 lei ca creanță chirografară de rangul VI împotriva patrimoniului debitorului și respectiv obligat lichidatorul să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului SC „Basapetrol” SRL.

Solicitarea recurentului

La data de 21 iunie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității*) creditorul CA „Buciuceanu Sergiu” a depus cerere de recurs, prin care a solicitat casarea încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 iunie 2025 și a emite o nouă încheiere cu privire la respingerea contestației Serviciului Fiscal de Stat.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de fond s-a limitat la enumerarea actelor fiscale fără a explica statutul, legalitatea și modul de calcul al majorărilor de întârziere indicate în contul curent generalizat.

De altfel, făcând trimitere la prevederile art. 874, 942 și 947-948 Cod civil, recurentul a menționat că în actele Serviciului Fiscal de Stat nu este prevăzută o obligație purtătoare de dobândă și/sau penalitate, mai cu seamă un contract sinalagmatic (vânzare-cumpărare, prestări servicii).

În concluzie, reflectând asupra nemotivării soluției adoptate de prima instanță, recurentul a menționat că majorarea de întârziere solicitată de Serviciul Fiscal de Stat nu are la bază o obligație purtătoare de dobândă sau un contract cu o clauză penală

scrisă, iar ca urmare trebuia respinsă.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat de CA „Buciuceanu Sergiu”, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Lucrările cauzei atestă faptul că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 03 septembrie 2024, s-a constatat insolvabilitatea SC „Basapetrol” SRL, și fost desemnat un administrator autorizat, împuternicit *inter alia* cu întocmirea și prezentarea tabelului definitiv al creanțelor.

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de înaintare a creanțelor, prin care a solicitat: admiterea cererii și validarea creanțelor fiscale în suma totala de 2.904.552,74 lei, dintre care creanțe chirografare de rangul III (plăti de bază) – 1.990.630,46 lei, creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 913.922,28 lei și includerea Serviciului Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor chirografar față de patrimoniul debitorului SC „Basapetrol” SRL, însă potrivit tabelului definitiv al creanțelor, administratorul insolvabilității a admis parțial creanțele chirografare înaintate de Serviciul Fiscal de Stat, și anume ca creanță chirografară de rangul III a fost admisă suma de 1.990.630,46 lei, iar la rangul VI a creanțelor chirografare a fost admisă doar suma de 492.697 lei.

Respectiv, Serviciul Fiscal de Stat a contestat parțiala validare a creanțelor sale, solicitând includerea integrală a majorărilor de întârziere și amenzilor în sumă de 421.225,28 lei la rangul VI al creanțelor.

Or, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 iunie 2025, contestația înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat a fost admisă și respectiv validată creanța creditorului Serviciul Fiscal de Stat în cuantum de 421.225,28 lei ca creanță chirografară de rangul VI împotriva patrimoniului debitorului, cu obligarea

lichidatorului să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului SC „Basapetrol” SRL.

Colegiul apreciază ca fiind întemeiată soluția instanței de insolvabilitate, deoarece potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1)-(3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4) și (7) al Legii insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispozițiile art. 143 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilității prevăd că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de

insolvabilitate la ședința de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

În corespundere cu art. 144 alin. (1) și (8) al Legii insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

În context, potrivit art. 43 alin.(2) pct. 3) și 6) din Legea insolvabilității, creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate: - creanțele rezultate din creditele, împrumuturile și garanțiile de stat interne și externe acordate de către Ministerul Finanțelor (capitalul, dobânda, comisioanele contractuale), impozitele și alte plăți obligatorii către bugetul public național; - creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase: a) dobânda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului; b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni pentru neexecutarea obligațiilor; c) creanțele din prestațiile gratuite ale debitorului; d) creanțele rezultate din împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate; e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art. 247.

Articolul 191 din Legea insolvabilității stipulează că dacă la determinarea drepturilor participanților în cadrul aplicării planului procedurii de restructurare, creditorilor li se oferă o reglementare juridică diferită, urmează să fie grupați în următoarele clase: a) clasa creditorilor garantați; b) clasa creditorilor bugetari cu creanțe de rangul trei și patru prevăzute la art. 43; c) clasa creditorilor chirografari, cu excepția creditorilor de rang inferior; d) clasa creditorilor chirografari de rang inferior.

Din lucrările dosarului se constata că creanța ce o deține Serviciul Fiscal de Stat față de SC „Basapetrol” SRL rezultă din:

-copia contului curent generalizat la situația din 03 septembrie 2024;

-copia deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. 774/2174 din 05 iulie 2023;

-copia actului de control nr. 5-726167 prelungit pe blancheta nr. 5-726168, 5-726169, 5-726170, 5-726171;

-copia deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr. 774/3219 din 11 octombrie 2024;

-copia actului de control nr. 5-737624 prelungit pe blancheta nr. 5-737625, 5-737626 din 30 septembrie 2024;

-copia dărilor de seama.

Astfel, este cert faptul că creanța Serviciului Fiscal de Stat este una bugetară ce rezultă din documente executorii și anume deciziile nr. 774/2174 din 05 iulie 2023 și nr. 774/3219 din 11 octombrie 2024 asupra cazurilor de încălcare a legislației comise de SC „Basapetrol" SRL.

La fel, cu referire la diferența neadmisă de către administratorul insolvabilității ca creanță chirografară de rangul VI în cuantum de 421.225,28 lei, instanța de recurs subliniază că potrivit deciziei nr. 774/2174 din 05 iulie 2023 asupra cazului de încălcare a legislației comise de SC „Basapetrol" SRL s-a decis:

I. A micșora în contul curent ai contribuabilului la cap. 114110 „taxa pe valoarea adăugată" la plăți de bază suma de 6.108 lei, calculată eronat.

II. A micșora pierderile fiscale pentru perioada fiscală A2019 cu 369 lei, care în rezultatul controlului vor constitui 3.809 000 lei.

III. A încasa la buget sumele impozitelor, taxelor și altor plăți calculate în rezultatul controlului:

- 1.150.338 lei, impozitul pe venit provenit din activitatea de întreprinzător pentru perioada A/2021.

IV. A încasa la buget majorare de întârziere calculată în rezultatul controlului în conformitate cu art. 228 alin. (2) și (3) Cod fiscal, și a transfera la buget în termen de 30 zile:

- 255.629 lei, pentru neachitarea în termenii stabiliți a impozitului pe venit provenit din activitatea de întreprinzător (anexa nr. 1).

V. A aplica amendă pentru încălcarea legislației și a încasa:

- 3.000 lei pentru neprezentarea la Serviciul Fiscal de Stat, a informației despre modificările cu privire la închiderea sediilor subdiviziunilor, conform prevederilor art. 255 Cod fiscal;

- 230.068 lei (1.150.338 lei x 20 %), pentru diminuarea impozitului pe venit provenit din activitatea de întreprinzător pentru A/2021, conform prevederilor art. 261 alin. (4) Cod fiscal;

- 1.000 lei (1 caz x 1.000 lei), pentru nerespectarea modului de întocmire și de prezentare la Serviciul Fiscal de Stat a Declarației cu privire la impozitul pe venit provenit din activitatea de întreprinzător pentru perioada fiscală A/2021, conform prevederilor art. 260 alin. (1) Cod fiscal.

Conform art. 252 alin. (1) Cod fiscal, prezenta decizie urmează a fi executată în termen de 30 zile din data pronunțării. Pentru această perioadă nu se suspendă calcularea majorării de întârziere.

Astfel, instanța de recurs susține că pe lângă majorările de întârziere calculate în sumă de 255.629 lei, calcularea majorării de întârziere pentru perioada de executare a deciziei nu s-a suspendat, or, administratorul insolvabilității neîntemeiat nu a inclus integral creanța chirografară de rangul VI în sumă de 913.922,28 lei în tabelul

definitiv al creanțelor. De altfel, creanța în cauză a fost probată prin documente confirmative, anexate la cererea de admitere a creanțelor.

În concluzie, raportând dispozițiile legale incidente la circumstanțele concrete ale cauzei, instanța de recurs constată că prima instanță a procedat corect atunci când a admis contestația Serviciului Fiscal de Stat și a validat creanța în cuantum de 421.225,28 lei, având în vedere că majorările de întârziere aferente perioadei 06 iulie 2023 (data intentării procedurii de insolvabilitate), sunt reflectate în mod cert în contul curent generalizat al contribuabilului.

În context, Completul de judecată consideră irelevante argumentele recurentului invocate în sensul netemeiniciei solicitărilor Serviciului Fiscal de Stat, întrucât majorările de întârziere contestate nu reprezintă o categorie separată de creanțe care ar necesita o motivare distinctă, ci constituie parte integrantă a creanței bugetare, rezultând direct din deciziile fiscale executorii emise de Serviciul Fiscal de Stat.

Prin prisma prevederilor art. 43 alin. (2) pct. 3) din Legea insolvabilității, impozitele și celelalte plăți obligatorii către bugetul public național – inclusiv majorările de întârziere calculate în temeiul Codului fiscal – se achită cu prioritatea corespunzătoare rangului creanțelor bugetare, iar nu ca sancțiuni de rang inferior.

Respectiv, deoarece materialele cauzei confirmă că suma datorată, inclusiv majorările, rezultă din deciziile fiscale nr. 774/2174/2023 și nr. 774/3219/2024 (*acte cu caracter executoriu*), prin care s-au stabilit atât obligațiile de bază, cât și majorările de întârziere, calculate conform art. 228 Cod fiscal și nesuspendate pe durata termenului de executare prevăzut de art. 252 alin. (1) din același cod, majorările sunt legal calculate, obligatorii și accesorii creanței bugetare, iar nu creanțe chirografare de rang VI, astfel că instanța de fond a apreciat corect natura și rangul lor juridic.

Suplimentar, instanța de recurs menționează că potrivit art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs, în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

În continuare, instanța de recurs reține și incidența prevederilor art. 118 alin. (1) și art. 122 alin. (1) Cod de procedură civilă, potrivit cărora, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, or circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În această ordine de idei, este relevant faptul că în motivarea cererii de recurs, recurentul nu a indicat și nu a specificat careva circumstanțe și norme de drept material și procedural, asemănătoare celor menționate supra și nu a prezentat probe concludente și pertinente ce ar combate circumstanțele constatate de prima instanță.

Colegiul judiciar menționează că Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6§1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se

impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

Astfel, deoarece la examinarea recursului nu au fost constatate careva temeiuri de fapt și de drept ce ar confirma ilegalitatea încheierii contestate și care ar duce la casarea acesteia, Colegiul statuează că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de creditorul CA „Buciuceanu Sergiu”.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 11 iunie 2025, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SC „Basapetrol” SRL, asupra contestației depusă de Serviciul Fiscal de Stat, împotriva neadmiterii creanțelor de către administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Basapetrol” SRL.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei