Dosarul nr. 4-679/2025

4-25033091-12-5r-13032025

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

02.06.2025
mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător
Elena Ungureanu

Grefier Claudia Gaidanov, Cristina Roșcovan-Filimancov

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Mișin *****, d.n.*****,*** de săvârșirea contravenției prevăzute de art.243 alin.(1) Cod contravențional, –

A C O N S T A T A T:

La 26.02.2025, în privința lui Mișin *****, de către agentul constatator al SSTCR a DP Chișinău a IGP al MAI, Comerzan Vasile, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 754468, pentru comiterea contravenției prevăzute de art.243 alin.(1) Cod contravențional, și anume pentru faptul că: „*la data de 15.02.2025, ora 09:37, în mun.Chişinău, sectorul Centru, pe str. Timiş 20, Mişin *****, conducând automobilul de model „*****” cu nr./î *****, fiind implicat într-un accident rutier, a părăsit locul faptei”.*

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.243 alin.(1) Cod Contravenţional, cauza fiind expediată pentru examinare după competența instanței de judecată.

În ședința de judecată, *făptuitorul Mișin* *****, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora examinării cauzei, și anume, ***fapt confirmat prin avizul de recepție***, nu s-a prezentat la ședința de judecată, nu a informat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lisă ***(f.d.19, 21).***

În ședința de judecată, *victima* *****, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora examinării cauzei, și anume, ***fapt confirmat prin avizul de recepție***, *fiind prezent la ședință*, ulterior nu s-a prezentat la ședința de judecată, nu a informat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lisă ***(f.d.18).***

Agentul constatator din cadrul din cadrul SSTCR a DP Chișinău, Comerzan Vasile, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora examinării cauzei, și anume, ***prin intermediul poștei electronice***, nu s-a prezentat la ședința de judecată, nu a informat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lisă ***(f.d.16).***

Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, s-a dispus examinarea cauzei contravenţionale în absența agentului constatator, victimei și făptuitorului, procedura citării legale fiind respectată.

Studiind materialele dosarului contravențional, verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în raport cu aspectele formale și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Cu referire la <u>*legalitatea*</u> procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, data și timpul săvârșirii contravenției, precum și a numelui și datelor de identitate (IDNP) ale petentului, fiind indicat locul săvârșirii acesteia, figurând și semnătura agentului constatator.

În conformitate cu art.442 alin.(1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Potrivit art.440 alin.(1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art.425 alin (1) Cod contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

La fel, pe parcursul examinării cauzei, de către instanța nu au fost constatate circumstanțe care *înlătură răspunderea contravenţională* sau determină *încetarea procesului contravenţional*, din cele prevăzute de art.16, 19-27, 441 Cod contravențional.

Procesul-verbal a fost întocmit în prezența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fapt certificat prin semnătura acesteia, precum și obiecțiile scrise, precum că nu recunoaște vina ***(f.d.6).***

Sub aspectul *temeiniciei* procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură petentul, instanța de judecată relevă următoarele.

Urmare a cercetării procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța a stabilit cu certitudine că, săvârșirea faptelor contravenționale reținute în sarcina lui Mișin ***** se confirmă prin următoarele probe:

-*informație 112,* potrivit cărei, la data de 15.02.2025, ora 09:40 în dispeceratul SSTCR al DP a mun.Chișinău a parvenit informația din cadrul Dispeceratului zonal Chișinău, precum că la SNUAU 112, a parvenit informația, de la numărul de tel: 069244089, pe faptul că în mun.Chișinău, str.Timiș 20, s-a produs accident rutier, ciocnire a mijloacelor de transport, soldat cu pagube materiale. (***f.d.4***);

-*copia procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 754466 din 26.02.2025*, potrivit cărui, Mișin ***** a fost recunoscut vinovat pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.242 alin.(1) Cod contravențional (***f.d.5***);

- *copia procesului-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 15.02.2025* ***(f.d.8);***

- *planșă fotografică* unde este ilustrată o poartă ***(f.d.9);***

-proces-verbal de audiere a victimei din 15.02.2025, în care sunt consemnate declarațiile lui *****, care invocă deteriorarea porții în urma unui accident (***f.d.10***);

-proces-verbal de audiere a persoanei bănuite în comiterea contravenției din 25.02.2025, în care sunt consemnate declarațiile lui Mișin Serghe, care a declarat că deplasându-se pe str. Timiș , fiind zăpadă, a derapat și s-a tamponat în obstacol (***f.d.12***).

Potrivit pct.10 alin.(1) lit.b) din Regulamentul Circulației Rutiere, *persoana care conduce un vehicul trebuie să posede cunoştinţe şi să execute cerinţele prezentului Regulament, precum şi să posede dexteritatea necesară de a conduce în siguranţă vehiculul pe drum*.

Totodată, potrivit pct.12 alin.(1) lit.g) din Regulamentul Circulației Rutiere, *conducătorul de vehicul implicat într-un accident în traficul rutier este obligat să anunțe despre accident poliția şi să rămână pe loc până la sosirea polițiștilor*.

Reieșind din probele cercetate în cadrul ședinței de judectă, instanța de judecată a stabilit cu certitudine faptul că, Mișin ***** la *data de 15.02.2025, ora 09:27, în mun.Chișinău, str.Timiș 20, conducând automobilul de model „*****” cu nr./î *****, fiind implicat în accident r a părăsit locul accidentului rutier fără a anunța poliția*.

Respectiv, instanța conchide că, făptuitorul se face vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.243 alin.(1) Cod contravențional - *părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracţiune.*

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Mișin ***** urmează a fi sancționat pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art.243 alin.(1) Cod contravențional.

În acest sens, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința făptuitorului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanțele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplice o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

Careva informații dacă făptuitorul anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, fapt ce

permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională spre limita minimă, cu aplicarea sancțiunii complementare prevăzută de norma incriminată.

Astfel, instanța consideră necesar de a aplica în privința lui Mișin *****, sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 40 unități convenționale, fără privarea de dreptul de a conduce vehicule, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă şi proporţională faptei comise și care ar atinge scopul sancțiunii contravenționale și aceasta ar avea efectul scontat asupra conduitei viitoare a făptuitorului şi a consecinţelor la care se expune dacă va mai comite contravenții.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată-,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Mișin ** se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.243 alin.(1) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de ***40 (patruzeci*) ***unități convenționale,*** ceea ce constituie ***2000 (două mii) lei, fără privarea de dreptul de a conduce vehicule.***

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, se explică contravenientului faptul că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător
Elena Ungureanu