Dosarul nr. 2c-1318/2023
2-23076152-12-2c-26052023-1

H O T Ă R Â R E
S U P L I M E N T A R Ă
În numele legii

20 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Complet specializat în materie civilă
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Dan Sîrbu
Grefier Ruslan Zgîrcibaba

Cu participarea reprezentantului reclamantei societatea cu răspundere limitată „Arama R", Cebotari Olesea, împuternicită în baza procurii nr. 132 din 18 august 2023, valabilă pentru o perioadă de 3 (trei) ani, în lipsa reprezentantului pârâtei societatea cu răspundere limitată „Iarași", Leontii Dan, citat în mod legal,

a examinat în sediul instanței, în ședința de judecată publică, cererea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 04 iunie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de societatea cu răspundere limitată „Arama R" împotriva societății cu răspundere limitată „Iarași" privind încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă :

La 26 mai 2023, societatea cu răspundere limitată „Arama R" a depus cererea de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Iarași" privind încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 4 iunie 2025 cererea de chemare în judecată înaintă de societatea cu răspundere limitată „Arama R" s-a admis parțial. S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Iarași" în beneficiul societății cu răspundere limitată „Arama R" suma de 1 703,10 euro cu titlu de datorie și suma de 1 703,10 euro cu titlu de penalitate, iar în total suma de 3 406,20 euro, convertiți în lei moldovenești, conform cursului oficial BNM, la momentul executării hotărârii. S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Iarași" în beneficiul societății cu răspundere limitată „Arama R" suma de 1 947,67 lei cu titlu de taxă de stat achitată la momentul înaintării acțiunii. În rest, pretențiile societății cu răspundere limitată „Arama R" cu privire la încasarea penalității și taxei de stat, în partea ce excede sumele adjudecate, s-a respins ca neîntemeiate.

La 6 iunie 2025, societatea cu răspundere limitată „Arama R" a depus o cerere prin care a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare la hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 4 iunie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată

înaintată de societatea cu răspundere limitată „Arama R” împotriva societății cu răspundere limitată „Iarași” privind încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii societatea cu răspundere limitată „Arama R” a indicat că instanța a omis să se expună asupra cheltuielilor suportate pentru întocmirea actului de constatare a faptelor și a stării de fapt , în sumă de 3 000 lei.

Prin urmare, societatea cu răspundere limitată „Arama R” solicită emiterea unei hotărâri suplimentare prin care să fie compensate cheltuielile suportate pentru întocmirea de către executorul judecătoresc a Actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt.

Examinând materialele cauzei și cererea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare depusă de societatea cu răspundere limitată „Arama R”, instanța de judecată constată că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, pentru următoarele considerente.

Potrivit art. 250 Cod de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat și taxă de timbru. Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărîri suplimentare se supune recursului.

Se atestă că la 26 mai 2023, societatea cu răspundere limitată „Arama R” a depus cererea de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Iarași” privind încasarea datoriei, penalității, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 4 iunie 2025 cererea de chemare în judecată înaintă de societatea cu răspundere limitată „Arama R” s-a admis parțial. S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Iarași” în beneficiul societății cu răspundere limitată „Arama R” suma de 1 703,10 euro cu titlu de datorie și suma de 1 703,10 euro cu titlu de penalitate, iar în total suma de 3 406,20 euro, convertiți în lei moldovenești, conform cursului oficial BNM, la momentul executării hotărârii. S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Iarași” în beneficiul societății cu răspundere limitată „Arama R” suma de 1 947,67 lei cu titlu de taxă de stat achitată la momentul înaintării acțiunii. În rest, pretențiile societății cu răspundere limitată „Arama R” cu privire la încasarea penalității și taxei de stat, în partea ce excede sumele adjudecate, s-a respins ca neîntemeiate.

La 6 iunie 2025, societatea cu răspundere limitată „Arama R” a depus o cerere prin care a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare privind compensarea cheltuielilor suportate pentru întocmirea de către executorul judecătoresc a Actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt.

Astfel, se constată că la pronunțarea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 4 iunie 2025, instanța a omis să se pronunțe asupra cererii reclamantei societatea cu răspundere limitată „Arama R” cu privire la compensarea cheltuielilor suportate pentru întocmirea de către executorul judecătoresc a Actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt.

Or, potrivit materialelor cauzei, reclamanta societatea cu răspundere limitată „Arama R” a solicitat compensarea cheltuielilor suportate pentru întocmirea de către executorul judecătoresc a Actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt, și anume a actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt din 13 august 2024, întocmit de executorul judecătoresc Evelina Marianciuc, în sumă de 3 000 lei.

Instanța de judecată a stabilit că în cadrul prezentului proces, reclamanta a prezentat și a anexat la materialele cauzei pentru justa soluționare a cauzei actul de constatare a faptelor și a stărilor de fapt din 13 august 2024, întocmit de executorul judecătoresc Evelina Marianciuc.

Potrivit ordinului de plată nr. 45 din 12 august 2024, reclamanta societatea cu răspundere limitată „Arama R” a achitat suma de 3 000 lei cu titlu de cheltuieli pentru întocmirea de către executorul judecătoresc a Actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt (f.d. 113).

Potrivit art. 90 Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: a) sumele plătite martorilor, interpreţilor, experţilor şi specialiştilor; b) cheltuielile de efectuare a cercetărilor la faţa locului; c) cheltuielile de înştiinţare şi chemare a părţilor în judecată; d) cheltuielile de transport şi de cazare suportate de părţi şi de alţi participanţi la proces în legătură cu prezentarea lor în instanţă; e) cheltuielile suportate de cetăţenii străini şi de apatrizi în legătură cu plata interpretului dacă tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte nu prevăd altfel; f) cheltuielile de căutare a pîrîtului; g) cheltuielile de efectuare a expertizei; h) cheltuielile de executare a actelor judiciare; i) cheltuielile de asistenţă juridică; j) cheltuielile de declarare a insolvabilităţii; k) compensaţiile pentru timpul de muncă pierdut; l) alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

Conform art. 94 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin urmare, conducându-se de prevederile art. 90 și 94 Codul de procedură civilă, luând în considerație că acțiunea reclamantei a fost admisă parțial, reclamantei i se compensează cheltuielile de judecată, respectiv instanța de judecată va încasa din contul pârâtei în beneficiul reclamantei suma de 3 000 lei cu titlu de cheltuieli suportate pentru

întocmirea de către executorul judecătoresc a Actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar, instanța de judecată va admite cererea reclamantei societatea cu răspundere limitată „Arama R” cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, prin care va compensa cheltuielile de întocmire de către executorul judecătoresc a Actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt suportate de societatea cu răspundere limitată „Arama R” în cadrul prezentului proces.

În conformitate cu prevederile art. 94, 238-241, art. 250 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se încasează de la societatea cu răspundere limitată „Iarași”, IDNO *****, cu sediul în mun. Chişinău, str. Sarmizegetusa, 94/1, în beneficiul societății cu răspundere limitată „Arama R”, IDNO *****, cu sediul în mun. Chişinău, str. Columna, 170, suma de 3 000,00 (trei mii,00) lei cu titlu de cheltuieli suportate pentru întocmirea de către executorul judecătoresc a Actului de constatare a faptelor și a stărilor de fapt.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii suplimentare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Dan Sîrbu