Dosarul nr. 4-23056895-32-4-19042023 (4-70/2023)

HOTĂRÂRE
În numele legii

07 noiembrie 2023 or. Ialoveni
Judecătoria Hîncești(sediul Ialoveni)
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexeeva Viorica
Grefier Mereacre Sabina

În lipsa făptuitoarei *****și a agentului constatator Golban Ion, legal citați,

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea *****, în comiterea contravenției prevăzute la art. 88 alin.(1) Cod contravențional,-

Cauza contravențională parvenită în instanţa de judecată la 19.04.2023

Procedura de citare legal executată.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanţa de judecată,-

constată:

1. *****la data de 13.04.2023 aflîndu-se în *****, a adus-o pe minora***** Valeriu, a.n. 2008 la starea de ebrietate alcoolică, propunîndu-i băuturi alcoolice spre consum.
2. Astfel, la data de 13.04.2023 de către agentul constatator Golban Ion, a fost întocmit în privința *****rocesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI 05850537 în baza prevederilor art. 88 alin. (1) Cod contravențional al RM.
3. În ședința de judecată agentul constatator Golban Ion fiind înștiințatat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării şi nu a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa. Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) Cod contravențional a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa acestuia.
4. În ședința de judecată făptuitorul *****legal citată despre locul, data și ora ședinței de judecată nu s-a prezentat și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa. Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 455 alin.(3) Cod contravențional a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa acesteia.
5. Studiind materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată consideră fapta încriminată făptuitorului *****ca fiind dovedită din următoarele considerente.
6. Conform art. 425 alin.(1) și alin.(2) Cod contravenţional *" probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile,*

corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză"

7. Astfel instanța de judecată reține că, vinovăţia ***** este confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de către agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume:
   -informația din 13 aprilie 2023, orele 00:19 potrivit căreia, la data de 13.04.2023 ***** a comunicat că fiica sa***** împreună cu vecina *****de 18 ani au plecat la discotecă și nu au revenit acasă. (*f.d. 5*)
   - plîngerea depusă de către *****, pe faptul că la data de 12.04.2023 în jurul orelor 23:00 fiica sa***** a plecat cu *****posibil la discotecă și telefonînd-o de nenumărate ori pe *****ultima avea telefonul deconectat; (*f.d. 6*)
   - declarație depusă de ***** din data de 13.04.2023; (*f.d. 7*)
   - comunicatul poliției, potrivit căruia se comunică că la data de 13.04.2023, ora 00:19 a fost sesizată poliția despre dispariția minorei*****, dom. sat. Horești, r-nul Ialoveni. (*f.d. 8*)
   - procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor Palancica Silviei din data de 13.04.2023; (*f.d. 9*)
   -fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului din 13.04.2023; (*f.d. 10*)
   - procesul-verbal de consemnarea declarațiilor ***** din data de 13.04.2023; (f.*d. 12*)
8. Din ansamblul de probe administrate, instanţa de judecată conchide că vinovăţia ***** în săvârşirea contravenţiei imputate, a fost dovedită pe deplin prin materialul probator administrat atât de agentul constatator cât şi de instanţă.
9. În conformitate cu prevederile art.7 Cod contravențional " *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod*".
10. Prevederile art. 442 alin.(1) Cod contravențional stipulează că,, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui."*
11. Instanţa de judecată apreciază că, procesul verbal cu privire la contravenție este legal și la întocmirea acestuia au fost respectate atât condițiile legale de fond cât și de formă.
12. Pe lângă această, instanța apreciază că, în măsura în care procesul- verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI 05 850537 din 13.04.2023 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă. Mai mult ca atât, la examinarea cauzei instanţa nu a stabilit că datele înserate de agentul constatator în procesul-verbal au fost obţinute prin acţiuni ilegale enumerate expres în art. 425 alin. (6) al Codului contravenţional.
13. Astfel, probele apreciate fiecare în parte şi pe toate în ansamblul lor, coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert comiterea contravenţiei imputate făptuitorului.
14. Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.
15. Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii.

16. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).
17. Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurata în fața instanței de judecata revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.
18. În ședință s-a constatat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/nr. 05 850537 din 13.04.2023, *****este învinuită că, la data de 13.04.2023 aflîndu-se în *****, a adus-o pe minora*****, a.n. 2008 la starea de ebrietate alcoolică, propunîndu-i băuturi alcoolice spre consum.
19. Astfel, acțiunile lui Golban Ion au fot calificate de agentul constatator în baza art. 88 alin. (1) din Codul Contravențional.
20. Potrivit art. 88 alin. (1) din Codul Contravențional, aducerea minorului la starea de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanțe se sancționează cu amendă de la 12 la 24 de unități convenționale aplicată persoanei fizice.
21. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată conchide că, acțiunile ***** au fost încadrate corect în conformitate cu prevederile art. 88 alin. (1) din Codul Contravențional.
22. La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât și de circumstanțele atenuante și cele agravante.
23. Conform art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.
24. Reieşind din cele expuse, ţinând cont de scopul legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, instanţa de judecată consideră că stabilirea unei pedepse contravenționale sub formă de amendă va fi o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.
25. În conformitate cu art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

hotărăște:

Se recunoaște *****născută la data de ***** IDNP ***** vinovată de comiterea contravenției prevăzute la art. 88 alin.(1) Cod contravențional.

Se stabilește *****, născută la data de *****, sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 12 (doisprezece) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 600 (șase sute)lei.

Se explică *****, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) Codul contravențional, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare

de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Președinte de ședință,

judecător (semnătura) Alexeeva Viorica

Copia corespunde originalului

Președintele ședinței: Viorica Alexeeva