Dosar nr.3-4939/2024
2-211134162-12-3-25112024

H O T Ă R Î R E
suplimentară

04 iulie 2025 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) Irina Maxim, soluționînd în procedură scrisă cererea privind emiterea unei hotărîri suplimentare, în cauza de contencios administrativ intentată de Mocreac Alexandru către Ministerul Apărării, Ministerul Finanțelor privind accesul la informație,-

c o n s t a t ă:

1. La data de 25.11.2024 Mocreac Alexandru a înaintat o acțiune de contencios administrativ către Ministerul Apărării și Ministerul Finanțelor, prin care a solicitat:
a) obligarea Ministerului Apărării și Ministerului Finanțelor să-i furnizeze în format electronic informația, după cum urmează:
- Ce buget a fost planificat și aprobat Ministerului Apărării pentru anii 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 ?
- În ce măsură (la cîte procente și în ce sumă) a fost executat de către Ministerul Apărării bugetul aprobat și alocat în anii 2000,2001,2002,2003,2004,2005,2006,2007, 2008,2009,2010,2011,2012, 2013,2014, 2015,2016,2017,2018, 2019, 2020, 2021,2022, 2023,2024 ?
- Ce sume neexecutate din bugetul anual alocat, au fost restituite în bugetul de stat de către Ministerul Apărării la finele anilor 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006,2007,2008,2009, 2010,2011,2012,2013,2014,2015,2016, 2017, 2018,2019,2020, 2021, 2022, 2023 ?
- Ce sume au fost solicitate de către Ministerul Apărării pentru procurarea spațiului locativ militarilor prin contract și angajaților civili (luați la evidență pentru asigurare cu spațiul locativ din contul Ministerului Apărării), în anii 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023,2024 ?
- Ce sume au fost alocate Ministerului Apărării pentru procurarea spațiului locativ militarilor prin contract și angajaților civili, în anii

2000,2001,2002,2003,2004, 2005,2006,2007,2008,2009,2010, 2011,2012,2013, 2014,2015,2016,2017,2018,2019,
2020, 2021, 2022,2023,2024 ?

b) Amendarea furnizorilor de informații - Ministerul Apărării și Ministerul Finanțelor, pentru refuzul de a furniza subsemnatului A. Mocreac a informației de interes public solicitate, în conformitate cu prevederile art.28, 29 ale Legii nr.148/2023 privind accesul la informație.

c) Încasarea solidară din contul Ministerului Apărării și Ministerului Finanțelor în beneficiul său a sumei de 200 000 lei cu titlul de compensare a prejudiciului moral cauzat prin nefurnizarea informației de interes public solicitate și încasarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 19 mai 2025 acțiunea a fost admisă în parte, s-a constatat încălcarea dreptului de acces la informaţiile de interes public de către Ministerul Apărării, manifestată prin furnizarea informației incomplete prin răspunsul nr.11/1509 din 24 octombrie 2024, la cererea din 15 octombrie 2024. S-a obligat Ministerul Apărării să furnizeze lui Mocreac Alexandru la adresa electronică *****, în format electronic, informația solicitată prin cererea din 15 octombrie 2024 în partea în care nu a oferit răspuns complet după cum urmează:

1. Mărimea bugetului planificat și aprobat Ministerului Apărării pentru anii 2000-2024, pentru fiecare an separat;
2. Mărimea executării bugetului aprobat și alocat de către Ministerul Apărării pentru anii 2000-2008, pentru fiecare an separat;
3. Mărimea sumelor neexecutate din bugetul anual alocat și restituite la bugetul de stat pentru anii 2000-2008 și 2023-2024, pentru fiecare an separat;
4. Mărimea sumelor solicitate de către Ministerul Apărării pentru procurarea spațiului locativ militarilor prin contract și angajaților civili luați la evidență pentru asigurare cu spațiu locativ din contul Ministerului Apărării pentru anii 2000-2024, pentru fiecare an separat;
5. Mărimea sumelor alocate Ministerului Apărării pentru procurarea spațiului locativ militarilor prin contract și angajaților civili pentru anii 2000-2024, pentru fiecare an separat;
6. Numărul militarilor prin contract și angajaților civili asigurați de către Ministerul Apărării cu apartamente în proprietate privată în anii 2000-2024, pentru fiecare an separat. S-a respins solicitarea privind repararea prejudiciului moral cauzat prin nefurnizarea informației de interes public solicitate. Pentru furnizarea incompletă a informațiilor de interes public, solicitate prin cererea din 15

octombrie 2024, s-a aplicat amendă Ministerului Apărării, în mărime de 10 unități convenționale, ce constituie 500 (cinci sute) lei, cu încasarea acesteia în contul bugetului de stat.

3. La 26 mai 2025 în adresa instanței a parvenit o cerere de emitere a unei hotărîri suplimentare, din partea lui Mocreac Alexandru.
4. În motivarea cererii Mocreac Alexandru a menționat că instanța a admis cerințele sale privind obligarea furnizării informației, dar nu a soluționat problema încasării cheltuielilor de judecată, anume a taxei de stat și a taxei de timbru.
5. Prin notificarea expediată la 09 iunie 2025 s-a acordat termen autorității pîrîte pentru a-și exprima poziția procesuală cu privire la cererea depusă, însă aceasta nu a parvenit.
6. *Examinînd cererea de emitere a unei hotărîri suplimentare, judecătorul consideră necesar de a o admite în parte, din următoarele motive :*
7. În corespundere cu art. 25 alin.(1) și alin.(2) al Legii privind accesul la informaţiile de interes public nr. 148 din 09.06.2023 orice persoană care revendică dreptul de acces la informaţiile de interes public poate contesta în instanţa de judecată orice acţiune sau inacţiune a furnizorilor de informaţii prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi. Contestarea acţiunilor sau inacţiunilor furnizorilor de informaţii se realizează prin depunerea unei acţiuni în contencios administrativ, care se înaintează şi se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, cu excepţiile şi completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ţine de procedura contenciosului administrativ, toţi furnizorii de informaţii sunt asimilaţi autorităţilor publice.
8. În acord cu art. 26 alin.(1) al Legii privind accesul la informaţiile de interes public nr. 148 din 09.06.2023 cauzele de contencios administrativ, intentate conform art.25, se examinează şi se soluţionează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acţiunii.
9. Așadar, dat fiind faptul că în respectiva cauză hotărîrea a fost emisă în procedură scrisă, cererea privind emiterea unei hotărîri suplimentare la fel a fost soluționată în procedură scrisă.
10. În conformitate cu art.195 Cod administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169-171.
11. În corespundere cu art. 250 din Codul de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;

b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărîri suplimentare se supune recursului.

12. Instanța relevă că prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 19 mai 2025 acțiunea a fost admisă în parte, s-a constatat încălcarea dreptului de acces la informaţiile de interes public de către Ministerul Apărării, manifestată prin furnizarea informației incomplete prin răspunsul nr.11/1509 din 24 octombrie 2024, la cererea din 15 octombrie 2024; s-a obligat Ministerul Apărării să furnizeze lui Mocreac Alexandru la adresa electronică *****, în format electronic, informația solicitată prin cererea din 15 octombrie 2024 în partea în care nu a oferit răspuns complet.
13. La caz, instanța a omis să se pronunțe în privința cheltuielilor de judecată, în contextul în care prin cererea depusă de Mocreac Alexandru s-a solicitat expres compensarea cheltuielilor de judecată.
14. Se reţine că prin ordinul de plată nr.36559627 din 25.11.2024 se atestă că reclamantul a suportat cheltuieli de judecată pentru taxa de timbru achitată pentru intentarea procesului, în mărime de 200 lei (f.d.2). Totodată, prin ordinul de plată nr.36895502 din decembrie 2024 se atestă că reclamantul a suportat cheltuieli de judecată pentru taxa de stat, în mărime de 850 lei achitată pentru pretenția referitor la solicitarea prejudiciului moral (f.d.28).
15. Conform art. 82 din Codul de procedură civilă cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.
16. În corespundere cu art. 84 alin. (1) din Cod de procedură civilă taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atît în primă instanţă, cît şi în căile de atac, în temeiul legii.
17. Potrivit art.2 alin.(1) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice şi juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum şi pentru fiecare contestaţie împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenţionale atît în primă instanţă, cît şi în căile de atac.

18. Prin Hotărîrea Curţii Constituţionale nr.20 din 26.09.2024 s-a declarat neconstituțional textul „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amînare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de prezenta lege” din teza întîi şi textul „şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul” din teza a doua a articolului 2 alineatul (2) din Legea taxei de stat nr.213 din 31 iulie 2023 şi textul „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amînare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023” din teza întîi şi textul „şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul” din teza a doua a articolului 84 alineatul (4) din Codul de procedură civilă.
19. În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
20. Raportînd circumstanţele de fapt stabilite la normele menţionate, judecătorul reține că solicitarea cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de timbru în mărime de 200,00 lei este întemeiată și urmează a fi admisă. Or, acestea urmează a fi restituite părţii care a avut cîştig de cauză.
21. În același timp, judecătorul notează că pretențiile reclamantului au fost admise în parte, fiind respinse în partea încasării prejudiciului moral, iar din acest motiv, judecătorul constată că nu sunt temeiuri pentru a încasa taxa de stat din contul autorității pîrîte, așa după cum pretinde reclamantul.
22. În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, art. 238-241, art. 250 din Codul de procedură civilă, judecătorul,-

**h o t ă r ă ș t e :**

Se admite cererea lui Mocreac Alexandru privind emiterea unei hotărîri suplimentare.

Se încasează de la Ministerul Apărării în beneficiul lui Mocreac Alexandru cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de timbru achitată suma de 200 (două sute) lei, excedentul sumei pretinse cu acest titlu se respinge ca neîntemeiat.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Judecătorul Irina MAXIM