dosarul nr.4-235/2026 /4-26084190-26-4-03072026/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 octombrie 2026 orașul Rîșcani

Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul ADOMNIȚA Maria
grefier VRÎNCEANU Andreea

cu participarea:
făptuitorului MEREUȚA Roman

în lipsa:
agentului constatator ȚURCAN Alexandr

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în limba română, de la 03 iulie 2026 până la 22 octombrie 2026, cauza contravențională pornită în privința lui:

Mereuța Roman, număr de identificare *****, născut la *****, cu domiciliul înregistrat în *****,

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.361 alin.(1) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t

La data de 20 martie 2026, în timpul percheziției autorizate de către Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, efectuată la domiciliu lui Mereuța Roman, în *****, au fost depistate și ridicate un pistol de model ”Clether PM” cu nr. *****, un harpon ”Beuchat, un harpon ”Cress-sub” și un harpon ”Alligator”.

La 01 iulie 2026, în privința lui Mereuța Roman de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, Țurcan Alexandr, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenției seria MAI06 nr.492484 în baza art.361 alin.(1) Cod contravențional, materialele acumulate pe caz, în conformitate cu prevederile art.395

Cod contravențional, fiind expediate în instanţa de judecată pentru examinare în fond conform competenței.

În ședință de judecată, făptuitorul Mereuța Roman a declarat că la data de 20 martie 2026 la domiciliul său a fost petrecută percheziție. În urma efectuării percheziției, colaboratorii de poliție au depistat un pistol de 4,5 calibru, 2 harpoane și 1 harpalet, care au fost ridicate. Polițiștii care au efectuat percheziția, i-au comunicat că pistolul trebuie să fie înregistrat în condițiile legii, deși el l-a găsit și nici nu funcționa. Asupra instrumentelor subacvatice, i-au comunicat că aceasta este braconaj și le-au luat. Aceste instrumente le-a cumpărat din Rusia aveau acte pentru ele, actele se aflau în geanta cu instrumente. El se ocupă cu activități subacvatice, când practică această activitate își face bilet, nu este înregistrat ca pescar, utilizarea harpoanelor nu necesită înregistrare.

Agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, Țurcan Alexandr, fiind citat legal, nu s-a prezentat în ședință de judecată dar, la data de 29 septembrie 2026 prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În conformitate cu art.455 alin.(1) și (2) Cod contravențional, (1) Şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul cod. (2) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală.

În temeiul art.455 alin.(1) - (2) Cod contravențional, având în vedere că, agentul constatator, fiind citat legal, nu s-a prezentat în ședință de judecată, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravențională în lipsa agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, Țurcan Alexandr.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăția făptuitorului Mereuța Roman este dovedită pe deplin, acțiunile sale încadrându-se conform: art.361 alin.(1) Cod contravențional – încălcarea regulilor de păstrare, deţinere, transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a muniţiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracţiune.

În conformitate cu art.400 alin.(1) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.(...) 359–362, (...) se constată şi se examinează de către poliţie.

Reieșind din prevederile art.395 alin.(1) pct.1) Cod contravenţional, instanţa judecă: 1) toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi:

a) cauzele contravenţionale în privinţa minorilor;

b) cauzele contravenţionale prevăzute la art.61, 63-66, 316-3181, 320, 336;

b[1]) cauzele contravenţionale în cadrul cărora au fost dispuse măsurile procesuale de constrîngere prevăzute la art.432 lit.a) şi e);

c) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează:

- privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate;
- privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii;
- privarea de dreptul special;
- munca neremunerată în folosul comunităţii;
- arestul contravenţional;

d) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranţă dintre cele care urmează:

- expulzarea;
- demolarea construcţiei neautorizate şi defrişarea arborilor şi arbuştilor;
- confiscarea specială;
- ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculelor;
- suspendarea dreptului de a conduce vehicule/ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculului.

Reieșind din scrisoarea de expediere a materialului contravențional în adresa instanței de judecată, Inspectoratul de Poliție Dondușeni a expediat în adresa instanței de judecată pentru examinare dosarul contravențional pentru ca instanța să se expună asupra corpurilor delicte și pentru a primi decizie asupra cauzei contravenționale.

La caz, instanța de judecată reține că în conformitate cu art.400 alin.(1) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.(...) 359–362, (...) se constată şi se examinează de către poliţie dar, totodată reține și prevederile art.431 alin.(4) și (4[1]) Cod contravențional, prin prisma cărora, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. La examinarea cauzelor contravenţionale prevăzute la art.50 alin.(2), art.128 alin.(2) şi la art.361 alin.(4), agentul constatator al poliţiei, (...) hotărăsc asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în modul corespunzător în procesul contravenţional.

În contextul celor invocate supra, deși prevederile art.400 alin.(1) Cod contravenţional, stipulează că contravenţiile prevăzute la art.(...) 359 - 362, (...) se constată şi se examinează de către poliţie, aplicând în speță prevederile art.431 alin.(4) și (4[1]) Cod contravențional, instanța a acceptat și a numit spre examinare cauza contravențională pornită împotriva lui Mereuța Roman învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.361 alin.(1) Cod contravențional.

Prin prisma art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;
b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;
c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;
d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;
e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;
f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În ședința de judecată s-a stabilit că, la data de 18 martie 2025 în SII a Inspectoratului de Poliție Dondușeni a fost primită informația cu caracter operativ precum că mai multe persoane necunoscute locuitoare a satului Dondușeni, păstrează ilegal la domiciliu arme și muniții, fapt care contravine legislației în vigoare (f.d.11).

Conform raportului șefului adjunct a secției al SPC al SII al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, inspector principal Rusu Serghei, în urma verificărilor informației primite, după discuția cu sursa și măsurilor speciale de investigație înfăptuite au fost identificate următoarele persoane care păstrează ilegal la domiciliu arme și muniții și anume: Mereuța Roman, născut la *****, locuitor al *****, în gospodăria cu numărul cadastral ***** (*****, *****, *****, *****) înregistrată după socrii săi Botnari Galina Nicolai și Botnari Anatolii Gavriil (f.d.12).

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Dondușeni din 19 martie 2025, s-a dispus autorizarea efectuării percheziției în gospodări cu numărul cadastral ***** (*****, *****, *****, *****) amplasată în ***** în care locuiește Mereuța Roman, născut la ***** împreună cu familia sa, în scopul depistării/ridicării armelor munițiilor de oricare tip, pentru stabilirea dacă aparțin la categoria armelor letale sau neletale, sau a altor obiecte interzise de legislația în vigoare (f.d.25-26).

La data de 20 martie 2026, în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Mereuța Roman, în gospodăria din *****, au fost depistate și ridicate: un pistol pneumatic cu inscripția Gletcher PM, nr. *****, calibru 4,5 mm, o geantă neagră în care se află o arbaletă de apă cu inscripția ”Bluchat” încărcat cu suliță, o arbaletă cu inscripția ”Cerssi-sub” cu suliță, o arbaletă de apă pneumatic de model ”Aligator” cu muniții pentru arbaletă, o geantă de culoare neagră în care se află două sulițe cu pompă (f.d.28-32).

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/R-1636 din 23 iulie 2025, pistolul cu seria și numărul ”***** *****”, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui Mereuța Roman, născut la *****, amplasat în satul Sudarca, r-nul Dondunșeni, nu se referă la categoria armelor de foc dar este armă pneumatică, pistol de model ”Gletcher PM” cu țeavă lisă, scurtă, calibru 4,5 mm cu încărcătură multiplă, prevăzut cu butelie cu gaz comprimat CO_2 confecționat industrial la întreprinderea ”Sport Manufacturing Group Inc” din Taiwan. Pistolul este destinat pentru trageri cu bile din metal de calibru 4, 5 mm (.177), de tip ”BB”, sub presiunea gazului comprimat. Pistolul de model ”Gletcher PM” cu seria și numărul ”***** *****”, nu este în stare de funcționare deoarece lipsește piedica de siguranță și cocoșul exterior. Modificări în construcția armei care ar schimba calitățile balistice nu au fost depistate.

Verificare utilității pentru trageri a pistolului de model ”Gletcher PM” cu seria și numărul ”***** *****”, nu este posibilă, deoarece lipsește butelia cu gaz comprimat CO_2 și bilele din metal de calibru 4,5 mm (.177) de tip ”BB” (f.d.35-38).

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/R-1652 din 11 iunie 2026, dispozitivul cu inscripția ”Cressi-Sub” ridicat la data de 18 martie 2025 de la Mereuța Roman, născut la *****, locuitor al *****, nu se referă la categoria armelor albe, ci este o armă de utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cerssi SL Star 70” confecționată industrial în Italia destinată să asigure desfășurării corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon. Dispozitivul cu inscripția ”Beuchat” ridicat la data de 18 martie 2025 de la Mereuța Roman, născut la *****, locuitor al *****, nu se referă la categoria armelor albe, ci este o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Beuchat Arka Competition 75”, confecționată industrial în Franța destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon. Dispozitivul cu inscripția ”Aligator” ridicat la data de 18 martie 2025 de la Mereuța Roman, născut la *****, locuitor al *****, nu se referă la categoria armelor albe, ci este o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Аллигатор 600”, confecționată industrial în Rusia destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon (f.d.46-54).

La 07 mai 2026, de către ofițer de Investigații (OI) al Biroului Crime Grave (BCG) al Secției Poliției Criminale (SPC) al Secției Investigații Infracțiuni (SII) al Inspectoratului de Poliție (IP) Dondușeni, a fost raport prin care s0a solicitat înregistrarea materialului în Registrul de evidență a infracțiunilor și a altor incidente a Inspectoratului de Poliție Dondușeni pentru efectuarea acțiunilor procesuale necesare și stabilirea circumstanțelor cazului, având în vedere că, în urma examinării procesului contravențional RAP01 610117 din 18 martie 2025 s-a constatat că la data de 20 martie 2025 în intervalul orelor 06:28 – 07:13, în cadrul percheziției la domiciliul situat în *****, unde locuiește Mereuța Roman, născut la *****, a fost depistat și ridicat un pistol pneumatic cu inscripția ”Gletcher PM”, nr. *****, calibru 4,5 mm, dispozitivul destinat pescuitului cu harpon, cu inscripția ”Bluchat” încărcat cu muniție aferentă, dispozitiv destinat pescuitului cu harpon cu inscripția ”Cerssi-sub” cu muniții aferente, dispozitiv destinat pescuitului cu harpon de model ”Aligator” cu muniții aferente (f.d.8).

La 11 mai 2026, ora 09:24, inspectorul DI al BCG al SPS al SII al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, Țurcan Alexandr a întocmit raportul privind înregistrarea contravenție prin care a constatat săvârșirea faptei contravenționale manifestate prin: la data de 07 mai 2026 în urma examinării procesului contravențional RAP01 610117 din 18 martie 2025 s-a constatat că la data de 20 martie 2025, în intervalul orelor 06:28 – 07:13, în cadrul percheziției la domiciliul situat în ***** unde locuiește Mereuța Roman, născut la *****, a fost depistat și ridicat un pistol pneumatic cu inscripția ”Gletcher PM”, nr. *****, calibru 4,5 mm,

dispozitivul destinat pescuitului cu harpon, cu inscripția ”Bluchat” încărcat cu muniție aferentă, dispozitiv destinat pescuitului cu harpon cu inscripția ”Cerssi-sub” cu muniții aferente, dispozitiv destinat pescuitului cu harpon de model ”Aligator” cu muniții aferente. Astfel în acțiunile lui Mereuța Roman, născut la *****, locuitor al *****, sunt constatate elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod Contravențional (f.d.6),

Prin decizia din 11 mai 2026, inspectorul DI al BCG al SPS al SII al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, Țurcan Alexandr, s-a dispus de considerat examinată înștiințarea telefonică înregistrată în Reg-2 AL Inspectoratului de Poliție Dondușeni cu nr.20261101150 din 07 mai 2026. De pornit proces contravențional RAP01 590229 din 11 mai 2026 conform art. 361 alin.(1) Cod Contravențional (f.d.7).

Prin ordonanța din 12 mai 2026, la procesul contravențional RAP01 590229 din 11 mai 2026, în calitate de corp delict a fost recunoscut un pistol pneumatic cu inscripția ”Gletcher PM” nr.***** *****, calibru 4,5 mm (f.d.39).

Prin ordonanța din 19 iunie 2026, la procesul contravențional RAP01 590229 din 11 mai 2026, în calitate de corp delict a fost recunoscut o armă utilitară subacvatică de model ”Beuchat Arka Competition 75”, o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cressi SL Star 70”, o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Aligator 600” (f.d.55).

Potrivit chitanței nr.979 din 19 iunie 2026, corpurile delicte: o armă utilitară subacvatică de model ”Beuchat Arka Competition 75”; o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cressi SL Star 70”, o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Aligator 600” au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Dondușeni (f.d.56).

Drept urmare, la 01 iulie 2026, orele 09:32 în privința lui Mereuța Roman de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni Țurcan Alexandr a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenției seria MAI06 nr.492484 în baza art.361 alin.(1) Cod Contravențional (f.d.57), materialele acumulate pe caz, în conformitate cu prevederile art.395 Cod contravențional, fiind expediate în instanţa de judecată pentru examinare în fond conform competenței.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la 01 iulie 2026 în prezența făptuitorului, care a semnat procesul-verbal şi a primit o copie de pe acesta, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art.34, 378, 384. 387 și 448 Cod contravenţional.

Sub aspectul legalității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art.5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond

și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art.443 Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art.445 Cod contravențional.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia raportat la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

În conformitate cu art.443 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

Reieșind din prevederile art.445 Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârșite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din

prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

În rezultatul examinării şi aprecierii condiţiilor de formă şi conţinut a procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa nu atestă careva temeiuri de declarare a nulităţi procesului-verbal cu privire la contravenţie, în conformitate cu prevederile art.443, 445 Cod contravenţional.

Conform art.3 alin.(1) Cod contravențional, caracterul contravenţional al faptei şi sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de prezentul cod în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

În conformitate cu art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Prin prisma art.8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform art.375 Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârșirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Articolul 361 alin.(1) Cod contravențional prevede răspunderea contravențională pentru încălcarea regulilor de păstrare, deţinere, transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a muniţiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracţiune.

La caz, instanța de judecată reține că, la data de 20 martie 2026, în timpul percheziției autorizate de către Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, efectuată la domiciliu lui Mereuța Roman, în *****, au fost depistate și ridicate:

- un pistol de model ”Clether PM” cu nr. *****;
- un harpon ”Beuchat;
- un harpon ”Cress-sub”;
- un harpon ”Alligator”.

Conform concluziei raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/R-1636 din 23 iulie 2025, pistolul cu seria și numărul ”***** *****” nu se referă la categoria armelor de foc dar este **armă pneumatică**, (...) (f.d.35-38).

Conform concluzie raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/R-1652 din 11 iunie 2026 (f.d.46-54):

- dispozitivul cu inscripția ”Cressi-Sub” nu se referă la categoria armelor albe, dar este o **armă utilitară subacvatică pneumatică** de model ”Cerssi SL Star 70” destinată să asigure desfășurării corespunzătoare a unor activități în domeniul

pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon;

- dispozitivul cu inscripția ”Beuchat” nu se referă la categoria armelor albe, dar este o **armă utilitară subacvatică pneumatică** de model ”Beuchat Arka Competition 75”, destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon;

- dispozitivul cu inscripția ”Aligator” nu se referă la categoria armelor albe, dar este o **armă utilitară subacvatică pneumatică** de model ”Аллигатор 600”, destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon.

În conformitate cu art. 2 din Legea nr. 130 din 08 iunie 2012 privind regimul armelor și al muniților cu destinație civilă (în continuare Legea nr.130):

- **armă** este orice obiect sau dispozitiv a cărui funcționare determină aruncarea unui sau mai multor proiectile, a substanțelor explozive, aprinse sau luminoase, a amestecurilor incendiare ori determină împrăștierea unor gaze nocive, iritante, de neutralizare sau a altor substanțe active, în măsura în care obiectul sau dispozitivul respectiv se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la anexa nr. 1;

- **arme şi muniţii letale** sunt arme şi muniţii din categoria B lit. a)–l) şi n), conform anexei nr. 1, prin a căror utilizare se poate cauza moartea ori rănirea gravă a persoanelor;

- **arme şi muniţii neletale** sunt arme şi muniţii din categoria B lit. m) şi din categoria C, conform anexei nr. 1, care au scop utilitar sau care sînt destinate pentru agrement ori autoapărare, confecţionate astfel încât, utilizate fiind, să nu se cauzeze moartea persoanelor;

- **armă cu aer comprimat sau cu gaze sub presiune (pneumatică)** este o armă care, pentru aruncarea proiectilului, foloseşte forţa de expansiune a aerului comprimat sau a gazelor sub presiune aflate într-o butelie-recipient.

În speță, armele păstrate la domiciliu de făptuitorul Mereuță Roman, conform concluziei raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/R-1636 din 23 iulie 2025 și concluzie raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/R-1652 din 11 iunie 2026, pistolul este armă pneumatică, harpoanele sunt arme utilitare subacvatice pneumatice, arme care, prin prisma art. 2 din Legea nr. 130 sunt arme neletale din categoria C conform anexei nr. 1.

Reieșind din anexa nr.1 a Legii nr.130, din Categoria C – **arme care fac obiectul declarării fac parte**:

a) armele scurte sau lungi cu aer comprimat sau cu gaze sub presiune (pneumatice), cu energia la gura țevii mai mare de 3 J, precum și muniția aferentă, codul NC 9304 00 000;

a^1) replicile de arme de tip airsoft, cu energia la gura țevii mai mare de 4 J, precum și muniția aferentă, codul NC 9506 99 900;

a^2) armele cu cartușe de tip Flaubert, precum și muniția aferentă, codul NC 9303 90 000;

a[3]) pistoalele de start folosite în competițiile sportive, precum și muniția aferentă, codul NC 9303 90 000;

b) **armele scurte** (pistol sau revolver) confecţionate special pentru a împrăştia gaze nocive, iritante sau de neutralizare, precum şi muniţia aferentă, codul NC 9304 00 000;

c) armele de asomare, precum şi muniţia aferentă, codul NC 9303 90 000;

d) armele cu tranchilizante, precum şi muniţia aferentă, codul NC 9303 90 000;

e) **dispozitivele destinate pescuitului cu harpon, precum și muniția aferentă**, codul NC 9501;

f) arbaletele şi arcurile destinate tirului sportiv, precum şi săgeţile aferente, codul NC 9502;

g) pistoalele de semnalizare, precum şi muniţia aferentă, codul NC 9303 90 000;

h) armele vechi, precum şi muniţia aferentă, codul NC 9303 10 000;

i) armele de foc din categoria A, B sau C care au fost dezactivate, codul NC 9304 00 000.

Reieșind din prevederile art.6 din Legea nr.130:

- alin.(1): persoanele fizice care întrunesc condiţiile prevăzute de prezenta lege pot procura, deţine, purta şi folosi arme letale şi arme neletale supuse autorizării, precum şi muniţii aferente;

- alin.(1[1]): dreptul de procurare, de deținere sau, după caz, de port și de folosire a munițiilor și/sau a componentelor esențiale pentru armele letale și neletale supuse autorizării se dobândește la data întrunirii condițiilor prevăzute la alin. (1) și (2);

- alin.(2): dreptul de procurare, de deţinere sau, după caz, de port şi de folosire a armelor prevăzute la alin. (1) se dobândește la data eliberării de către autoritatea competentă a permisului de procurare a armei sau, după caz, a permisului de armă;

- alin.(3): armele neletale, care fac obiectul declarării, pot fi deţinute, purtate şi folosite numai după înregistrarea lor de către autoritatea competentă în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al armelor”, în condiţiile prezentei legi;

- alin.(4): în funcţie de scopul pentru care a solicitat autorizarea procurării armei, autoritatea competentă acordă solicitantului dreptul de deţinere sau, după caz, de port şi de folosire a armei procurate, menționând expres acest fapt în permisul de armă;

- alin.(5): dreptul de a deţine armă se acordă numai pentru arme de autoapărare, de tir, de vânătoare şi de colecţie, oferind titularului posibilitatea de a păstra arma la domiciliu;

- alin.(6): dreptul de a purta şi de a folosi arme se acordă numai pentru armele de autoapărare, precum şi pentru cele de apărare şi de pază. Acest drept oferă titularului posibilitatea de a purta arma asupra sa şi de a o folosi în scopul pentru care a fost autorizată procurarea ei, precum şi în caz de legitimă apărare sau stare de necesitate, în condiţiile prezentei legi;

- alin.(7): dreptul de a deține arme de vânătoare se acordă, în condițiile prezentei legi, persoanelor care dețin carnet de vânător valabil, eliberat în condițiile Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024, precum și sportivilor, antrenorilor de tir și colecționarilor de arme;

- alin.(8): titularul dreptului de a deţine arme de vânătoare poate purta şi folosi armele înscrise în permisul de armă numai pe terenurile destinate vânătorii pentru care este autorizat, precum şi în tiruri de tragere autorizate în condiţiile legii;

- alin.(9): procurarea sau dobândirea armelor prevăzute la alin. (1) se poate realiza prin cumpărare, donaţie, moştenire, decorare, închiriere sau prin comodat;

- alin.(10): persoanele care deţin arme prevăzute la alin. (1), procurate sau dobândite în condiţiile prezentei legi, le pot înstrăina numai prin intermediul armurierilor licenţiaţi în domeniul comercializării unor astfel de arme, precum şi prin donaţie.

- alin.(11): procedura de examinare și autorizare a armelor și munițiilor, aflate în posesie ilegală și predate benevol, se aprobă de către Guvern.

Conform art.22 alin.(1) din Legea nr.130, cetățenii Republicii Moldova care au împlinit vârsta de 18 ani pot să procure arme neletale scurte, cu excepția celor supuse autorizării, precum și muniții aferente numai de la un armurier licențiat în domeniul comercializării armelor din Republica Moldova, prezentând certificatul medical (concluzia narcologică, psihiatrică), din care să rezulte că este apt din punct de vedere medical pentru a deține și a folosi arme și muniții, și acordul prealabil eliberat de autoritatea competentă, în modul stabilit de către Guvern, sau pot să le dobândească prin donație, prin moștenire, prin decorație, prin închiriere sau prin comodat.

Conform art. 23 alin. (1) și (2) din Legea nr.130, (1) persoanele care au procurat arme neletale în conformitate cu prevederile art.22 alin. (1) au obligaţia ca, în termen de 10 zile de la data procurării, să se prezinte cu acestea la autorităţile indicate la art. 9 alin. (1) în vederea eliberării certificatului de deţinător. (2) Certificatul de deţinător conferă titularului dreptul de deţinere, de port şi de folosire a armelor înscrise în el.

Reieșind din probele examinate în cadrul cercetării judecătorești, instanța a constatat cert că, în timpul percheziției efectuate la domiciliu lui Mereuța Roman, în satul Sudarca r-nul Dondușeni au fost depistate și ridicate:

- un pistolul cu seria și numărul ”***** *****” care nu se referă la categoria armelor de foc dar este armă pneumatică, neînregistrat, prin ce a încălcat regulile de deținere;
- un dispozitiv cu inscripția ”Cressi-Sub” care nu se referă la categoria armelor albe, dar este o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cerssi SL Star 70” destinată să asigure desfășurării corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon, nedeclarat, prin ce a încălcat regulile de deținere;
- un dispozitiv cu inscripția ”Beuchat” care nu se referă la categoria armelor

albe, dar este o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Beuchat Arka Competition 75”, destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon, nedeclarat, prin ce a încălcat regulile de deținere;

- un dispozitiv cu inscripția ”Aligator” care nu se referă la categoria armelor albe, dar este o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Аллигатор 600”, destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon, nedeclarat, prin ce a încălcat regulile de deținere.

În acest context, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin probele anexate la dosar și apreciate de instanță, iar instanța reține că încheierea procesului verbal şi întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție este una temeinică.

Instanța constată că vinovăția lui Mereuța Roman, se confirmă prin probele administrate în cauză, inclusiv prin procesul verbal de percheziție la domiciliu, în cadrul căruia au fost depistate și ridicate:

- un pistolul cu seria și numărul ”***** *****” care nu se referă la categoria armelor de foc dar este armă pneumatică, neînregistrat, prin ce a încălcat regulile de deținere;
- un dispozitiv cu inscripția ”Cressi-Sub” care nu se referă la categoria armelor albe, dar este o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cerssi SL Star 70” destinată să asigure desfășurării corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon, nedeclarat, prin ce a încălcat regulile de deținere;
- un dispozitiv cu inscripția ”Beuchat” care nu se referă la categoria armelor albe, dar este o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Beuchat Arka Competition 75”, destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon, nedeclarat, prin ce a încălcat regulile de deținere;
- un dispozitiv cu inscripția ”Aligator” care nu se referă la categoria armelor albe, dar este o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Аллигатор 600”, destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon, nedeclarat, prin ce a încălcat regulile de deținere.

Prin urmare, instanța reține că Mereuța Roman a deținut arma pneumatică pistolul de model ”Clether PM” cu seria și numărul ”***** *****”, armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cerssi SL Star 70”, armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Beuchat Arka Competition 75” și armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Аллигатор 600”, fără respectarea cerințelor legale privind regimul armelor și munițiilor.

Instanța precizează că, în mod evident, nu există dubii în privința celor constatate de către agentul constatator, atât timp cât, prin autoritatea ce i s-a conferit,

are obligația să-și dea interesul pentru respectarea întocmai a prevederilor legale, fără a leza în nici un fel drepturile făptuitorului Mereuța Roman care cert, a încălcat regulile de deținere a armelor supuse înregistrării și declarării.

În aceste condiţii, instanţa statuează în afara oricăror dubii, că într-adevăr faptele incriminate au avut loc, fiind comise cu bună-ştiinţă şi respectiv cu vinovăţie de către Mereuța Roman, iar probele apreciate fiecare în parte și în ansamblul, coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravențiilor imputate făptuitorului, care se încadrează în limitele laturii obiective a contravenților prevăzute la art. 361 alin.(1) Cod contravenţional.

Reieșind din probele examinate în cadrul cercetării judecătorești, instanța a constatat cert că făptuitorul Mereuța Roman, până la data de 20 martie 2026, aflându-se în satul Sudarca r-nul Dondușeni, a încălcat regulilor de păstrare a armelor neletale şi a muniţiilor aferente respectiv, prin acțiunile sale intenționate, Mereuța Roman a comis contravenția prevăzută de art.361 alin.(1) Cod contravenţional, care prevede răspundere contravențională pentru încălcarea regulilor de păstrare, deţinere, transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a muniţiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracţiune.

Sancţiunea în cazul comiterii contravenției prevăzute de art.361 alin.(1) Codul contravențional prevede în calitate de pedeapsă amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu privarea de dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei pe un termen de la 2 ani la 5 ani, cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice;

Cu privire la individualizarea sancțiunii, este necesar ca sancțiunea aplicată să fie proporțională cu pericolul social concret al faptei comise, acest pericol fiind apreciat în fiecare caz în parte prin raportare la vătămarea adusă valorilor sociale ocrotite de lege, la persoana și atitudinea contravenientului, la împrejurările în care au fost comise faptele.

Nu în ultimul rând trebuie avut în vedere că aplicarea unei sancțiuni nu reprezintă un scop în sine, ci trebuie să aibă ca rezultat conștientizarea contravenientului de împrejurarea că a săvârșit o faptă antisocială, precum și descurajarea, pe viitor, de a mai comite astfel de fapte.

Conform prevederilor art. 9 alin. (1) Cod contravențional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana contravenientului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Potrivit prevederilor art.41 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Careva circumstanţe atenuante, prevăzute de art.42 Cod contravenţional, nu au fost stabilite de către instanţă.

Circumstanțe agravante, prin prisma art.43 alin.(1) lit. f) Cod contravențional,

nu au fost stabilite de către instanță.

În contextul celor enunțate supra, instanţa de judecată consideră că, în privința lui Mereuța Roman pentru comiterea de către acesta a contravențiilor prevăzute de art.361 alin.(1) Cod contravențional, este echitabilă aplicarea unei pedepse, sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceia ce constituie echivalentul sumei de 500 (cinci sute) lei.

Instanța explică contravenientului că, potrivit art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească.

Totodată, prin prisma art.34 alin.(4) Cod contravențional să aduce la cunoștință contravenientului că dacă nu achitată amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare și în cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; (...); c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convențională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Corpurile delicte.

Conform art.431 alin.(1) - (2) și (4) Cod contravențional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. Corpurile delicte se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenţie, în care se descriu amănunţit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. Pînă la soluţionarea cauzei contravenţionale, agentul constatator asigură păstrarea corpurilor delicte potrivit prevederilor art.159-161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. La judecarea

cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Prin ordonanța din 12 mai 2026, la procesul contravențional RAP01 590229 din 11 mai 2026, în calitate de corp delict a fost recunoscut un pistol pneumatic cu inscripția ”Gletcher PM” nr.***** *****, calibru 4,5 mm (f.d.39).

Prin ordonanța din 19 iunie 2026, la procesul contravențional RAP01 590229 din 11 mai 2026, în calitate de corp delict a fost recunoscut o armă utilitară subacvatică de model ”Beuchat Arka Competition 75”, o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cressi SL Star 70”, o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Aligator 600” (f.d.55).

Potrivit chitanței nr.979 din 19 iunie 2026, corpurile delicte: o armă utilitară subacvatică de model ”Beuchat Arka Competition 75”; o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cressi SL Star 70”, o armă utilitară subacvatică pneumatică de model ”Aligator 600” au fost predate în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Dondușeni (f.d.56).

Conform art. 439[7] alin.(1) - (3) Cod contravențional, (1) Confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sânt pasibile confiscării speciale bunurile:

a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii;

b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri;

c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient;

d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional;

e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.

(3) **Confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator**.

Agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, Țurcan Alexandr, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a se expune asupra sorții corpurilor delicte și nu a înaintat vreun demers în acest sens și, drept urmare, din lipsa demersului agentului constatator privind confiscarea specială, instnața de judecată se va expune asupra sorții corpurilor delicte prin prisma art.162 Cod de procedură penală.

În conformitate cu art.162 alin.(1) pct. 2) și 4) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 2)

obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. (...).

Din materialele cauzei rezultă că Mereuța Roman deținea arma - pistolul pneumatic cu inscripția ”Gletcher PM” nr.***** *****, calibru 4,5 mm, în lipsa autorizației/ permisului corespunzător, contrar prevederilor legale incidente și nici în ședința de judecată nu a probat faptul că ar fi deținut legal aceste armă pentru a răsturna poziția agentului constatator.

Instanța apreciază că restituirea armei către persoană ar contraveni ordinii publice și scopului reglementării speciale privind controlul circulației armelor, întrucât persoana nu deține un drept legal asupra bunului.

Or, la caz, bunul ridicat în cadrul procedurii contravenționale are regim juridic special, deținerea este ilegală, restituirea acestuia ar contraveni ordinii publice și legislației speciale.

În aceste condiții, ținând cont de natura obiectului, regimul juridic special al armelor și necesitatea prevenirii unor eventuale pericole pentru securitatea publică, instanța consideră necesară confiscarea armei - pistolul pneumatic cu inscripția ”Gletcher PM” nr.***** *****, calibru 4,5 mm, în folosul statului.

Astfel, corpul delict: un pistol pneumatic cu inscripția ”Gletcher PM” nr.***** *****, calibru 4,5 mm, care se păstrează în safeul specializat în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni în temeiul art.439[7] alin.(1) și (2) lit. d) Cod contravențional, după intrarea hotărârii în vigoare, urmează a fi trecută forţat şi gratuit în proprietatea statului și transmise Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea şi rebutarea armelor, în vederea adoptării unei decizii conform prevederilor Legii nr.130, iar executarea dispoziției date se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Dondușeni.

Referitor la corpurile delicte: arma utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cerssi SL Star 70”, arma utilitară subacvatică pneumatică de model ”Beuchat Arka Competition 75” și arma utilitară subacvatică pneumatică de model ”Аллигатор 600”, instanța de judecată reține că acestea sunt destinate să asigure desfășurării corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon iar deține acestora în conformitate cu prevederile Legii nr.130, nu prezintă în sine un pericol pentru ordinea publică.

Totodată, instanța de judecată reține că Legea nr.130/2012 include dispozitivele destinate pescuitului cu harpon în categoria C lit. e), adică în categoria armelor care fac obiectul declarării.

Din materialele cauzei rezultă că Mereuța Roman a deținut arma utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cerssi SL Star 70”, arma utilitară subacvatică pneumatică de model ”Beuchat Arka Competition 75” și arma utilitară subacvatică

pneumatică de model ”Аллигатор 600”, fără a fi declarate așa cum prevede Legea nr.130/2012 dar, totodată, având în vedere că instanța de judecată a ajuns la concluzia că aceste arme, deține acestora în conformitate cu prevederile Legii nr.130, nu prezintă în sine un pericol pentru ordinea publică, în condițiile art.162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, după intrarea în vigoarea a hotărârii, urmează a fi restituite proprietarului Mereuța Roman, cu condiția că ultimul se va conforma prevederilor Legii nr.130 și va declarare aceste arme pentru ca deținerea în continuare să fie conform regimului legal aplicabil armelor care fac obiectul declarării.

În conformitate cu art.34, 361 alin.(1), 395, 439[7] alin.(1) - (3), 458, 460, 462 Cod contravenţional, art.162 alin.(1) pct. 2) și 4) Cod de procedură penală, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Mereuța Roman se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.361 alin.(1) Cod contravențional şi, în temeiul normei indicate, i se aplică sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceia ce constituie echivalentul sumei de 500 (cinci sute) lei.

Mereuța Roman este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, în caz contrar, amenda trebuie achită, în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei. Dacă amenda nu se achitată în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare și documentul executoriu va fi trimis executorului judecătoresc pentru încasarea silită a amenzii.

Corpurile delicte:

- un pistol pneumatic cu inscripția ”Gletcher PM” nr.***** *****, calibru 4,5 mm, care se păstrează în safeul specializat în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Dondușeni, după intrarea hotărârii în vigoare, urmează a fi trecut forțat şi gratuit în proprietatea statului și transmis Comisiei de stat pentru evaluarea, bonificarea şi rebutarea armelor, în vederea adoptării unei decizii conform prevederilor Legii nr.130, iar executarea dispoziției date se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Dondușeni;

- arma utilitară subacvatică pneumatică de model ”Cerssi SL Star 70” destinată să asigure desfășurării corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon; arma utilitară subacvatică pneumatică de model ”Beuchat Arka Competition 75”, destinată să asigure desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon și arma utilitară subacvatică pneumatică de model ”Аллигатор 600”, destinată să asigure

desfășurarea corespunzătoare a unor activități în domeniul pisciculturii, vânătoarea subacvatică cu harpon, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, după intrarea în vigoarea a hotărârii, de restituit proprietarului Mereuța Roman, cu condiția că ultimul se va conforma prevederilor Legii nr.130 și va declarare aceste arme pentru ca deținerea în continuare să fie conform regimului legal aplicabil armelor care fac obiectul declarării.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ ADOMNIȚA Maria

Copia corespunde originalului, judecător ADOMNIȚA Maria