Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău, sediul Central (jud. N. Iordachi)
Dosarul nr. 2ai-97/25 (2-20030776-02-2ai-01042025)

D E C I Z I E

16 iunie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, Mîra Ghenadie
judecătorul Cașcaval Andrei și Sîrbu Victoria
Judecătorii

examinând în ordine de apel, apelul declarat de SRL „Comalion LCA” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025, adoptată în cauza de insolvabilitate la cererea depusă de cererea lichidatorului SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg împotriva ADR Centru, cu privire la validarea popririi și încasarea sumei,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Comalion LCA”.

La 23 august 2022 lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, s-a adresat cu o cerere împotriva ADR Centru, cu privire la validarea popririi și încasarea sumei.

În motivarea cererii a indicat că, în urma inventarierii masei debitoare și restabilirii evidenței contabile, administratorul insolvabilității a constatat că între Agenția de Dezvoltare Regională Centru și SRL „Comalion LCA” au fost stabilite relații comerciale, în rezultatul cărora ADR Centru a acumulat față de SRL „Comalion LCA” o datorie în sumă de 1.755.456,78 lei.

Astfel, menționează reclamantul că, la data de 08.11.2016 între Agenția de Dezvoltare Regională Centru, în calitate de co-investitor și, Primăria Sofia, în calitate de beneficiar și SRL „Comalion LCA”, în calitate de antreprenor a fost încheiat contractul nr. 17/6 privind executarea lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, cod CPV: 45232420-2.

Potrivit pct. 2 din contract, antreprenorul se obligă să execute lucrările de construcție de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare.

În legătură cu mărirea volumului presupus de ape uzate a survenit necesitatea modificării documentației de proiect pentru staţia de epurare a canalizării satului Sofia.

Prin scrisoarea nr. 06-85 din 06.06.2017, INCP „Urbanproiect” s-a adresat Primăriei Sofia, Primăriei Negrea, Primăriei Bălceana și Agenției de Dezvoltare Regională Centru cu privire la necesitatea modificării proiectului de executare a lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare. INCP „Urbanproiect” a informat despre faptul că documentația de proiect și devizul pentru sistemul de canalizare din satul Sofia (obiectul 15481) au fost efectuate și verificate în anul 2011. În componența proiectului intrau rețelele de canalizare cu nivel liber, stația de epurare biologică pentru 200 m3/zi și stația de pompare situate alături. Stația de epurare a fost proiectată pentru primirea apelor uzate numai în satul Sofia. În anul 2012 a fost realizat proiectul de transportare a apelor uzate din partea veche a satului Negrea, situat în apropiere de conducta sub presiune spre stația de epurare proiectată a satului Sofia.

Tot în anul 2012, ÎM „Protelco Geocad” SRL, a realizat proiectul de lucru al canalizării satului Bălceana, cu transportul sub presiune a apelor uzate ale satului în sistemul de canalizare proiectat al satului Sofia. În acest sens, nu a fost efectuată corectarea documentației de proiect pentru stația de epurare a canalizării satului Sofia în legătură cu mărirea volumului presupus de ape uzate. INCP „Urbanproiect” a informat că, în legătură cu modificarea volumului de ape uzate spre stația de epurare proiectată, de 2,5 ori este necesar de realizat modificarea proiectului. La fel, în legătură cu mărirea afluxului presupus și mărirea cantității de precipitații este oportun de a examina problema.

Indică că, Agenția de Dezvoltare Regională Centru, nu a dat curs solicitărilor de modificare a documentației proiect, fapt ce a împiedicat antreprenorul să-și execute obligațiile pe deplin.

În acest sens, SRL „Comalion LCA”, în vederea exercitării obligațiilor sale, a executat o parte din lucrările de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, care au fost recepționate parțial. ADR Centru nu a achitat însă integral retribuția pentru lucrările executate de SRL „Comalion LCA”.

Astfel, la data de 11.11.2019 a fost întocmit procesul verbal nr. 17/18-2-1 de recepție a lucrărilor executate, precum și nota informativă privind valoarea lucrărilor executate pe luna iulie-octombrie 2019 care, deasemenea confirmă efectuarea lucrărilor în sumă de 429.081,19 lei. Procesul verbal nr. 17/18-2-1 a fost semnat și aprobat de co-investitor și beneficiar fără nici o obiecție, fapt ce dovedește recepționarea lucrărilor executate.

În aceeași ordine de idei menționează că, a fost emisă o factură de către ADR Centru în baza aceluiași contract și anume factura fiscală Seria EA nr. 1337905 din 25.11.2019, cu mențiunea ”Lucrări de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, cod CPV: 45232420-2, conform contractului nr. 17/16 din 18.10.2016”, cu suma de 429.081,19 lei.

Astfel, deşi lucrările vizate au fost recepţionate fără careva pretenţii sau obiecţii, preţul pentru lucrările menționate în Procesul-verbal Nr. 17/18-2-1 de recepţie a lucrărilor executate aşa şi nu a fost achitat, adică co-investitorul nu şi-a executat obligaţia de plată până în prezent.

Respectiv, în aceste circumstanţe, la data de 23.10.2020 a fost expediată de la SRL „Comalion LCA" în adresa ADR Centru o cerere prin care s-a solicitat, achitarea contravalorii lucrărilor executate și neplătite în sumă de 429.081,19 lei, în beneficiul SRL „Comalion LCA" în termen de 5 zile din momentul recepţionării cererii.

Reieșind din neachitarea lucrărilor, administratorul insolvabilității a depus o cerere de validare a popririi a terțului poprit Agenția de Dezvoltare Regională Centru prin care a solicitat: validarea popririi instituite asupra mijloacelor bănești în mărime de 429.081,19 lei.

Indică că cererea respectivă a fost admisă și hotărîrea primei instanțe a fost menținută de către Curtea de Apel Chișinău prin Decizia nr. 2ri-380/21 din 01.02.2022.

Astfel, în cererea de validare a popririi depusă, examinată și admisă de către instanță anterior, a indicat că, suplimentar la lucrările de 429.081,19 lei, care au fost recepționate, dar neexecutate, mai există încă o parte din lucrările executate care nu au fost încă recepționate.

Respectiv, în urma analizării suplimentare a situației, a determinat că de fapt SRL „Comalion LCA" a mai realizat lucrări în valoare de 1.077.351,91 lei, care nu au fost nici recepționate și nici achitate de către ADR Centru.

Totodată, a constatat că în contextul executării contractului menționat mai sus, SRL „Comalion LCA" a depus o garanție în mărime de 678.104, 87 lei, care urma să fie restituită către SRL „Comalion LCA" și așa și nu a fost restituită.

Indică că, în anexele procesului- verbal de recepție a lucrărilor efectiv executate nr. 21 din data de 05.03.2020 semnat de membrii comisiei de recepție este indicat la rubrica obiecții la lucrările executate la s. Sofia următoarele: "La compartimentul "Rețele exterioare de canalizare" o parte din lucrări s-au executat conform proiectului modificat la care lipsește devizul de cheltuieli privind modificările efectuate și care încă nu este verificat de verificatorii de proiecte. Este necesar de întocmit devizul de cheltuieli și de verificat proiectul modificat".

În ciuda mențiunilor din obiecțiile la lucrările executate, până la acest moment nici ADR Centru și nici beneficiarul nu au transmis devizul de cheltuieli și procesul-verbal cu privire la lucrările executate conform proiectului modificat și nici topografia de execuție nu le-a fost prezentată.

Respectiv, în aceste condiții SRL „Comalion LCA" s-a văzul nevoit să întocmească procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate în anii 2018-2019, care este semnat de reprezentantul SRL „Comalion LCA" și de dirigintele de șantier.

Menționează că, în vederea recepționării lucrărilor executate, a transmis spre semnare procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate în anii 2018- 2019, semnat

de reprezentantul SRL „Comalion LCA” și de dirigintele de șantier printr-o cerere privind recepționarea lucrărilor executate, achitarea contravalorii lucrărilor executate și oferirea informației transmisă către ADR Centru prin care a solicitat recepția lucrărilor executate de către SRL „Comalion LCA” conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate anexat la prezenta cerere și achitarea contravalorii lucrărilor respective în termen de 3 zile lucrătoare de la recepționarea prezentei cereri; Expedierea către SRL „Comalion LCA”, la adresa: mun. Chișinău, MD-2060, str. Constantin Brâncuși 110, ap. 53, topografia (schema) de execuție aferentă la care se face trimitere în obiecțiile la lucrările executate anexat la procesul- verbal de recepție a lucrărilor efectiv executate nr. 21 din 05.03.2020.

Cererea a fost recepționată de către ADR Centru și prin răspunsul din 11.07.2022 s-a indicat că solicitările sunt neîntemeiate.

În aceste circumstanțe, reieșind din faptul că din actele confirmative anexate la prezenta cerere Agenția de Dezvoltare Regională Centru are față de SRL „Comalion LCA” o datorie de bază în valoare totală de 1.755.156,78 lei, alcătuită din valoarea lucrărilor neachitate în sumă de 1.077.351,91 lei și garanția în mărime de 678.104,87 lei, care urmează a fi rambursată în beneficiul debitorului, în scopul distribuirii ulterioare către creditorii validați de instanța de insolvabilitate, lichidatorul a transmis în adresa ADR Centru o somație de înființare a popririi. Somația a fost recepționată de către ADR Centru la dala de 19.07.2022.

Cu privire la garanție, lichidatorul a invocat că conform pct-lui 7.8 din contract: forma de garanție bancară agreată este reținerea succesivă la plata facturilor pentru lucrări în cuantum de 5% din valoarea acestora până la atingerea unui procent de 5% din valoarea contractului.

Astfel, așa cum rezultă din confirmarea de la BC „Energbank SA” din 10.08.2020, pe contul ***** se află suma de 678.104,87 lei drept garanție.

Prin reclamația de la ADR Centru nr. 45/03 din 10.02.2020, aceștia au indicat că declară rezoluțiunea parțială unilaterală a contractului din 10.03.2020 cu aplicarea răspunderii materiale prin reținerea garanției bancare. Rezoluțiunea a fost făcută de ADR Centru pentru pretinsa neexecutare a obligațiunilor contractuale de către SRL „Comalion LCA”.

Invocă că nu sunt de acord cu reținerea acesteia, întrucât reținerea este ilegală, pentru că aceasta a avut loc ca urmare a rezoluțiunii ilegale a contractului de către ADR Centru.

Conform pct-lui 13.6 din contract: ”plata garanției de bună executare se va efectua numai după expirarea perioadei de garanție (după efectuarea recepției finale), iar în cazurile prevăzute la literele c) și d) pct. 13.2 din prezentul articol după rezilierea contractului”.

Astfel în pct. 13.2 lit. c) și d) din contract se prevede: ”co-investitorul poate cere rezilierea contractului, dacă: c) antreprenorul general nu începe lucrările fără să aibă un motiv justificat sau nu reia lucrările suspendate, în termenul convenit de la

primirea dispoziției scrise a co-investitorului de reîncepere a lucrărilor; d) antreprenorul general nu a îndepărtat toate materialele necorespunzătoare de pe șantier sau nu a refăcut o lucrare în termenul stabilit prin prezentul contract. ”

Consideră că, ADR Centru nu avea dreptul să rezoluționeze contractul pentru că acesta a cauzat neexecutarea obligațiilor de către SRL „Comalion LCA”.

În acest sens menționează că neexecutarea contractului de către SRL „Comalion LCA” s-a datorat faptului că era imperativă modificarea documentației de proiect, în lipsa modificărilor respective, SRL „Comalion LCA” fiind în imposibilitate de a executa lucrările. Responsabil de modificarea, gestionarea modificărilor documentației de proiect era anume ADR Centru și pentru că ADR Centru nu s-a ocupat de modificările documentației de proiect, SRL „Comalion LCA” nu a putut să execute integral obligațiile conform contractului.

Susține că, SRL „Comalion LCA” a informat de mai multe ori ADR Centru și primăriile vizate despre necesitatea schimbării documentației de proiect, din păcate nu au fost întreprinse măsurile necesare în acest sens, faptul că SRL „Comalion LCA” a informal ADR Centru este demonstrat inclusiv prin scrisoarea nr. 143/18 din 03.09.2018 și scrisoarea de informare Nr. 11 din 22.10.2019.

Reiterează că, neexecutarea fiind cauzată de către ADR Centru, acesta nu avea dreptul să rezoluționeze contractul și, drept urmare, nici să rețină garanția. Deci, atât rezoluțiunea cât și reținerea garanției este ilegală și garanția trebuie restituită SRL „Comalion LCA”.

Prin urmare, constată că ADR Centru trebuia să plătească retribuția pentru lucrările executate în mărime de 1.077.351,91 lei și reieșitnd din faptul că nu a făcut asta, lichidatorul este în drept să solicite instanței de insolvabilitate validarea popririi asupra mijloacelor bănești respective și încasarea retribuției în sumă de 1.077.351,91 lei de la ADR Centru.

Solicită SRL „Comalion LCA”, admiterea cererii de validare a popririi; reclamarea de la Agenția de Dezvoltare Regională Centru topografia (schema) de execuție aferentă contractului nr. 17/6 privind executarea lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, Cod CPV: 45232420-2 la care se face trimitere în obiecțiile la lucrările executate anexat la procesul- verbal de recepție a lucrărilor efectiv executate nr. 21 din 05.03.2020; validarea popririi instituite asupra mijloacelor bănești în mărime de 1.755.456,78 lei; a încasa de la terțul poprit Agenția de Dezvoltare Regională Centru în beneficiul SRL „Comalion LCA” datoria în sumă totală de 1.755.456,78 lei.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025, s-a respins cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul SRL „Comalion” LCA, în procedura falimentului față de ADR Centru cu privire la încasarea sumei de 1.077.351,91 lei pentru serviciile prestate și 678.104,87 lei garanția de bună executare, în total suma de 1.755.456,78 lei.

S-a desființat poprirea înființată de SRL „Comalion” LCA, în procedura falimentului față de ADR Centru cu privire la încasarea sumei de 678.104,87 lei pentru serviciile prestate și 1.077.351,91 lei garanția de bună executare, în total suma de 1.755.456,78 lei.

S-a încasat din contul SRL „Comalion” LCA, în procedura falimentului în beneficiul statutului taxa de stat în mărime de 50.659 lei.

Solicitarea apelantului:

La 27 ianuarie 2025,SRL „Comalion LCA” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii.

La 01 aprilie 2025 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Mîra Ghenadie și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel a indicat motive de fapt și de drept similare celor expuse în cererea din 23 august 2022, invocând că instanța nu s-a expus asupra argumentelor prezentate de apelant, preluând neîntemeiat poziția intimatului, prin acest fapt încălcând dreptul apelantului la un proces echitabil.

Menționează apelantul că, un moment important care a fost elucidat în cadrul ședințelor de judecată privind examinarea cererii de validare a popririi, este faptul că reprezentantul ADR Centru a prezentat la materialele dosarului actele necesare pentru demararea procedurii de achiziție publică pentru realizarea lucrărilor la obiectul menționat după rezilierea contractului cu SRL „Comalion LCA”. În această ordine de idei, după rezilierea contractului cu SRL „Comalion LCA”, ADR Centru a publicat un anunț de participare privind achiziționarea Lucrări de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești la valoarea de 5.358.433,33 lei.

Relevă că, valoarea inițială a proiectului constituie 20.643.245,65 lei, iar la data rezilierii contractului cu SRL „Comalion LCA”, suma nevalorificată a contractului constituie 6.652.067,03 lei. Totodată, anunțul de participare după rezilierea contractului cu SRL „Comalion LCA” este pentru suma de 5.358.433,33 lei. Astfel, diferența dintre suma nevalorificată și suma oferită în anunțul de participare constituie 1.293.633,70, ceea ce după părerea apelantului constituie lucrări efectuate de SRL „Comalion LCA” în cadrul contractului, dar neacceptate și neachitate de către ADR Centru.

Consideră că, este clarificată poziția SRL „Comalion LCA” în condițiile în care:

- antreprenorul nu a abandonat lucrările în cadrul contractului menționat;
- a intervenit necesitatea modificărilor la proiectul privind executarea lucrărilor de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești;

- au fost efectuate lucrări de către SRL „Comalion LCA” incluse în procesul-verbal de recepție a lucrărilor efectiv efectuate din data de 05.03.2020 dar neacceptate și neachitate de ADR Centru, în acest sens fiind emisă și factură fiscală expediată în adresa ADR Centru la data de 05.03.2020.

Indică că, referitor la suma de 1.077.351, 91 lei, face trimitere la punctul 4.7 al Contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, potrivit căruia „plata ultimelor sume datorate de co-investitor antreprenorului general pentru lucrările executate nu va fi condiționată de semnarea procesului-verbal de recepție finală”, dar, în același timp instanța reține ulterior că „procesul verbal de recepție a lucrărilor executate perioada anilor 2018-2019 nu întrunește exigențile clauzelor contractului sus menționate pentru a fi achitat”.

Susține apelantul că, nu este clară poziția pentru care instanța de fond consideră că procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate în perioada anilor 2018-2019 nu ar întruni exigențele Contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, or, chiar articolul citat de instanță din contract indică faptul că plata sumelor datorate de ADR Centru, în calitate de co-investitor, nu sunt condiționate de semnarea procesului-verbal de recepție, motive pentru care SRL „Comalion LCA” este îndreptățită la încasarea sumei de 1.077.351,91 lei de la ADR Centru.

În raport de cele indicate supra, contrar afirmațiilor instanței de fond privind faptul că aceasta „nu este competentă să se subroge și să verifice dacă au fost executate sau nu de către SRL „Comalion LCA” lucrările în baza contractului de antrepriză...”, raportat și al art. 4.7 din Contractul de antrepriză citat anterior, ADR Centru trebuie să achite către SRL „Comalion LCA” suma de 1.077.351,91 lei, chiar în lipsa semnăturii acesteia pe Procesul-Verbal de recepție.

Declară că, rolul cererii de validare a popririi depuse de SRL „Comalion LCA” nu este de a supune examinării de către instanță a executării sau neexecutării lucrărilor de către SRL „Comalion LCA”, fapt care oricum este demonstrat de probele atașate la dosar, ci poprirea sumelor pe care ADR Centru le datorează față de SRL „Comalion” LCA.

Totodată, instanța a reținut că ADR Centru a rezoluționat contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, începând cu 10.03.2020. După cum a relatat anterior, ADR Centru nu se poate prevala de propria neexecutare a obligațiilor privind modificarea documentației, pentru a solicita, în mod injust, rezoluțiunea contractului și încasarea garanției de bună executare de la SRL „Comalion LCA”.

La 12 iunie 2025 intimatul ADR Centru a depus referință asupra cererii de apel, prin care a solicitat respingerea apelului.

Verificarea termenului de declarare a apelului:

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor

instanţei de insolvabilitate.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025 a fost atacată de către apelantul SRL „Comalion LCA”, la 27 ianuarie 2025.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul civil consideră că apelul declarat de către SRL „Comalion LCA”, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de apel:

Studiind apelul declarat şi materialele cauzei, Colegiul consideră apelul ca fiind neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 356 Codul de procedură civilă, Cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă. Instanţa de apel poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar.

Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărîrea primei instanţe.

Potrivit dispoziţiilor art. 118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Articolul 130 alin.(1) CPC statuează că instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În conformitate cu art. 373 alin. alin. (1) și (2) CPC, (1) Instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.

(2) În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite,

dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

Astfel, instanţa de apel, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe, constată că aceasta urmează a fi menţinută, ori, concluziile primei instanţe, expuse în hotărâre, sunt în corespundere cu circumstanţele cauzei şi normele de drept material au fost aplicate corect.

Din materialele cauzei se atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 22 mai 2020, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SRL „Comalion LCA” – Cecetova Ludmila privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere și a fost intentată în privința debitorului SRL „Comalion LCA”, c/f 1003600071505, cu sediul mun. Chișinău, str. Constantin Brîncuși, 110, ap. 53, procedura de insolvabilitate, în calitate de administrator al insolvabilității debitorului SRL „Comalion LCA” a fost desemnat Iovu Oleg, deținător al autorizației nr.16 din 14.01.2015.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 07 februarie 2022, s-a încetat procedura de restructurare intentată în privinţa SRL „Comalion LCA”, cu începerea imediată a procedurii falimentului SRL „Comalion LCA”.

În calitate de lichidator al SRL „Comalion LCA” a fost desemnat administratorul autorizat Iovu Oleg, deţinătorul autorizaţiei nr. 16 din 14.01.2015.

Pe parcurs, prin somația expediată de către SRL „Comalion LCA” în adresa terțului poprit ADR Centru și recepționată de ultimul la data de 19.07.2022, a fost înființată poprirea prin care s-a solicitat achitarea datoriei SRL „Comalion LCA” în sumă de 1.755.456,78 lei.

Din somația de înființare a popririi rezultă că lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg solicită de a fi încasată suma totală de 1.755.456,78 lei formată din:

1. suma de 1.077.351,91 lei conform procesului verbal de recepție a lucrărilor executate pentru anii 2018-2019 elaborat în rezultatul executării de către SRL „Comalion LCA” a lucărilor de construire la obiectul 15481 „Servicii de proiectare a sistemului de canalizare din s. Sofia, raionul Hîncești, în temeiul contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016”;

2. suma de 678.104,87 lei în calitate de garanție bancară de bună execuție conform contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016.

Pe motiv că poprirea nu a fost executată, la 23 ianuarie 2022 lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Central cerere împotriva lui ADR Centru cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 1.755.456,78 lei.

Prima instanță, prin hotărârea din 13 ianuarie 2025, a respins cererea depusă de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg împotriva lui ADR Centru cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de de 1.755.456,78 lei și a desființat poprirea înființată de lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, față de terțul poprit ADR Centru.

Completul judiciar consideră ca fiind întemeiată soluția adoptată de prima instanță, reieșind din următoarele considerente.

În sensul art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, poprirea reprezintă procedura prin care administratorul insolvabilității/ lichidatorul urmărește bunurile sau sumele datorate debitorului de către o a treia persoană.

Conform art. 126 Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, (1) Sînt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sînt datorate debitorului ori sînt deţinute în numele său de un terţ sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. Deasemenea, pot fi poprite bunurile mobile corporale ale debitorului deţinute de un terţ în numele lui şi creanţa cu termen ori sub condiţie. În acest caz, poprirea nu va putea fi executată decît după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiţiei.

(2) Poprirea se înfiinţează prin somaţie a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi se comunică terţului menţionat la alin.(1) împreună cu o copie certificată de pe hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului.

(5) În termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor – de la scadenţa acestora, terţul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanţa poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite şi să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate.

(8) Terţul poprit nu va putea face contestaţie împotriva popririi. El îşi va formula apărările în instanţa de insolvabilitate, care validează poprirea.

(9) Dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

(11) Dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărîre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărîrea nu poate fi executată decît după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sînt datorate periodic, poprirea se validează atît pentru sumele ajunse la scadenţă, cît şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producîndu-şi efectele numai la data cînd sumele devin scadente.

Completul reține că, potrivit cererii cu privire la validarea popririi s-a invocat că SRL „Comalion LCA” pretinde asupra existenței dreptului de creanță față de ADR Centru în sumă de totală de 1.755.456,78 lei, astfel suma de 1.077.351,91 lei rezultă

din procesul verbal de recepție a lucrărilor executate pentru anii 2018-2019 elaborat în rezultatul executării de către SRL „Comalion LCA” a lucărilor de construire la obiectul 15481 ”„ervicii de proiectare a sistemului de canalizare din s. Sofia, raionul Hîncești, în temeiul contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016” și suma de 678.104,87 lei în calitate de garanție bancară de bună execuție conform contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016.

Astfel, din actele cauzei rezultă că, la 08.11.2016 între Agenţia de Dezvoltare Regională Centru, în calitate de Co-investitor, Primăria Sofia, în calitate de Beneficiar și SRL „Comalion LCA”, în calitate de Antreprenor, a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 17/6-15.

Conform pct. 2 al contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, antreprenorul se obligă să execute lucrări de construcție a sistemului de canalizare în satele Sofia, Bălceana și Negrea, raionul Hîncești, Cod CRV: 45232420-2, pentru implementarea proiectului „Îmbunătățirea calității vieții populației rurale prin construcția sistemelor de apă potabilă și de canalizare, regionalizarea serviciilor comunale în satele din lunca r. Lapușnița, raionul Hîncești”, cod obiect 0703, în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și presrcipțiilor tehnice în vigoare.

Conform pct. 3.1 din acest contract, durata de executare a lucrărilor contractate este de 10 luni de la primirea ordinului/notificării de începere a executării.

Prin pct. 4.1. al contractului de antrepriză nr. 17/6-15 din 08.11.2016, părțile au stabilit că valoarea lucrărilor de construcție-montaj ce reprezintă obiectul prezentului contract este de 20.643.245,65 lei.

Conform procesului verbal de recepție a lucrărilor efectiv efectuate nr. 21 din 05.03.2020 rezultă că, de către SRL „Comalion LCA” au fost efectuate lucrări în baza contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 în sumă de 13.991.178,62 lei din valoarea totală a contractului de 20.643.245,65 lei.

Lucrările realizate de către SRL „Comalion LCA” în baza contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 în sumă de 13.991.178,62 lei au fost achitate de către ADR Centru.

După achitarea lucrărilor executate conform contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 în sumă de 13.991.178,62 lei, SRL „Comalion LCA” pretinde că a mai realizat lucrări în baza acestui contract în sumă de 1.077.351,91 lei, conform procesului verbal de recepție a lucrărilor executate pentru perioada anilor 2018-2019 la canalizarea în satul Sofia, raionul Hîncești, SRL „Comalion LCA”.

Lucrările efectuate conform procesului verbal de recepție a lucrărilor executate perioada anilor 2018-2019 nu au fost recepționate de către comisia de recepție a lucrărilor.

Punctul 4.5 din contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016 prevede că, plata facturii finale se va face în decurs de 45 zile după verificarea și acceptarea situației de plată definitive de către co-investitor.

Conform pct. 4.6 din contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, *contractul nu va fi considerat terminat pînă cînd procesul verbal de recepție finală nu va fi semnat de comisia de recepție care confirmă că lucrările au fost executate conform contractului*.

Punctul 4.7 al contractului sus numit prevede că recepția finală va fi efectuată conform prevederilor legale. Plata ultimelor sume datorate de co-investitor antreprenorului general pentru lucrările executate nu va fi condiționată de semnarea procesului-verbal de recepție finală.

Din sensul clauzelor contractuale sus citate rezultă ca achitarea se efectuează în termen de 45 zile de la semnarea actului de recepție a lucrărilor.

În această ordine de idei, Colegiul consideră ca fiind întemeiată concluzia primei instanțe, precum că procesul verbal de recepție a lucrărilor executate perioada anilor 2018-2019 nu întrunește exigențile clauzelor contractului sus menționate pentru a fi achitat, or, pretinsele lucrări nu au fost acceptate de către Agenţia de Dezvoltare Regională Centru.

La acest aspect, apelantul interpretează eronat dispozițiile contractului, dat fiind că condițiile pct. 4.7 reglementează recepția finală al lucrărilor, pe când la caz această etapă nu a fost atinsă, acordul fiind rezoluționat.

Totodată, întemeiat a fost constatat că instanța nu este competentă să se subroge și să verifice dacă au fost executate sau nu de către SRL „Comalion LCA” lucrările în baza contractului de antrepriză nr.17/6-15 încheiat la 08.11.2016 între Agenția de Dezvoltare Regională Centru, Primăria s. Sofia și SRL „Comalion LCA”, dat fiind faptul că apelantul interpretează eronat natura juridică al instituției popririi, iar aceste chestiuni depășesc esențial limitele judecării unei cereri de validare al popririi, or, această procedură se rezumă la verificarea existenței unei creanțe certe, lichide și exigibile și nu poate analiza aspecte litigioase în fond.

Mai mult, din factura fiscală nr. IV4688237 din 05.03.2020 rezultă că, SRL „Comalion LCA” pretinde că a prestat ADR Centru servicii în sumă de 1.077.351,91 lei, cu toate că factura în cauză nu a fost acceptată contrasemnătură de către ADR Centru.

Asemenea, prin reclamația nr. 45/03 din 10.02.2020 adresată către SRL „Comalion LCA”, ADR Centru a rezoluționat parțial, începînd cu 10 martie 2020 contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, cu aplicarea răspunderii materiale conform actului din 12.12.2019 prin reținerea garanției bancare acordate prin contractul de cont bancar de depozit-garanție nr. 2006-11 din 11.11.2016.

În această ordine de idei, corect a statuat prima instanță că, suma în mărime de 1.077.351,91 lei solicitată de SRL „Comalion LCA” în cererea de validare a popririi în baza procesului verbal de recepție a lucrărilor executate perioada anilor 2018-2019, este lipsită de suport probator și nu poate fi acceptată.

Referitor la suma de 678.104,87 lei, pretinsă cu titlu de garanție de bună executare a contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, Colegiul civil reține

următoarele.

Conform pct. 7.8. din contractul de antrepriză, forma de garanție bancară agreată de co-investitor este reținerea succesivă din plata facturilor pentru lucrări, în cuantum de 5% din valoarea acestora pînă la atingerea unui procent de 5 % din valoarea contractului. Aceste rețineri vor fi efectuate pînă la completarea garanției de bună execuție. Sumele astfel reținute vor fi comunicate la o bancă, aleasă de ambele părți - antreprenor general și co-investitor - și se vor depune pe un cont special. Coinvestitorul trebuie să dispună ca banca să înștiințeze antreprenorul general de transferul efectuat, precum și de destinația lui.

Conform art. 68 alin. (8) din Legea privind achizițiile publice, la achiziţia de bunuri, lucrări și servicii, autoritatea contractantă va cere ca ofertantul să prezinte, la încheierea contractului, garanţia de bună execuţie a acestuia. Garanţia de bună execuţie se returnează de către autoritatea contractantă la momentul executării integrale a contractului de achiziții publice.

Conform scrisorii BC „Energbank" SA, pe contul de deposit-garanție deschis pe numele antreprenorului SRL „Comalion LCA" în baza contractului de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, s-a acumulat suma de 678.104,87 lei ceea ce constituie 67,8% din totalul sumei de garanție 1.032.162,29 lei.

SRL „Comalion LCA" pretinde restituirea sumei de 678.104,87 lei cu titlu de garanție de bună executare în temeiul pct. 13.6 din contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016.

Conform pct. 13.6 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, plata garanției de bună executare se va efectua numai după expirarea perioadei de garanție (după efectuarea recepției finale).

Prin reclamația nr. 45/03 din 10.02.2020 adresată către SRL „Comalion LCA", ADR Centru a rezoluționat parțial, începînd cu 10 martie 2020 contractul de antrepriză nr. 17/6 din 08.11.2016, cu aplicarea răspunderii materiale conform actului din 12.12.2019 prin reținerea garanției bancare acordate prin contractul de cont bancar de depozit-garanție nr. 2006-11 din 11.11.2016.

Totodată, prin notificarea nr. 563-03 din 29.10.2020 ADR Centru a informat SRL „Comalion LCA" că, la data de 21 octombrie 2020 a expediat către garantul BC „Energbank" SA notificarea nr. 551-03 privind restituirea garanției bancare de bună execuție acumulate la depozitul garant în valoare totală acumulată pînă la efectuarea recepției privind reținerea diferenței la penalitatea aplicată.

Conform pct. 11.7 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, dacă motivele constrîngerii sau ale întreruperii sînt imputabile uneia dintre părțile contractante, atunci cealaltă parte poate emite pretenții privind despăgubirea pentru daunele intervenite și care pot fi dovedite.

Punctul 11.8 al contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 prevede că, pentru refuzul de a executa lucrările prevăzute în prezentul contract, se va reține garanția de bună executare a contractului, în cazul în care ea a fost constituită în

conformitate cu prevederile punctului 7.8, în caz contrar, antreprenorul suportă o penalitate în valoare de 5% din suma totală a contractului.

Conform pct. 13.2 lit. c) și d) din contratul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 prevede că co-investitorul poate cere rezilierea contractului dacă:

c) antreprenorul general nu începe lucrările fără să aibă un motiv justificat sau nu reia lucrările suspendate, în temeiul convenit de la primirea dispoziției scrise a co-investitorului de reîncepere a lucrărilor;

d) antreprenorul general nu a îndepărtat toate materialele necorespunzătoare de pe șantier sau nu a refăcut o lucrare în termenul stabilit prin prezentul contract.

Punctul 13.4 și 13.5 ale contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 prevăd că, în cazul rezilierii contractului, co-investitorul va întocmi situația lucrărilor efectiv executate, inventarul materialelor, utilajelor și lucrărilor provizorii, după care se vor stabili sumele care urmează să le plătească în conformitate cu prevederile contractului, precum și daunele pe care trebuie să le suporte antreprenorul general din vina căruia s-a reziliat contractul.

Prin pct.2 din contractul de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016, SRL „Comalion LCA" invocă că și-a asumat obligația de a executa contractul în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare.

Conform art. 901 alin. (1) lit. d) și alin. (2) Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa recurgă la rezoluțiunea contractului.

(2) Dacă debitorul demonstrează că neexecutarea obligației este justificată, creditorul poate recurge la oricare din mijloacele juridice de apărare prevăzute la alin. (1), cu excepția executării silite în natură și plății de despăgubiri.

Conform art. 903 Cod civil, în afară de alte cazuri prevăzute de lege, neexecutarea obligației este justificată în măsura în care debitorul demonstrează una din următoarele circumstanțe:

a) ea se datorează unui impediment prevăzut la art. 904;

b) creditorul a cauzat neexecutarea obligației debitorului, inclusiv prin întîrziere sau prin faptul că debitorul a suspendat executarea obligației în temeiul art. 914.

Conform art. 904 alin. (1) Cod civil, neexecutarea obligației debitorului este justificată dacă ea se datorează unui impediment în afara controlului debitorului și dacă debitorului nu i se putea cere în mod rezonabil să evite sau să depășească impedimentul ori consecințele acestuia.

La acest capitol, între subiecții raportului juridic litigios există divergențe referitor la subiectul care se face culpabil de neexecutarea contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016.

Astfel, prin cererea de validare a popririi depusă de SRL „Comalion LCA" ultima solicită încasarea de la ADR Centru a prejudiciului cauzat de neexecutarea contractului de antrepriză prin reținerea garanției de executare acumulate pe contul

BC „Energbank” S.A. în mărime de 678 104,87 lei.

Totodată, se va menționa faptul că, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Central este și contestația depusă de ADR Centru în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de SRL „Comalion LCA” prin care solicită validarea creanței în mărime de 1.032.162,29 lei, care la fel include garanția de bună executare a contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016.

În acest context, instanța a menționat că această pretenție solicitată prin somație de poprire, garanția în mărime de 678.104, 87 lei, precum și contestația depusă de ADR Centru în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de SRL „Comalion LCA”, prin care la fel ADR Centru solicită achitarea garanției de bună executare, urmează a fi soluționate separat în cadrul aceluiași proces, cu acțiune inițială și reconvențională, în care urmează a fi stabilit prejudiciul cauzat de neexecutarea contractului de antrepriză nr.17/6-15 din 08.11.2016 și cui îi este imputată neexecutarea integrală a acestuia și nicidecum în cadrul procedurii cu privire la validarea popririi.

Or, după cum a fost stabilit supra, la examinarea chestiunii cu privire la validarea popririi, nu se examinează chestiunile cu privire la fondul raportului obligațional dintre părți în condițiile în care acestea sunt cu caracter litigios, or acestea se examinează într-o procedură distinctă, fapt ce a fost punctat și de către instanța de judecată, însă eronat perceput de către apelantul SRL „Comalion LCA”.

În contextul în care, lichidatorul SRL „Comalion LCA”, Iovu Oleg, nu a executat pe deplin și în modul corespunzător sarcina probațiunii a circumstanțelor invocate, și anume, nu a demonstrat cert calitatea ADR Centru de terț poprit și existența obligației ultimului de achitare în beneficiul SRL „Comalion LCA” a sumei de 1.755.456,78 lei cu titlu de datorie, Colegiul civil consideră ca fiind întemeiată concluzia primei instanțe de respingere al cererii și de desființare al popririi.

Respectiv, în speța dedusă judecății nu sunt întrunite condiţiile validării popririi în baza temeiurilor analizate. Prin urmare, instanţa de insolvabilitate just a conchis asupra netemeiniciei cererii, fiind supuse aprecierii toate argumentele invocate de către apelant în cererea cu privire la validarea popririi.

În circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la de respinge cererea depusă de SRL „Comalion LCA”, iar toate argumentele apelantului invocate în apelul declarat nu au relevanţă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea hotărârii contestate şi urmează a fi respinse.

Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a netemeiniciei hotărârii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, comercial şi de contencios

administrativ ajunge la concluzia de a respinge apelul ca fiind neîntemeiat şi de a menţine hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025, ca întemeiată şi legală.

Potrivit art. 365 alin. (4) CPC, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat, dacă apelul se impune cu taxă, şi/sau a taxei de timbru.

În conformitate cu art. 86 alin. (2) CPC, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Iar pct. 1.16 al Anexei nr. 1 Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, prevede că cuantumul taxei de stat pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanţelor de judecată, inclusiv pentru apelul incident şi cererile de alăturare la apel reprezintă 85% din taxa de stat achitată în prima instanţă, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 85% din taxa calculată din suma contestată.

Având în vedere faptul că prezentul litigiu este unul patrimonial, valoarea acțiunii constituind 1.755.456,78 lei, precum și faptul că în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) CPC în coroborare cu pct. 1.16 al Anexei nr. 1 Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, SRL „Comalion LCA” urmează să plătească taxa de stat după examinarea cauzei în ordine de apel, Colegiul va dispune încasarea de la SRL „Comalion LCA” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 43.060.15 lei, ce constituie 85% din taxa calculată din suma contestată, nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării prezentei decizii.

În conformitate cu art. 385 lit. a), 389-390 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge apelul declarat de SRL „Comalion LCA”.

Se menţine hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 ianuarie 2025.

Se încasează de la SRL „Comalion LCA” în beneficiul statului cu titlu de taxă de stat suma de 43.060.15 (patruzeci și trei mii șaizeci) lei, nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării prezentei decizii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Cașcaval Andrei

Sîrbu Victoria