REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

18 februarie 2026

În cauza civilă nr.2-372/2025 *(nr. electronic -2-25016940-51-2-10022025-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Asociația de Economii și Împrumut „ COSTULENI” (reclamant)

împotriva

Nelea CEBOTARI, Constantin CEBOTARI și Victoria BUCĂ (pârâții)

- *privind încasarea datoriei contractuale și cheltuielilor de judecare,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 20 februarie 2025 și la 16 ianuarie 2026, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâții Nelea CEBOTARI, Constantin CEBOTARI și Victoria BUCĂ, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a reținut* că pârâții nu a depus referință ori probe în termenul stabilit, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 1636 alin. (1), art. 1637 alin. (1), art. 1639 alin. (1), (2), art. 1640 din Codul civil;
  - art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- sarcina de lucru exagerată a făcut ca timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției să fie obiectiv insuficient, raportat la programul zilnic de muncă de 8 ore (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2023* – 4.198; (b) 2024 - 771 și examinate – 1.020; (d) 2025 - 1.145 și examinate *circa* – 1.200), fără a lua în calcul timpul pentru ședințe,

redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);

- *restanța - 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediului medical și parental; volumului excesiv (zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 18 februarie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Asociația de Economii și Împrumut „ COSTULENI”** (INDO: 1004609001405, cu sediul în r. UNGHENI, sat. COSTULENI) împotriva ***pârâtului*** **Nelea CEBOTARI** *****, ***Constantin CEBOTARI*** ***** și ***Victoria BUCĂ*** *****

2. *Hotărăște că pârâții* Nelea CEBOTARI, Constantin CEBOTARI și Victoria BUCĂ sunt obligați să plătească *în solidar reclamantului*, Asociația de Economii și Împrumut „ COSTULENI”, suma bănească în mărime de **91.144,03 lei (nouăzeci și unu de mii o una sută patruzeci și patru de lei și 03 bani)** ca urmare a neexecutării, în mod nejustificat, a obligațiilor asumate prin contractul de împrumut nr. 492/5 din 06 iulie 2022, garantă prin fidejusiune, având următoarele componente:

- *(i) suma împrumutului- 80 000,00 lei; (ii) dobânda contractuală – 6 800,03 lei; (iii) penalitate – 4.344 de lei.*

3. *Hotărăște că pârâtul* Nelea CEBOTARI, Constantin CEBOTARI și Victoria BUCĂ sunt obligați să plătească *în solidar reclamantului*, Asociația de Economii și Împrumut „COSTULENI”, suma bănească în mărime:

a) **3.484,29 de lei (trei mii patru sute optzeci și patru de lei și 29 de bani),** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și taxa de timbru.

b) **3 000,00 (trei mii) de lei,** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului, fiind *motivat* caracterul necesar și rezonabil al lor ca mărime.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN

judecător _____