

1-24109777-09-1-30092024  
Dosarul penal nr. 1-783/2024

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**

09 octombrie 2024  
Bălți

mun.

**Judecătoria Bălți sediul central,**

Instanța de judecată compusă din:

Președinte de ședință, judecător

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Apărătorului

Lina Popescu

Nadejda Dociu

Grigore Bînzari

Ion Țurcanu

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, acordul de recunoaștere a vinovăției, cauza penală cu privire la învinuirea lui

**Beschieru Valeriu Valeriu**, născut la \*\*\*\*\*, domiciliu sat. \*\*\*\*\* raionul \*\*\*\*\*, medii incomplete, supus militar, relații de concubinaj , 3 copii minori la întreținere, angajat în calitate de muncitor la fabrica de pâine ”Brodețchi” or. \*\*\*\*\*, antecedente penale stinse, IDNP: \*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal,

termenul de examinare a cauzei 30.09.2024 – 09.10.2024,

procedura de citare legal executată,

în baza materialelor cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Beschieru Valeriu Valeriu, la data de 16.08.2024, aproximativ la orele 15:45 min., aflându-se pe drumul public din sat.\*\*\*\*\* raionul \*\*\*\*\*, strada Unirii, fiind anterior stopat în timp ce conducea automobilului de model „Mercedes 100D” cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, pentru conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit și care nu a fost supus reviziei tehnice; exploatarea unui vehicul fără a deține polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto

pe suport de hârtie sau în format electronic și pentru conducerea mijlocului de transport de către o persoană fără deținerea dreptului de a conduce vehicule, de către angajații Direcției Patrulare ”Centru” al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, în persoana subofițerului superior de patrulare \*\*\*\*\*și subofițerului superior de patrulare \*\*\*\*\*, ce se aflau în exercițiul funcțiilor deținute și care în conformitate cu prevederile articolului 123 alin. (2) din Codul penal au calitate de persoane publice și până la documentarea încălcării pentru care a fost stopat, cet. Beschieru Valeriu acționând cu intenție directă, urmărind scopul de a oferi persoanei publice bunuri ce nu i se cuvin pentru a nu-și exercita atribuțiile de serviciu în vederea documentării faptei pasibilă de răspundere contravențională în temeiul art. 231 alin. (2) și art. 229 alin. (2) din Codul contravențional, a oferit și dat angajatului Direcției Patrulare „Centru” a INSP, Eugeniu Mișu, mijloace financiare ce nu i se cuvin în cuantum de 1000 lei MD, pe care i-a pus în buzunarul stîng extern a pantalonilor de la uniforma de serviciu a angajatului de poliție.

La etapa urmăririi penale, Beschieru Valeriu Valeriu, asistat de apărătorul său, avocatul Ion Țurcanu, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, între procurorul Grigore Bînzari și învinuitul Beschieru Valeriu Valeriu, asistat de avocatul Ion Țurcanu, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și, luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în cauza penală intentată în privința lui Beschieru Valeriu Valeriu.

În ședință de judecată, Beschieru Valeriu Valeriu a declarat că înțelege pentru ce infracțiuni este învinuit, că recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Regretă mult de cele săvârșite, și-a făcut concluziile pentru viitor și solicită instanței acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției cu stabilirea pedepsei negociate la faza de urmărire penală sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

La etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- declarațiile martorului \*\*\*\*\*, care a declarat că, la activează în cadrul organelor afacerilor interne din anul 2020, din 01.02.2024 și pînă în prezent deține funcția de subofițer superior al Serviciului patrulare ”Rezina, \*\*\*\*\*”

al Secției patrulare ”Centru” a Direcției patrulare ”Centru” a INSP. La data de 16.08.2024 a fost implicat în serviciu de menținere a ordinii publice și sistematizare a circulației rutiere pe teritoriul raionului \*\*\*\*\*, cu automobilul de serviciu de model ”Skoda Rapid” n/î MAI 9737 împreună cu colega - subofițer superior de patrulare al Serviciului patrulare ”Rezina, \*\*\*\*\*” al Secției patrulare ”Centru” a Direcției patrulare ”Centru” a INSP, \*\*\*\*\*. La data de 16.08.2024, orele 15:35, în timp ce se aflau în sat.\*\*\*\*\* raionul \*\*\*\*\* și se deplasau pe str.Unirii, a observat că în preîntâmpinarea lor vine un autoturism de model ”Mercedes 100D”, culoare albastră, colega recunoscând conducătorul mijlocului de transport, ca persoana care ulterior a mai fost documentată de ea, privind conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, totodată persoana în cauză nu deținea permis de conducere, de aceea s-a decis a opri automobilul în cauză, pentru a verifica conducătorul auto. Conducător al mijlocului de transport era aceeași persoană și anume Beschieru Valeriu \*\*\*\*\* a.n., deci suspiciunile privind conducerea de acesta fără permis s-a adeverit. Totuși, imediat de la ultimul s-a cerut să prezinte un act de identitate sau permis de categoria respectivă, la ce cet.V.Beschieru nu dorea să prezinte vreun act de identitate, ca urmare identitatea acestuia a fost stabilită de colega din informațiile prelucrate la documentarea precedentă. Ca urmare a verificării bazelor de date s-a constatat că pe numele lui V.Beschieru nu a fost eliberat vreun permis de conducere pînă la acel moment, iar automobilul nu a fost supus testării tehnice, nu era nici polița asigurării obligatorii, deci au fost constatate contravențiile, prevăzute de art. 231 alin. (2), art. 229 alin. (2) și alin. (3) Cod Contravențional. Chiar imediat după stoparea automobilului în cauză, cet.V.Beschieru le-a rugat să nu acționeze în vederea documentării cazului respectiv, cu cuvinte ”vă rog, hai să ne înțelegem”, însă și colega și el ulterior i-a explicat că propunerea, oferirea și darea bunurilor sau altor valori, bani către angajații poliției constituie infracțiune, prevăzută de art. 325 Cod penal, deci acțiunile lui se vor documenta în acest sens deja penal, la ce ultimul de parcă se liniștea, însă din nou intervenea cu rugămintea similară, la ce ultimul încă odată a fost somat despre răspundere penală de colega și a cerut să înceteze acțiunile sale, iar în privința acestuia v-a fi întocmit proces-verbal contravențional, cu explicarea amenzii și modalităților de achitare a acesteia. Ulterior a aflat că, o parte de discuții, referitor la somațiile făcute au fost înregistrate cu telefonul mobil a lui \*\*\*\*\*, din motivul că ultimul nicicacum nu voia să înceteze acțiunile sale de propunere a bunurilor, ce nu li se cuvin în legătură cu exercitarea acțiunilor de serviciu. Între timp V.Beschieru a plecat la mașina sa, pentru că i-a explicat că identitatea lui este stabilită dar totuși să aducă și buletinul lui de

identitate, el stătea pe bancheta de șofer a mașinii de serviciu și consemna procesul-verbal contravențional. Colega s-a dat puțin la o parte, pentru că a răspuns la telefonul mobil, la un sunet. La rugămintea lui de a aduce buletinul de identitate, totuși V.Beschieru s-a întors la el cu portmoneu, din care i-a prezentat buletinul și pașaportul tehnic pentru mașina condusă, după care s-a pus pe semi așezate la ușa unde stătea el. În momentul în care consemna procesul-verbal contravențional, fiind la rubricile ce sunt înaintea rubricii ”fabula”, cet.V.Beschieru, care se afla puțin în spatele lui, a simțit că acesta ceva a pus în buzunarul stîng extern a pantalonilor de serviciu în care el era îmbrăcat, a înțeles că bani, însă nu cunoștea ce sumă anume. A ieșit imediat din mașină și încă odată l-a somat despre răspundere penală, pentru acte de corupție, la ce ultimul a tăcut, în legătură cu care fapt la fața locului a fost chemată grupa operativă al IP \*\*\*\*\*, iar în cadrul acțiunilor de urmărire penală din buzunarul stîng a pantalonilor a uniformei de serviciu a lui a predat pentru ridicare 1000 lei, în bancnote de 200 lei, care au fost împachetate în prezența inclusiv a lui V.Beschieru(f.d. 33-36);

- declarațiile martorului \*\*\*\*\*, care a invocat depoziții similare martorului \*\*\*\*\*(f.d.37-40);
- procesul-verbal de consemnare a infracțiunii depistate din 16.08.2024(f.d.4);
- documente: informația Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*, înregistrată la 16.08.2024 cu nr.2078 (/f.d.5);
- procesul-verbal privind cercetarea la fața locului din 16.08.2024 prin care s-au examinat mijloacele de transport, aflate la fașa locului(f.d.7);
- planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16.08.2024. (f.d.8-9);
- proces-verbal de ridicare din 16.08.2024, prin care de la angajatul INSP, \*\*\*\*\* au fost ridicate și examinate mijloacele bănești în sumă de 1000 lei transmise ilegal de către Beschieru Valeriu (f.d.11);
- procesul-verbal de examinare din 20.08.2024, prin care s-au examinat mijloacele bănești, ridicate de la angajatul INSP \*\*\*\*\* (f.d.13);
- planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 20.08.2024. (f.d.14-17);
- procesul-verbal de ridicare din 12.09.2024 prin care de la subofițerul de patrulare \*\*\*\*\* au fost ridicate înregistrările video a discuției lor cu Beschieru Valeriu, retranscrise pe un suport tip CD-R(f.d. 42);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 16.09.2024, prin care s-au examinat înregistrările video de pe suportul tip CD-R, ridicat de la \*\*\*\*\*. (f.d.43-48);
- corpurile delictive: mijloace bănești în suma de 1000 lei, ce sunt împachetate în plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete al

Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*”; suport electronic CD-R, denumit ”Beschieru V., 16.08.2024”, împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete a DGT Nord a CNA”, iar pe plic efectuată inscripția ”c.p.2024470142, plicul ce conține un CD-R, cu înregistrările din 16.08.2024, sigilat cu impresiunea ștampilei ”pentru pachete a DGT Nord a CNA”.

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Beschieru Valeriu Valeriu în săvârșirea infracțiunii incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 325 alin. (1) Cod penal – promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului instanța a reținut că, Beschieru Valeriu Valeriu în ședință de judecată, a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii. Circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședință de judecată.

Inculpatul Beschieru Valeriu Valeriu întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal, având în vedere că nu a fost declarat iresponsabil și are împlinită vârsta de tragere la răspundere penală.

Instanța de judecată califică acțiunile inculpatului Beschieru Valeriu Valeriu ca corupere activă cu indicii de calificare - oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri, sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru neîndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Beschieru Valeriu Valeriu, instanța de judecată ține cont de următoarele circumstanțe.

Conform art. 80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Gravitatea infracțiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal săvârșite de inculpat se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare (art. 16 alin. (2) Codul penal).

Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Codul penal: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 77 Codul penal.

Astfel, având în vedere circumstanțe cauzei stabilite mai sus, reieșind din caracterul faptelor comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Beschieru Valeriu Valeriu, instanța de judecată constată că, potrivit acordului de colaborare încheiat, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal în privința lui Beschieru Valeriu Valeriu s-a convenit a fi stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Astfel, în concluzie, se constată a fi rezonabilă aplicarea pedepsei convenite, între părți, prin acordul de recunoaștere a vinovăției, iar temei de respinge a acordului de recunoaștere a vinovăției, în opinia instanței, lipsește.

Conducându-se de criteriile de stabilire a pedepsei analizate supra, reieșind din caracterul infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului Beschieru Valeriu Valeriu reieșind din faptul că aceasta a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate, solicitând examinarea cauzei, conform procedurii simplificate a acordului de recunoaștere a vinovăției, prevăzute de Secțiunea 1, Capitolul III, Titlul III Cod de procedură penală, precum și reieșind din noile limite ale pedepsei, aplicabile conform art.80 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată apreciază că pedeapsa cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și învinuit este rezonabilă, și, respectiv, consideră că în privința inculpatului Beschieru Valeriu Valeriu pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Potrivit art.64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal se explică lui Beschieru Valeriu că, este în drept, în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 20.09.2024 în privința inculpatului Beschieru Valeriu Valeriu a fost aplicată măsură preventivă sub formă de obligațiunea de nepărăsire a țării pe un termen de 60 zile.

Astfel, instanța va menține în privința inculpatului Beschieru Valeriu Valeriu măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

Soluționând chestiunea privind corpurile delictive, instanța reține că, prin procesul-verbal de ridicare din 16.08.2024, prin care de la angajatul INSP, \*\*\*\*\* au fost ridicate și examinate mijloacele bănești în sumă de 1000 lei transmise ilegal de către Beschieru Valeriu (f.d.11)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din data de 16 septembrie 2024, bancnotele respective, au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive (f.d. 51).

Potrivit art. 162 alin. (1) pct. 1)-3) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele

care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora.

Conform art. 106 alin. (1)-(2) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

În conformitate cu prevederile art. 106 Cod penal în coroborare cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța va dispune confiscarea specială și va trece în venitul statului suma de 1000 lei (cinci bancnote cu nominalul de 200 lei).

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanțele organului de urmărire penală din 16 septembrie 2024 a fost recunoscut și anexate corpul delict : înregistrările video de pe suportul electronic CD-R, denumit "Beschieru V., 16.08.2024", împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu ștampila "pentru pachete a DGT Nord a CNA", iar pe plic efectuată inscripția "c.p.2024470142, plicul ce conține un CD-R, cu înregistrările din 16.08.2024, sigilat cu impresiunea ștampilei "pentru pachete a DGT Nord a CNA", care vor rămâne în dosarul prezentei cauze penale pe toată durata păstrării lui.

Acțiune civilă în procesul penal în cauză nu a fost înaintată.

De către acuzatorul de stat nu au fost invocate cheltuieli judiciare.

În baza celor expuse, conform dispoziției art. art. 509-509<sup>1</sup>, 384-385, 389, 392-395 Codul de procedură penală, instanța de judecată,

### **h o t ă r ă ș t e :**

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între Beschieru Valeriu Valeriu și procurorul în Procuratura mun. Bălți, Grigore Bînzari, la data de 20.09.2024, în prezenta cauză.

Se recunoaște vinovat Beschieru Valeriu Valeriu în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) de unități convenționale, ceea ce constituie suma de 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) Cod penal, se explică lui Beschieru Valeriu Valeriu că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în

cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că pedeapsa amenzii este executată integral.

Se menține în privința lui Beschieru Valeriu Valeriu măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara, aplicată prin ordonanța procurorului din 20 septembrie 2024, până la intrarea sentinței în vigoare.

Asupra corpurilor delictive: mijloacele bănești în sumă de 1000 (una mie) lei, care sunt împachetate în plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu ștampila "pentru pachete al Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*", se aplică confiscarea specială și se trec în proprietatea statului

Corpul delict – suportul electronic CD-R, denumit "Beschieru V., 16.08.2024", împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu ștampila "pentru pachete a DGT Nord a CNA", iar pe plic efectuată inscripția "c.p.2024470142, plicul ce conține un CD-R, cu înregistrările din 16.08.2024, sigilat cu impresiunea ștampilei "pentru pachete a DGT Nord a CNA", urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,  
Judecător  
Popescu**

**Lina**