Dosarul nr. 2-22786/22
2-22150887-12-2-17102022

H O T Ă R Î R E

31 iulie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţă:
Judecătorul Holban Vladislav

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, pricina civilă la cererea de chemare depusă de ÎCS „Eugedis" SRL împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei,

A CONSTATAT,

Circumstanţele cauzei

La data de 13 octombrie 2022, ÎCS „Eugedis" SRL s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acţiunii reclamanta indică că, la data de 01 februarie 2019 Î.C.S. „Eugedis" S.R.L., în calitate de „Locatar" şi S.C. „Covix & Co" S.R.L., în calitate de „Sublocatar", au încheiat Contactul de sub locaţiune nr. *****, în baza căruia „Locatarul" transmite „Sublocatarului" în folosinţă temporară spaţiu din imobil, iar „Sublocatarul" se obligă să efectueze plata lunară pentru sublocaţiune şi alte plăţi, prevăzute de prezentul contract în condiţiile şi termenii stabiliți.

În conformitate cu punctul 1.4. al contractlui „Locatarul" transmite iar „Sublocatarul" primeşte în sublocaţiune: pentru perioada stabilită de prezentul contract, spaţiul din imobilul, situat pe adresa: *****, 239,00 m2 - încăpere depozit şi 84,00 m2 - teren aferent lîngă imobilul situate pe adresa: *****.

Conform punctului 2.1. al contract lui, plata lunară pentru locaţiune se efectuează lunar în avans, la începutul lunii, dar nu mai târziu de 3 (trei) zile a lunii.

În baza contractului sus nominalizat, au fost eliberată, „Sublocatarului" factura fiscală, pentru luna februarie 2022 KV 0530415 din 28 februarie 2022în sumă de 9438,76 lei.

În urma executării obligaților privind serviciile prestate de către Î.C.S. „Eugedis" S.R.L. către S.C. „Covix & Co" S.R.L., ultima nu şi-a executat corespunzător obligațiunile sale conform prevederilor şi clauzelor stabilite de părţi. Astfel, pe perioada colaborării economice s-a format o datorie în sumă de 9438,76 lei, ce constituie plata pentru luna februarie 2022.

Ulterior, la data de 06 octombrie 2022 în baza Hotărârii Judecătoriei Chişinău sediul Central, Dosarul: 2i- 272/2022, a fost constatată insolvabilitatea debitorului S.C. „Covix & Co" S.R.L. c/f 1006600064300, str. Sarmizegetusa nr. 96 ap. (of) 74, mun. Chişinău, pe motivul incapacității de plată.

Un alt aspect care merită a fi menţionat, şi anume că în scopul garantării achitării plăţilor contractuale şi a penalităţilor, a fost semnat Contractul de fidejusiune nr. 1602/1 din 01 februarie 2019 de către Gorepiochin Constantul, fidejusorul S.C. „Covix & Co” S.R.L..

Conform pct. 2.2 al contractului Fidejusorul se obligă să răspundă solidar cu Debitorul faţă de Creditor, sa plătească datoria debitorului izvorâtă din contractul principal, în cazul în care debitorul nu o va achita el însuși la scadentă, contractul având ca obiect garantarea executării obligaţiei principale a debitorului de a achita plata lunară, ce rezulta din contractul principal. Totodată, se obligă faţă de Creditor să execute integral obligaţiile Debitorului rezultate sau care vor rezulta din contractul principal, care include achitarea plăţii lunare, dobânzii aferente, sancțiunilor calculate pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a obligaţiunilor ce rezultă din contractul principal. Recuperarea a orice cheltuieli achitate şi/sau suportate de Creditor în legătură cu urmărirea silită a datoriilor rezultate din contractul principal, precum şi recuperarea a orice prejudicii cauzate şi cheltuieli de judecată aferente suportate de către Creditor.

În scopul soluţionării pe cale amiabilă a problemei apărute, Î.C.S. „Eugedis” S.R.L., a expediat, cu aviz de recepţie, în adresa lui *****, somaţia de plată nr. 2342 din data de 01 septembrie 2022, prin care sa solicitat achitarea datoriei formate, care nu a fost recepţionată de către destinatar.

Astfel, neachitarea de către Dl ***** a facturii fiscale sus-nominalizate reprezintă încălcarea Contractul de sublocaţiune nr. ***** din 01 februarie 2019 şi generează dreptul Î.C.S. „Eugedis” S.R.L. să încaseze pe cale juridică de la ***** datoria formată, penalitatea de întârziere şi cheltuielile de judecată.

Solicită reclamantul încasarea din contul lui ***** în folosul Î.C.S. „Eugedis” S.R.L. datoria în sumă de 9438,76 lei, penalitatea în sumă de 17 839,25 lei şi taxa de stat în sumă de 820,00 lei.

Poziţia părţilor în proces

La data de 27 iulie 2023 pîrîrtul a depus referinţă asupra cererii de chemare în judecată prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată pe motiv că datoria pretinsă depăşeşte garanția asumată prin contractul de fidejusiune

Aprecierea instanţei de judecată

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţă, Judecătorul consideră necesar de a respinge acţiunea, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Instanța judecătorească, conform art. 130 Cod de procedură civilă, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi

nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă , hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Hotărârea întemeiată se bazează pe dovezile ce corespund cu cerințele despre pertinența lor, adică care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă , la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Iar art. 276[4] Codul de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 2763 fiind aplicabile corespunzător.

Potrivit dispozițiilor art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Din materiale cauzei s-a consta cu certitudine faptul că la data de 01 februarie 2019 Î.C.S. „Eugedis" S.R.L., în calitate de „Locatar" şi S.C. „Covix & Co" S.R.L., în calitate de „Sublocatar", au încheiat Contactul de sublocațiune nr. *****, în baza căruia „Locatarul" transmite „Sublocatarului" în folosinţă temporară spaţiu din imobil, iar „Sublocatarul" se obligă să efectueze plata lunară pentru sublocaţiune şi alte plăţi, prevăzute de prezentul contract în condiţiile şi termenii stabiliți.

Termenul contractului fiind 01 februarie 2019- 31 decembrie 2020. (f.d.-8-12)

În scopul garantării executării contractului de sublocațiune nr. ***** încheiat între Î.C.S. „Eugedis" S.R.L. şi S.C. „Covix & Co" S.R.L, a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. 1602/1 din 01 februarie 2019 cu Gorepiochin Constantul prin care ultimul şi-a asumat responsabilitate de a executa obligaţiile S.C. „Covix & Co" S.R.L ce rezultă din contractul de sublocațiune nr. *****. (f.d.-15)

În baza contractului sus nominalizat, au fost eliberată, „Sublocatarului" factura fiscală, pentru luna februarie 2022 KV 0530415 din 28 februarie 2022în sumă de 9438,76 lei.(f.d.-13)

La data de 06 octombrie 2022 în baza Hotărârii Judecătoriei Chişinău sediul Central, Dosarul: 2i- 272/2022, a fost constatată insolvabilitatea debitorului S.C. „Covix & Co" S.R.L. c/f

1006600064300, str. Sarmizegetusa nr. 96 ap. (of) 74, mun. Chişinău, pe motivul incapacității de plată.

În conformitate cu art. 1146 alin. (1) codul civil (în redacţia legii din momentul încheierii contractului): *„Prin contract de fidejusiune, o parte (fidejusor) se obligă faţă de cealaltă parte (creditor) să execute integral sau parţial, gratuit sau oneros obligaţia debitorului.”*

În conformitate cu art. 1152 codul civil (în redacţia legii din momentul încheierii contractului) *„ Fidejusiunea nu poate exceda datoria debitorului şi nu poate fi făcută în condiţii mai oneroase. Fidejusiunea care excedă datoria debitorului sau care este făcută în condiţii mai oneroase este valabilă în limitele obligaţiei principale. Fidejusiunea poate fi contractată pentru o parte a obligaţiei şi în condiţii mai puţin oneroase. Obligaţia fidejusorului nu se majorează, după preluarea fidejusiunii, prin actele juridice făcute de debitorul principal.”*

În conformitate cu art. 1167 alin. (2) codul civil (în redacţia legii din momentul încheierii contractului) „ *Fidejusiunea încetează în cazul modificării, fără acordul fidejusorului, a obligaţiei garantate cînd această modificare atrage mărirea răspunderii sau alte consecinţe nefavorabile pentru fidejusor.*”

Astfel, la caz instanţa de judecată analizând circumstanţele speței prin prisma normelor legale aplicabile la caz, reţine cererea de chemare în judecată drept neîntemeiată, ori din materialele cauzei s-a constat cu certitudine faptul că contractul de sublocațiune nr. ***** încheiat între Î.C.S. „Eugedis” S.R.L. şi S.C. „Covix & Co” S.R.L a avut drept obiect transmiterea bunurilor în sublocaţiune pentru perioada 01 februarie 2019- 31 decembrie 2020, iar contractul de fidejusiune nr. 1602/1 din 01 februarie 2019 încheiat cu Gorepiochin Constantul ultimul şi-a asumat responsabilitate de a executa obligaţiile S.C. „Covix & Co” S.R.L ce rezultă din contractul de sublocațiune nr. ***** în redacţia din 01 februarie 2019.

Totodată, careva probe care să confirme despre modificare sau prelungirea contractului fidejusorul nu au fost prezentate.

Prin urmare, dat fiind faptul că datoria pretinsă de reclamant este pentru o perioadă ce depăşeşte obligaţia asumată de fidejusor, ultimul nu este ţinut să execute această obligaţie or acesta prin contractul invocat nu şi-a asumat acest fapt.

Mai mult ca atît în temeiul art. 1167 alin. (2) codul civil fidejusiunea încetează în cazul modificării, fără acordul fidejusorului, a obligaţiei garantate cînd această modificare atrage mărirea răspunderii sau alte consecințe nefavorabile pentru fidejusor, prevedere aplicabilă în speță, ori prin prelungirea contractului de sublocaţiune fără acordul fidejusorului mărește răspunderea ultimului, ceea ce atrage încetarea fidejusiunii.

Prin urmare instanţa de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Eugedis” SRL împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei drept neîntemeiată

În conformitate cu art. art. 238-240 276^2 - 276^4 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Eugedis” SRL împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei drept neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător, Holban Vladislav