Nr.dos. 4-4/2026
4-26002291-09-4-09012026

H O T Ă R Î R E
asupra cauzei contravenționale

11 februarie 2026 m.Bălţi, R. Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei,
Grefier Moroșan Nona
Translator Vasilcov Irina
cu participarea: - agentului constator Ruseanovschi Anatolie, -contravenientei,
judecînd în şedinţa publică cauza contravenţională în privinţa lui

CENROV MIHAIL d.n. *****, nr.i *****, domiciliu m.Bălți *****, viza domiciliu m.Bălți *****

Procedura de citare legal executată.

Instanța asupra cauzei,

C O N S T A T Ă:

1. CENROV MIHAIL la 01.01.2026 ora 02:30 conducînd mijloc de transport model „Dacia Sandero” nr.î. ***** în m.Bălţi str.Ștefan cel Mare 34, fiind implicat în accident rutier, tamponarea în bordură și indicator rutier gestionat de ÎM DRCD Bălți, ce a cauzat consecințele prevăzute la art. 242 alin. (1) CC, n-a anunţat despre accident organele de poliţie şi a părăsit locul accidentului rutier, încălcînd p.12 al.1 RCR, care prevăd că coducătorul de vehicul immplicat într-un accident de circulaţie este obligat -să nu schimbe poziţia vehiculului, - să anunţe despre accident organele de poliţie, să noteze numele şi adresele persoanelor prezente la locul accidentului, şi să rămînă pe loc pînă la sosirea lucrătorilor de poliţie.

Fapta lui CENROV MIHAIL se califică ca contravenţie prevăzută de art. 243 al. (1) CC - Părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracţiune, cu excepţia accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule.

2.1 Contravenientul în şedinţa de judecată vina recunoaște, regretă de cele comise și își soțlicită o sancțiune mai blîndă.

2.2 Agentul constatator în şedinţa de judecată susține procesl-verbal, solicită sancțiune.

3. Examinînd materialele cauzei, ascultînd părţile, apreciind circumstanţele cazului, instanţa de judecata consideră, că vina persoanei în comiterea contravenţiei prevăzute de art.243 al.1 CC este deplin dovedită prin:

-proces-verbal cu privire la contravenţie, potrivit căruia cet. CENROV MIHAIL la 01.01.2026 ora 02:30 conducînd mijloc de transport model „Dacia Sandero” nr.î. ***** în m.Bălţi str.Ștefan cel Mare 34, fiind implicat în accident rutier, tamponarea în bordură și indicator rutier gestionat de ÎM DRCD Bălți, ce a cauzat consecințele prevăzute la art. 242 alin. (1) CC, n-a anunţat despre accident organele de poliţie şi a părăsit locul accidentului rutier, încălcînd p.12 al.1 RCR /f.d.1/,
-copia proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art.242 al.1 CC /f.d.2/
-copia proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art.art.231 al.2 CC
-informaţia despre primirea apelului telefonic la poliţie privind accidental rutier, de la faţa locului /f.d.9/,
-proces verbal de cercetare la faţa locului şi schiţa accidentului rutier/ f.d.11-12/,
- procese verbale al examinării și verificării stării tehnice a m/t /f.d.13-16/
-copia unor acte: certificate de înmatriculare, poliţa de asigurare obligatorie, raport de inspecție tehnică /f.d.21-22/

4. Referitor la accident rutier, fapta lui fiind calificată și conform art.242 al.1, 231 al.(2) CC., a fost soluționată, conform competenței, de agentul constatator IP Bălţi.

5. Sancțiunea art.243 al.(1) CC prevede amendă de la 40 la 50 de unităţi convenţionale sau cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 7 la 10 zile.

La stabilirea pedepsei instanţa de judecată va lua în consideraţie, conform art.41 CC circumstanţele nominalizate, ţinînd cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de circumstanţele cazului, de personalitatea contravenientului, ocupaţia sa.

6. În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art-lor 41, 394-395, 452-464 C.C., instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Declară culpabil pe CENROV MIHAIL de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 243 al.1 CC şi-i aplica sancţiunea aplica sancţiunea cu amendă 50 de unități convenționale egal cu 2.500 /două miicinci sute/ lei

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Menţiune: părţii/lor/ le-a fost explicate drepturile şi obligaţiile sale, conform art.384, 387 CC., precum şi efectele neexecutării deciziei în mod benevol. Amenda benevol necesită a fi achitată în termen de 30 zile, iar chitanţa despre achitare de prezentat la Judecătoria Bălţi. Neexecutarea deciziei în mod benevol aduce la executarea forţată prin intermediul executorului judecătoresc. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanţa de judecată o poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în

folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale.

Judecător Guţu Andrei