

Prima instanță – Judecătoria Cahul

Judecător A. C.

Dosarul nr. 05 – 1a – 1206 – 07112014

D I S P O Z I T I V U L

D E C I Z I E I

În numele Legii

26 februarie 2015

or. Cahul

Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecător: G. V.

Judecătorii: I. D. T. D.

Grefier: I. B.

Cu participarea:

Procurorului V. S.

Avocatului V. P.

A judecat în ședință de judecată publică în ordine de apel cauza penală în privința lui xxxNUMExxxx, născut la 08 septembrie 1985, originar și domiciliat în s. R., r-nul Cahul, activează în calitate de xxxCUSTOMIxxxx , fără antecedente penale, cetățeană a R. Moldova,

de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 327 alin.(1), art. 328 alin.(1) Cod penal,

la apelurile procurorului Procuraturii Anticorupție Serviciului SUD V. C. și a avocatului V. P. în interesele inculpatei xxxNUMExxxx declarate împotriva sentinței Judecătoria Cahul din 30 octombrie 2014.

Cauza penală s-a aflat în procedura Curții de Apel Cahul de la 07 noiembrie 2014 până la 26 februarie 2015.

Procedura de citare a părților a fost legal executată.

Acuzatorul de stat, V. S. în ședința instanței de apel a susținut și a solicitat admiterea apelului declarat de acuzatorul de stat, în sensul formulat și respingerea apelului declarat de partea apărării.

Avocatul V. P. în ședința instanței de apel a susținut apelul propriu și a solicitat admiterea acestuia în sensul formulat, și respingerea apelului declarat de acuzatorul de stat.

Asupra apelurilor, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate în ședință, călăuzindu-se de prevederile art. art. 415 alin.(1) pct.2) , 417 – 418 CPP, Colegiul judiciar –

D E C I D E:

Se respinge apelul avocatului V. P. declarat în interesele inculpatei xxxNUMExxxx.

Se admite apelul procurorului în Procuratura Anticorupție Serviciul SUD, V. C..

Se casează parțial sentința Judecătoria Cahul din 30 octombrie 2014 în cauza penală în privința lui xxxNUMExxxx în baza art. 327 alin.(1), art. 328 alin.(1) Cod penal, în latura penală, în partea stabilirii pedepsei și pronunță în această parte o nouă hotărâre, după cum urmează:

xxxNUMExxxx se condamnă: în baza art. 327 alin.(1) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin.(8) CPP, la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 225 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în întreprinderile, instituțiile, organizațiile de stat și a administrației publice pe un termen de 2 ani; în baza art. 328 alin.(1) Cod penal, cu aplicarea art. 364<sup>1</sup> CPP, la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 375 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în întreprinderile, instituțiile, organizațiile de stat și a administrației publice pe un termen de 2 ani.

În conformitate cu art. 84 alin.(1), (2) CP pentru concurs de infracțiune, prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește lui xxxNUMExxxx pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 550 unități convenționale, echivalent a 11 000 lei (unsprezece mii lei), cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în întreprinderile, instituțiile, organizațiile de stat și a administrației publice pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni.

În rest sentința Judecătoriei Cahul din 30 octombrie 2014 se menține.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare și poate fi atacă cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile de la data pronunțării deciziei integrale.

Decizia integrală va fi pronunțată public pe data de 25 martie 2015, la ora 12.00.

Președintele ședinței, judecător

G. V.

Judecătorii

I. D.

T. D.