Dosarul nr. 2-425/2022
2-21133254-26-3-08092021

HOTĂRÂRE
În numele Legii

04 august 2023 orașul Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Rodica Chistruga
Grefier Cristina Ciobanu

cu participarea reclamantului Salagor Lilian, reprezentantul pîrîtului Consiliul orășenesc Rîșcani, avocatul Angela Procopciuc, împuternicit prin mandatul seria MA nr. 1422978 din 08.07.2021, intervenient accesoriu Primăria orașului Rîșcani, primar Victor Bogatico, reprezentantul ÎM „Gospodăria comunală Rîșcani”, avocatul Veaceslav Lupacesco, împuternicit prin mandatul seria MA nr. 1432918 din 19.09.2022, în lipsa Cocieru Andrei, citat legal,

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Salagor Lilian împotriva Consiliul orășenesc Rîșcani, intervenient accesoriu Primăria orașului Rîșcani și Cocieru Andrei cu privire la anularea deciziei Consililui orășenesc Rîșcani nr. 06/01 din 26.07.2021, restabilirea în funcție de administrator al ÎM „Gospodăria comunală Rîșcani”,

constată:

Argumentele participanților la proces:

La data de 08 septembrie 2023, reclamantul Salagor Lilian s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva către Consiliul orășenesc Rîșcani, intervenient accesoriu Primăria orașului Rîșcani și Cocieru Andrei cu privire la anularea deciziei Consililui orășenesc Rîșcani nr. 06/01 din 26.07.2021, restabilirea în funcție de administrator al ÎM „Gospodăria comunală Rîșcani”.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că prin dispoziţia Primăriei oraşului Rîşcani nr.79 din 11.07.2012 am fost numit în funcţie de director al Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani începînd cu data de 12.07.2012.

Totodată, la data de 12.07.2012 între Salagor Lilian şi Primăria oraşului Rîşcani, în persoana primarului Victor Bogatico a fost încheiat contractul

individual de muncă nr.235, care încetează de drept la data de 05.12.2021, fapt confirmat prin acordul adiţional nr.25 din 05.12.2016.

În continuare, Prin decizia Consiliului orăşănesc Rîşcani nr.06/01 din 26.07.2021 s-a decis ''încetarea raporturilor de muncă inainte de termen şi concediera din funcţia de administrator a Î.M. Gospodăria Comunală Rîşcani" în temeiul art.86 alin.(l) lit.z), art.263 lit.b), c) al Codului Muncii pentru activitatea nesatisfăcătoare în calitatea sa de administrator al ÎM ''Gospodăria Comunală Rîşcani", în perioada deţinerii funcţiei sale la înreprindere şi neexecutării corespunzătoare a obligaţiunilor de serviciu, prevăzute de contractul individual de muncă, Statutul Î.M., în faţa Consiliului de Administraţie, eschivarea de la executarea deciziei fondatorului nr. 03/15 din 27.04.2021, cauzind pierderi la intreprindere în ultimii ani de activitate, iar de aici, pierderea încrederii în persoana indicată. Desfacerea contractului individual de muncă nr.235 din 12.07.2012 înainte de termenul stabilit prin Acordul adiţional pr.25 din 05.12.2016, pînd la 05.12.2021, cu incetarea raporturilor de muncă inainte de frmenul prevăzut în pct.3.1, pct. 5.3 din prezentul contract, incepind cu 02.08.2021".

Tot la acest subiect, la data de 27 aprilie 2021 în cadrul Primăriei oraşului Rîşcani a avut loc şedinţa extraordinară a Consiliului orăşănesc Rîşcani, unde a fost emisă Decizia nr.03/15 din 27 aprilie 1021 "Cu privire la confirmarea entităţii de audit selectată de Consiliul de Administraţie Î.M. 'Gospodăria Comunală Rîşcani".

Astfel, s-a decis confirmarea entităţii de audit selectată de Consiliul de Administrare a Î.M. ''Gospodăria Comunală Rîşcani" prin concurs R.L."Altimeea", pentru verificarea-evaluarea sistemului de control intern, utilizarea îesurselor materiale şi financiare, evaluarea modului de ţinere a evidenţei contabile, gestionarea proprietăţii Î.M. ''Gospodăria Comunală Rîşcani" pentru perioada 01.01.2017-01.12.2019, Salagor Lilian, administratorul Î.M."Gospodăria Comunală Rîşcani", Salagor Lilian am fost uligat să închei şi să semnez contractul privind prestarea serviciilor de audit cu Compania de Audit S.R.L."Altimeea", selectată şi confirmată de fondator. Costul contractului de prestare servicii de audit este de 150 000, 00 lei.

Însă, reieşind din prevederile acestui contract de prestare a serviciilor de audit, în termen de 3 zile după semnarea acestuia, eram obligat să efectuez transferul sumei de 150 000, 00 lei Companiei de audit S.R.L. ''Altimeea", bani pe care I.M."Gospodăria Comunală Rîşcani", nu-i deţine.

Totodată, primarul oraşului Rîşcani, Victor Bogatico, nefiind de acord cu Decizia nr.03/15 din 27 aprilie 2021 "Cu privire la confirmarea entităţii de audit selectată de Consiliul de Administraţie Î.M. ''Gospodăria Comunală Rîşcani", la data de 02.06.2021 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Teritorial Bălţi al Cancelariei de Stat, intervenienţi accesorii Consiliul

orăşănesc Rîşcani, Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani”, S.R.L. ’’Altimeea”, solicitînd abrogarea Deciziei Consiliului orăşănesc Rîşcani nr.03/15 din 27.04.2021 „Cu privire la confirmarea entităţii de audit selectată de Consiliul de Administraţie Î.M.”Gospodăria Comunală Rîşcani”, ca fiind ilegală şi neîntemeiată. Cauza fiind repartizată în procedură de examinare la Judecătoria Bălţi, sediul Central.

În continuare, în urma demersului Primăriei oraşului Rîşcani nr.450 din 08.06.2021 privind solicitarea efectuării controlului financiar la Î.M.”Gospodăria Comunală Rîşcani”, Inspecţia Financiară a Ministerului Finanţelor al Republicii Moldova va efectua inspectarea financiară la Î.M.”Gospodăria Comunală Rîşcani” în semestrul II al anului 2021, fapt confirmat prin răspunsul nr.25-08-12/825 din 11.06.2021. Iar, ulterior am fost anunţaţi că inspectarea financiară va începe din data de 02.08.2021, şi vreau să menţionez că absolut gratuit.

Ulterior, prin Decizia Consiliului orăşănesc Rîşcani nr.04/01 din 04.06.2021 ”Cu privire la propunerea preşedintelui Consiliului de Administraţie Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani” Gr.Gonciaruc privind aplicarea măsurilor de sancţionare pentru neexecutarea obligaţinilor de serviciu ale administratorului Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani” Lilian Salagor”, prin care s-a decis admiterea propunerii preşedintelui Consiliului de Administraţie I.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani” nr. 11 din 02.06.2021 Gr.Gonciaruc privind activitatea administratorului Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani” Lilian Salagor; Constatarea faptului neexecutirii corespunzitoare a obligaliunilor de serviciu prevîzute de contractul individual de muncă, Statutul Î.M., în faţa Consiliului de Administralie, eschivarea de la executarea deciziei fondatorului nr. 03/15 din 27.04.2021, în termenii stabiliţi, depişirea atribuţiilor de serviciu la aprobarea Statelor de personal şi atribuiea salariului pentru sine insuşi, cauzînd prejudicii materiale înreprinderii şi acumulînd pierderi mari în ultimii ani de activitate; Constatarea nesatisfacătoare a activităţii administratorului Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani” L.Salagor în perioada deţinerii funcţiei sale la întreprindere; Notificarea administratorului Î.M. "Gospodăria Comunală Rîşcani” L.Salagor despre concedierea din funcţie in temeiul art.86 ’ al.(l) lit.z) art.263 lit.b), c) Codul Muncii, şi despre intenţia de desfacere a contractutui individual de muncă inainte de termen cu încetarea raporturilor de muncă înainte de termen, prevăzute p.3.1,5.3 din prezentul contract, cu 30 zile lucrătoare de la data recepţionării prezentei Decizii, care are sensul Notificării stabilite de lege, solicitind explicaţiile scrise asupra fiecărui punct de acuzaţie indicate in demersul lui Gr.Gonciaruc nr. 11 din 02.06.2021; Solicitarea în prealabil a Opiniei consultative a organului sindical din unitatea Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani” prin Notificarea organului respectiv şi prezentarea termenului de 10 zile lucrătoare stabilite de lege”.

Aici, vreau să menţionez instanţei că, prin dispoziţia nr.39-C din 11.05.2021 mi-a fost acordat prima parte a concediului de odihnă pe anii 2020-2021 pe o perioadă de 7 zile calendaristice, care a fost prelungit încă cu 4 zile calendaristice, în temeiul dispoziţiei nr.40-C din 17.05.2021.

În temeiul dispoziţiei nr.56-C din 24.06.2021 mi-a fost acordată a doua parte a concediului de odihnă anual pe anii 2020-2021 pentru 22 zile calendaristice, iar prin dispoziţia nr.66-C din 15.07.2021, din motive personale, în temeiul art.120 alin.(l) Codul Muncii, mi-a fost acordat concediu neplătit, din cont propriu pentru 32 zile calendaristice. Data ieşirii la serviciu 17.08.2021.

Potrivit, Deciziei Consiliului orăşănesc Rîşcani nr.04/01 din 04.06.2021 ”Cu privire la propunerea preşedintelui Consiliului de Administraţie Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani” Gr.Gonciaruc privind aplicarea măsurilor de sancţionare pentru neexecutarea obligaţinilor de serviciu ale administratorului Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani” Lilian Salagor” a fost emisă de către Consiliul orăşănesc Rîşcani în timpul aflării mele în concediu de odihnă.

Mai mult ca atît, fără a da careva explicaţii în scris asupra fiecărui punct de acuzaţie % indicate în demersul lui Gr.Gonciaruc nr. 11 din 02.06.2021, fără opinia consultativă a organului sindical din unitatea Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani”, aflîndu-mă în concediu, ilegal şi neîntemeiat Consiliul orăşănesc Rîşcani la şedinţa extraordinară a consiliului local din 26.07.2021 a emis decizia nr.06/01 din 26.07.2021 ”Cu privire la încetarea raporturilor de muncă inainte de termen şi concediera din funcţia de administrator a I.M. ’’Gospodăria I Comunală Rîşcani, Lilian Salagor”.

Din aceste considerente, reclamantul aderă la faptul că, din motive neîntemeiate Consiliul orăşănesc Rîşcani are intenţia directă de a concedia administratorul Î.M.’’Gospodăria Comunală Rîşcani”, Lilian Salagor, fără a invoca careva motive întemeiate.

Potrivit celor enunțate, reclamantul solicită abrogarea deciziei Consiliului orășănesc Rîșcani nr. 06/01 din 26.07.2021 „cu privire la încetarea raporturilor de muncă înainte de termen și concedierea din funcție de administrator a ÎM „Gospodăria Comunală Rîșcani”, Salagor Lilian, ca fiind ilegală și neîntemiată”. Restabilirea lui Salagor Lilian în funcție de administrator al ÎM „Gospodăria Comunală Rîșcani”. Suspendarea executării deciziei Consiliului orășănesc Rîșcani nr. 06/01 din 26.07.2021, „cu privire la încetarea raporturilor de muncă înainte de termen și concedierea din funcția de administrator al ÎM „Gospodăria Comunală Rîșcani”, Salagor Lilian.

Argumentele părților:

Reclamantul Salagor Lilian, în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de drept și de fapt invocate.

Reprezentantul pîrîtului, avocatul Procopciuc Angela în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea de chemare în judecată înaintată de Salagor Lilian împotriva Consiliul orășenesc Rîșcani, intervenient accesoriu Primăria orașului Rîșcani și Cocieru Andrei cu privire la anularea deciziei Consilului orășenesc Rîșcani nr. 06/01 din 26.07.2021, restabilirea în funcție de administrator al ÎM „Gospodăria comunală Rîșcani", ca fiind nefondată și nejustificată.

Reprezentantul interveneintului accesoriu, al Consiliului local, s. Pelinia, Postolachi Serghei a solicitat repingerea cererii de chemare în judecată ca neargumentată și nejustificată.

Intervenientul accesoriu Primăria orașului Rîșcani, primar Victor Bogatico, a susținut cererea de chemare în judecată solicitînd admiterea acțiunii.

Reprezentantul ÎM „Gospodăria comunală Rîșcani", avocatul Veaceslav Lupacesco, în cadrul ședinței de judecată, a susținut cele invocate de Avocatul Angela Procopciuc, considerînd că cererea de chemare în judecată nu este pasibilă de admis.

Intervenientul accesoriu, Cocieru Andrei, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal.

Aprecierea instanței:

Conform art. 86 alin. (1) lit. d) constatarea faptului că salariatul nu corespunde funcţiei deţinute sau muncii prestate din cauza stării de sănătate, conform documentului medical (certificat/adeverinţă/act etc.), eliberat de autoritatea (instituţia) medicală competentă.

În conformitate cu prevederile art.117 alin.(1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art.119 alin.(1) CPC, probele se adună şi se prezintă de către părţi şi de alţi
participanţi la proces. Dacă în procesul de adunare a probelor apar dificultăţi, instanţa poate contribui, la solicitarea părţilor şi altor prticipanţi la proces, la adunarea şi prezentarea probelor necesare.

În conformitate cu art.121 Codul de procedură civilă RM, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

Potrivit materialelor cauzei, reclamantul Salagor Lilian, prin dispoziţia Primăriei oraşului Rîşcani nr.79 din 11.07.2012 am fost numit în funcţie de director al Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani începînd cu data de 12.07.2012.

La data de 12.07.2012 între Salagor Lilian şi Primăria oraşului Rîşcani, în persoana primarului Victor Bogatico a fost încheiat contractul individual de muncă nr.235, care încetează de drept la data de 05.12.2021, fapt confirmat prin acordul adiţional nr.25 din 05.12.2016.

Prin decizia Consiliului orăşănesc Rîşcani nr.06/01 din 26.07.2021 s-a decis ’’încetarea raporturilor de muncă inainte de termen şi concediera din funcţia de administrator a Î.M. Gospodăria Comunală Rîşcani”.

În continuare, la data de 27 aprilie 2021 în cadrul Primăriei oraşului Rîşcani a avut loc şedinţa extraordinară a Consiliului orăşănesc Rîşcani, unde a fost emisă Decizia nr.03/15 din 27 aprilie 1021 ”Cu privire la confirmarea entităţii de audit selectată de Consiliul de Administraţie Î.M. 'Gospodăria Comunală Rîşcani”.

În aceeași ordine de idei, primarul oraşului Rîşcani, Victor Bogatico, nefiind de acord cu Decizia nr.03/15 din 27 aprilie 2021 ”Cu privire la confirmarea entităţii de audit selectată de Consiliul de Administraţie Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani”, la data de 02.06.2021 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Teritorial Bălţi al Cancelariei de Stat, intervenienţi accesorii Consiliul orăşănesc Rîşcani, Î.M. ’’Gospodăria Comunală Rîşcani”, S.R.L. ’’Altimeea”, solicitînd abrogarea Deciziei Consiliului orăşănesc Rîşcani nr.03/15 din 27.04.2021 ,,Cu privire la confirmarea entităţii de audit selectată de Consiliul de Administraţie Î.M.”Gospodăria Comunală Rîşcani”, ca fiind ilegală şi neîntemeiată. Cauza fiind repartizată în procedură de examinare la Judecătoria Bălţi, sediul Central.

Potrivit prevederilor Art.9 alin.(2) Codul Muncii salariatul este obligat:

a) să-şi îndeplinească conştiincios obligaţiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă;

b) să îndeplinească normele de muncă stabilite;

c) să respecte cerinţele regulamentului intern al unităţii şi să poarte în permanenţă asupra sa permisul nominal de acces la locul de muncă, acordat de angajator;

d) să respecte disciplina muncii;

d1) să manifeste un comportament nediscriminatoriu în raport cu ceilalţi salariaţi şi cu
angajatorul;
d2) să respecte dreptul la demnitate în muncă al celorlalţi salariaţi;
e) să respecte cerinţele de securitatea şi sănătatea în muncă;
f) să manifeste o atitudine gospodărească faţă de bunurile angajatorului şi ale altor
salariaţi;
g) să informeze de îndată angajatorul sau conducătorul nemijlocit despre orice situaţie
care prezintă pericol pentru viaţa şi sănătatea oamenilor sau pentru integritatea patrimoniului angajatorului;
g1) să informeze de îndată angajatorul sau conducătorul nemijlocit despre imposibilitatea de a se prezenta la serviciu şi să prezinte, în termen de 5 zile lucrătoare după reluarea activităţii de muncă, documentele care justifică absenţa;
h) să achite contribuţiile de asigurări sociale de stat obligatorii şi primele de asigurare
obligatorie de asistenţă medicală în modul stabilit;
i) să îndeplinească alte obligaţii prevăzute de legislaţia în vigoare, de contractul colectiv de muncă şi de convenţiile colective.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin.(1) CM al RM, *Angajatorul are dreptul:*
a) să încheie, să modifice, să suspende şi să desfacă contractele individuale de muncă cu salariaţii în modul şi în condiţiile stabilite de prezentul cod şi de alte acte normative;
b) să ceară salariaţilor îndeplinirea obligaţiilor de muncă şi manifestarea unei atitudini
gospodăreşti faţă de bunurile angajatorului;
c)să stimuleze salariaţii pentru munca eficientă şi conştiincioasă;
d)să tragă salariaţii la răspundere disciplinară şi materială în modul stabilit de prezentul cod şi de alte acte normative;
e)să emită acte normative la nivel de unitate;
f) să creeze patronate pentru reprezentarea şi apărarea intereselor sale şi să adere la ele.

Instanța de judecată reitezează la faptul că, potrivit fișei postului directorului intreprinderii Municipale „Gospodăria Comunală Rășcani” din or. Rîșcani.

Directorul întreprinderii, în scopul gestionării eficiente a întreprinderii, exercită următoarele atribuții funcționale:

Reprezintă intreprinderea municipală în relaţiile cu autorităţile de stat locale centrale, agenţii economici, comunitatea locală, mass media, finanţatori, organe resort precum şi alte terţe persoane; Gestionează patrimoniul întreprinderii municipale şi poartă răspundere legală pentru integritatea şi utilizarea adecvata a acestuia in conformitate cu prevederile legale ale, RM precum şi a clauzelor contractuale semnate de către întreprindere; Directorul nu este in drept sa instrăineze patrimoniul întreprinderii municipale fără decizoa scrisă a fondatorului; Administrează activitatea de zi cu zi a întreprinderii municipale şi soluţionează problemele curente ale întreprinderii; Utilizează masurile necesare referitor la colectarea plăţilor pentru serviciile publice prestate de către intreprinderea municipală şi în caz de necesitate solicită suportul autorităţilor publice locale; Monitorizează realizarea activităţilor planificate ale intreprinderii şi asigură ajustarea acestora în caz de necesitate; (f.d.115-116) din Dosarul administrativ.

În această ordine de idei, reclamantul Salagor Lilia, a luat cunoștință de conținutul fișei postului și a fost de acord cu prevederile acesteia aplicînd în acest sens semnătura.

Prin Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe la ÎM „Gospodăria Comunală Rîșcani”, în baza autorităților nr. 599 din 02 august 2021 și nr. 632 din 16.08.2021 eliberate de Inspecția Financiară, inspectorul superior Grumeza Vasile și Direcția inspectoare financiară a întreprinderilor municipale orășenești, a efectuat inspectarea financiară complexă a activității economico-financiare la ÎM „Gospodăria Comunală Rîșcani”, pentru perioada de 01.01.2017-30.06.2021.

În acest sens fiind efectuate verificările necesare, s-a depistat netransmiterea integrală a mijloacelor bănești din casieria entității în instituțiile financiare, dar au fost păstrate în casierie mai mult de trei zile lucrătoare.

Analizînd actele enunțate supra, cît și declarațiile participanților la proces, instanța de judecată constată cu certitudine că reclamantul Salagor Lilian a admis abaterea disciplinară prin neexecutării corespunzătoare a obligaţiunilor de serviciu, prevăzute de contractul individual de muncă, fapt care a dus la emiterea deciziei Consilului orășenesc Rîșcani nr. 06/01 din 26.07.2021, privind la eliberarea din funcția de administrator al ÎM „Gospodăria comunală Rîșcani” a reclamantului Salagor Lilian.

În conformitate cu prevederile art. 206 alin.(1) CM al RM, Pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice faţă de salariat următoarele sancţiuni disciplinare:

a) avertismentul;

b) mustrarea;

c) mustrarea aspră;

d) concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin.(1) lit.g)-r)).

Potrivit articolului 14 al legii sus enunțate:

(1) Autoritatea contractantă îşi exercită atribuţiile prin intermediul unui grup de lucru, creat în acest scop din funcţionari şi specialişti cu experienţă profesională în domeniul achiziţiilor publice, din cadrul autorităţii contractante, în limitele personalului scriptic.

(10) Autoritatea contractantă este în drept să atragă, în caz de necesitate, în componenţa grupului de lucru, în calitate de consultanţi, specialişti şi experţi din domeniul în care se efectuează achiziţia.

În cadrul examinării prezentei cauze prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul central) din 11 august 2021, s-a dispus declararea inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ înaintată de Salagor Lilian împotriva Consiliului orășenesc Rîșcani privind contestarea actului administrativ.

Potrivit Deciziei Curții de Apel Bălți din 13.12.2021, s-a decis cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Salagor Lilian împotriva Consiliul orășenesc Rîșcani, intervenient accesoriu Primăria orașului Rîșcani cu privire la anularea deciziei și restabilirea în funcție, se trimite spre rejudecare la Judecătoria Drochia, sediul Central, la etapa primirii în procedură a cererii de chemare în judecată în procedura contencioasă.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul central) din 28.02.2022, s-a dispus declinarea competenței în cauza intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de către Salagor Lilian către Consiliul orășenesc Rîșcani, intervenient accesoriu Primăria orașului Rîșcani și Cocieru Andrei cu privire la anularea deciziei Consililui orășenesc Rîșcani nr. 06/01 din 26.07.2021, restabilirea în funcție de administrator al ÎM „Gospodăria comunală Rîșcani”, în favoarea judecătorului de drept comun al judecătoriei Drochia, sediul central și remite președintelui Judecătoriei Drochia, Vasile Nogai, dosarul spre redistribuire aleatorie.

Pretenţia cu privire la încasarea plăţilor salariale pe care le solicită a fi achitate, urmează a fi precizate de reclamant reieşind din clauzele contractuale, pretenţii care este obligat reclamantul să le formuleze în baza calculului pe care il

pretinde, ori, instituţia pîrîtă nu are obligaţia de a calcula plăţi salariale pentru perioada, în care a încetat acţiunea contractului individual de muncă.

Cu referire la costuri și cheltuieli:

Referitor la cerința reclamantului privind repararea prejudiciului cauzat, instanța de judecată face referire la Codului Muncii art. 329 alin. (1), care presupune că, angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material şi cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta a obligaţiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.

(2) Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau într-o altă formă materială
determinată de părţi. Litigiile şi conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluţionează de instanţa de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat.

Din conținutul normei enunțate mai sus se deduc 2 sutuații în care angajatul poate solicita repararea prejudiciului moral și material și anume: în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci.

În speța în cauză reclamantul nu a probat şi nu a arugumntat în nici un fel cazuarea unui prejudiciu moral prin emiterea Deciziei Consiliului orăşănesc Rîşcani nr.06/01 din 26.07.2021 privind încetarea raporturilor de muncă inainte de termen şi concediera din funcţia de administrator a lui Salagor Lilian în cadrul Î.M. Gospodăria Comunală Rîşcani".

La fel este de menționat că potrivit Codului Muncii art. 332 alin. (1) Cererea scrisă a salariatului privind repararea prejudiciului material şi celui moral se prezintă angajatorului.

Angajatorul este obligat să înregistreze cererea respectivă, s-o examineze şi să emită ordinal (dispoziţia, decizia, hotărîrea) corespunzător în termen de 10 zile calendaristice din ziua înregistrării acesteia, aducîndu-l la cunoştinţă salariatului sub semnătură.

(2) Dacă salariatul nu este de acord cu ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) angajatorului sau dacă ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) nu a fost emis în termenul prevăzut la alin.(1), salariatul este în drept să se adreseze cu o cerere în instanţa de
judecată pentru soluţionarea litigiului individual de muncă apărut (titlul XII).

Astfel, norma citată prevede prevede pînă la adresarea în instanță a unei proceduri

prealabile de soluționare a litigiului cu angajatorul, fapt care în situația din speță nu a fost realizat.

Potrivit actelor din dosarul cauzei și a probelor administrate în ședință de judecată, în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2), art. art. 236, 238-243 Cod de Procedură Civilă RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Cererea de chemare în judecată depusă de către Salagor Lilian împotriva Consiliul orășenesc Rîșcani, intervenient accesoriu Primăria orașului Rîșcani și Cocieru Andrei cu privire la anularea deciziei Consililui orășenesc Rîșcani nr. 06/01 din 26.07.2021, restabilirea în funcție de administrator al ÎM „Gospodăria comunală Rîșcani”, se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 30 de zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul central).

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Rodica Chistruga**