Dosarul nr. 4-73/26
4-26033946-46-4-18032026

**HOTĂRÎRE**

*pe cauză contravenţională*

09 aprilie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dinu Brașoveanu
Grefier Alina Streliciuc
Cu participarea
Agentului constatator: Ion Railean

examinând în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită în privința cet. Slutu Cristina, a.n. *****, domiciliată în s.*****, r-l Soroca, învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,

**CONSTATĂ:**

La data de 18.03.2026, IP Soroca a remis judecății spre examinare materialele procesului contravenţional pornit în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, în privinţa cet. Slutu Cristina.

Potrivit materialelor dosarului, Slutu Cristina este învinuită de faptul că, la data de 09.03.2026 nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de întreţinere, educare şi instruire a fiului său minor *****, care la data de 09.03.2026 ora 18:30, a condus motocicleta de model „*****”, cu nr./î ***** prin s.***** r-l Soroca, neavînd dreptul de a conduce.

Astfel, la data de 10.03.2026 în privința cet. Slutu Cristina de către agentul constatator Ion Railean, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentul constatator în şedinţa de judecată a indicat că, susţine cele indicate în procesul-verbal, şi solicită aplicarea în privinţa contravenientei a unei sancţiuni conform legislaţiei în vigoare.

Contravenienta în şedința judiciară a recunoscut fapta contravențională, menționînd că nu era acasă. Fiul ei a luat motocicleta dar ea nu a știut. Fiul i-a zis că el nu mergea cu motocicleta doar o împingea de ghidon. Îi pare rău de cele comise, solicită o sancțiune mai blîndă.

Ascultând opinia făptuitoarei, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, în cadrul şedinţei de judecată, vina Slutu Cristina în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional a fost

demonstrată dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acesteia au fost calificate corect potrivit art. 63 alin. (1) Cod contravenţional: „*neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*”.

Pe lângă declarațiile date în cadrul şedinţei judiciare a agentului constatator şi a contravenientei, vinovăția cet. Slutu Cristina este dovedită şi prin probele anexate la materialele dosarului contravenţional, incorporate de la pag.3 pînă la pag.14 a dosarului.

Norma contravențională menționată supra prevede în calitate de sancțiune, amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

Reieșind din circumstanțele cauzei, instanţa de judecată consideră că, pentru săvîrşirea contravenției, cît și analizînd doleanța atît a agentului constatator cît și a făptuitorlului cu privire la sancțiune, instanța constată că, sancțiunea maximă nu este oportună pentru cazul în speță, astfel că Slutu Cristina aceasta urmează a fi sancţionat cu amendă în limitele sancțiunii prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, deoarece circumstanțele cauzei, personalitatea făptuitorului, recunoașterea vinovăției, sunt premisele care guvernează soluția respectivă.

La aplicarea sancțiunii contravenţionale, instanța de judecată ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de circumstanțele cauzei, de persoana contravenientei, consideră necesar de a aplica în privința contravenientei Slutu Cristina o sancțiune sub formă de amendă minimă în baza prevederilor art. 63 alin. (1) Cod contravenţional în sumă de 6 unităţi convenţionale, echivalentul a 300,00 lei.

Conducându-se de prevederile art. 34, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

**HOTĂRĂȘTE:**

Se recunoaște vinovată Slutu Cristina, în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, şi în baza acestei norme a-i stabili sancţiune sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 300,00 (trei sute,00) lei.

Se explică contravenientei că, conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional „*Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral*.”

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,

judecător Dinu Brașoveanu