Dosarul nr.5r-102/2023
PIGD nr.4-23173497-21-5r-05122023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

orașul Leova 14 martie 2024

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Silvia Guriţanu
Grefieri Lilia Constantinescu,
Natalia Carabet

Cu participarea:
Victimei Viorelia Ciobotaru

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de Ciobanu Vladimir, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 24 noiembrie 2023, întocmit în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional și art.354 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Nemțanu Dumitraș din cadrul Inspectoratului de Poliţie Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 24 noiembrie 2023,

c o n s t a t ă:

1. La 24 noiembrie 2023, de către agentul constatator Nemțanu Dumitraș, din cadrul Inspectoratului de Poliţie Leova a fost întocmit în privinţa lui Ciobanu Vladimir procesul-verbal cu privire la contravenţie cu seria nr. MAI05776896, în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional și art.354 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că, la 22 noiembrie 2023, ora 11:00, în *****, a acostat jignitor pe cet.Ciobotaru Viorelia în incinta Primăriei satului Tomai, r-nul Leova.

La 24 noiembrie 2023, prin decizia agentului constatator Nemțanu Dumitraș, Ciobanu Vladimir a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie 1500 lei.

2. Nefiind de acord cu procesul-verbal nominalizat cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator cu privire la aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, Ciobanu Vladimir, la 28 noiembrie 2023, a depus contestaţie la Inspectoratul de Poliție Leova.

În motivarea contestației a indicat că faptele nu se adeveresc.

Ciobanu Vladimir *solicită* anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

3. În ședința de judecată, petiționarul Ciobanu Vladimir și agentul constatator Nemțanu Dumitraș nu s-au prezentat, fiind legal citați despre data, ora și locul ședinței. Totodată, nu au comunicat instanței motivul neprezentării și nu au solicitat amânarea ședinței de judecată.

Victima Ciobotaru Viorelia a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare. A declarat că la 22 noiembrie 2023, în jurul orei 11:00, în biroul ei, fiind prezentă contabila Tomșa Ana, a intrat consăteanul Ciobanu Vladimir, care a solicitat să-i fie rezolvată problema cu lemnele de foc. I-a răspuns că primăria nu are nimic cu pădurea, deoarece pădurea este în gestiunea ÎSS Iargara, ci doar pământul aparține primăriei. Acesta nefiind de acord cu

răspunsul, de la problema respectivă a trecut la alte probleme. A fost învinuită de mai multe lucruri pe nedrept. Totul a durat în jur la o oră. Martori au fost Tomșa Ana, inginerul cadastral Bodorceanu Mihail, servitoarea Sîrbuleț Svetlana și perceptorul fiscal Cotovanu Ana. A făcut înregistrări video. Ciobanu Vladimir a amenințat că va da foc la primărie. Au fost nevoiți să sune la primar ca să-l liniștească. Ciobanu Vladimir striga pe coridoarele primăriei. Era în loc public, avea un comportament neadecvat. El este foarte agresiv.

Martorul Cotovanu Ana a comunicat că activează în calitate de perceptor fiscal la Primăria Tomai, r-nul Leova, iar victima Ciobotaru Viorelia este colega ei de lucru. Pe 22 noiembrie 2023 se afla la serviciu și la un moment dat a auzit gălăgie, care venea din biroul secretarului primăriei – Ciobotaru Viorelia. S-a apropiat să vadă ce se întâmplă. Prezenți acolo erau Ciobanu Vladimir, Ciobotaru Viorelia, contabila Tomșa Ana și inginerul cadastral Bodorceanu Mihail. Ciobanu Vladimir îi insulta pe toți cei prezenți, iar pe dna Viorelia o numea cu cuvinte necenzurate, urâte, îi reproșa toate problemele odată. Atunci secretara a sunat la 112. Ea nu a fost prezentă de la începutul conflictului. A fost prezentă aproximativ 10 minute. Ciobanu Vladimir reproșa la toți câte ceva, ridica vocea, striga cu cuvinte necenzurate. Anterior au mai fost așa cazuri, s-a mai comportat asemenea. Poate să vină de două ori pe săptămână să le facă probleme.

Martorul Bodorceanu Mihail a relatat că lucrează în calitate de inginer cadastral în cadrul Primăriei Tomai, r-nul Leova. La 22 noiembrie 2023, Ciobanu Vladimir a venit la primărie și a început cu vorbe urâte, murdare, îi aducea învinuiri secretarei Ciobotaru Viorelia. A încercat să-l liniștească, nu a avut nici un efect. Ciobanu Vladimir s-a năpustit și asupra lui cu cuvinte urâte. Erau prezenți Sîrbuleț Svetlana, Tomșa Ana și Cotovanu Ana. Toți au încercat să-l liniștească. La un moment dat a fost chemată poliția. Ciobanu Vladimir a afectat activitatea primăriei, deoarece câteva ore nu au putut lucra. Nu a fost prezent de la începutul conflictului, care a durat câteva ore.

Aprecierea instanței de judecată

4. Audiind participanții la proces, cercetând materialele cauzei contravenționale și apreciind probele în ansamblul lor sub toate aspectele, instanţa de judecată consideră contestația depusă de Ciobanu Vladimir împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 24 noiembrie 2023, întocmit în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional și art.354 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Nemțanu Dumitraș și a deciziei de sancționare din 24 noiembrie 2023, neîntemeiată și pasibilă respingerii, din următoarele considerente.

Conform art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravenţional, instanţa de judecată judecă contestaţiile împotriva hotărîrilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

Potrivit art.448 alin.(1) și alin.(4) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8). Contestația împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza. În cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii, agentul constatator expediază contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

Instanța de judecată notează că la 28 noiembrie 2023 Ciobanu Vladimir a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 24 noiembrie 2023, întocmit în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional și art.354 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Nemțanu Dumitraș din cadrul Inspectoratului de Poliţie Leova și deciziei de sancționare din 24 noiembrie 2023. Astfel, contestația a fost depusă în termenul legal de 15 zile prevăzut la art.448 alin.(1) Cod contravenţional și potrivit art.448 alin.(4) Cod contravențional, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, este abilitată cu competența examinării cazului.

Conform art.458 alin.(1) Cod contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.460 alin.(1) Cod contravențional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale în camera de deliberare, pronunţîndu-se prin hotărîre asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

La caz, instanța de judecată ține să menționeze că, la 24 noiembrie 2023, de către agentul constatator Nemțanu Dumitraș, din cadrul Inspectoratului de Poliţie Leova a fost întocmit în privinţa lui Ciobanu Vladimir procesul-verbal cu privire la contravenţie cu seria nr.MAI05776896, în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional și art.354 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că, la 22 noiembrie 2023, ora 11:00, în *****, a acostat jignitor pe cet.Ciobotaru Viorelia în incinta Primăriei satului Tomai, r-nul Leova.

La 24 noiembrie 2023, prin decizia agentului constatator Nemțanu Dumitraș, Ciobanu Vladimir a fost sancționat cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie 1500 lei.

Conform art.425 alin.(1) și (2) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Deși, Ciobanu Vladimir nu a recunoscut faptele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție și nu este de acord cu decizia de sancționare, totuși, comiterea contravențiilor imputate și vinovăția acestuia este demonstrată prin următoarele mijloace de probă.

Declarațiile victimei Ciobotaru Viorelia, care a comunicat că la 22 noiembrie 2023, în jurul orei 11:00, în biroul ei, a intrat consăteanul Ciobanu Vladimir, care a solicitat să-i fie rezolvată problema cu lemnele de foc. I-a răspuns că primăria nu are nimic cu pădurea, deoarece pădurea este în gestiunea ÎSS Iargara, ci doar pământul aparține primăriei. Acesta nefiind de acord cu răspunsul, de la problema respectivă a trecut la alte probleme. A fost învinuită de mai multe lucruri pe nedrept. Totul a durat în jur la o oră. A făcut înregistrări video. Ciobanu

Vladimir a amenințat că va da foc la primărie. Acesta striga pe coridoarele primăriei. Era în loc public, avea un comportament neadecvat. El este foarte agresiv.

Declarațiile martorului Cotovanu Ana care a menționat că activează în calitate de perceptor fiscal la Primăria Tomai, r-nul Leova, iar victima Ciobotaru Viorelia este colega ei de lucru. Pe 22 noiembrie 2023 se afla la serviciu și la un moment dat a auzit gălăgie, care venea din biroul secretarului primăriei – Ciobotaru Viorelia. S-a apropiat să vadă ce se întâmplă. Prezenți acolo erau Ciobanu Vladimir, Ciobotaru Viorelia, contabila Tomșa Ana și inginerul cadastral Bodorceanu Mihail. Ciobanu Vladimir îi insulta pe toți cei prezenți, iar pe dna Viorelia o numea cu cuvinte necenzurate, urâte, îi reproșa toate problemele odată. Ea nu a fost prezentă de la începutul conflictului. A fost prezentă aproximativ 10 minute. Ciobanu Vladimir reproșa la toți câte ceva, ridica vocea, striga cu cuvinte necenzurate. Anterior au mai fost așa cazuri, s-a mai comportat asemenea. Poate să vină de două ori pe săptămână să le facă probleme.

Declarațiile martorului Bodorceanu Mihail, care a relatat că lucrează în calitate de inginer cadastral în cadrul Primăriei Tomai, r-nul Leova. La 22 noiembrie 2023, Ciobanu Vladimir a venit la primărie și a început cu vorbe urâte, murdare, îi aducea învinuiri secretarei Ciobotaru Viorelia. A încercat să-l liniștească, nu a avut nici un efect. Ciobanu Vladimir s-a năpustit și asupra lui cu cuvinte urâte. Erau prezenți Sîrbuleț Svetlana, Tomșa Ana și Cotovanu Ana. Toți au încercat să-l liniștească. Ciobanu Vladimir a afectat activitatea primăriei, deoarece câteva ore nu au putut lucra. Nu a fost prezent de la începutul conflictului, care a durat câteva ore.

Mai mult ca atât, vinovăția în comiterea contravențiilor imputate se confirmă și prin următoarele mijloace de probă, examinate în cadrul ședinței de judecată, enumerate în continuare:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie din 24 noiembrie 2023, întocmit în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional și art.354 alin.(1) Cod contravențional în privința lui Ciobanu Vladimir, (f.d.5);

- informația telefonică din 22 noiembrie 2023, ora 11:48, parvenită de la secretara Primăriei satului Tomai, r-nul Leova, Ciobotaru Viorelia, care a comunicat că la data de 22 noiembrie 2023, Ciobanu Vladimir a înjurat cu cuvinte necenzurate toți angajații primăriei, (f.d.8);

- plângerea depusă de cet.Ciobotaru Viorelia în adresa șefului-adjunct al IP Leova din 22 noiembrie 2023, prin care roagă organele de poliție să ia măsuri conform legislației în vigoare cu cet.Ciobanu Vladimir, care la data de 22 noiembrie 2023, în jurul orei 11:00, în incinta Primăriei satului Tomai, a numit-o cu mai multe cuvinte necenzurate și injurioase, fapt ce i-a lezat onoarea și demnitatea personală, (f.d.9).

De asemenea, prin înregistrările video vizionate în cadrul ședinței de judecată se demonstrează că Ciobanu Vladimir la data 22 noiembrie 2023, avea un comportament agresiv în incinta Primăriei satului Tomai, r-nul Leova. Iar, în a cincea înregistrare video din 26 ianuarie 2024, acesta recunoaște că la 22 noiembrie 2023 a numit-o pe Ciobotaru Viorelia cu cuvinte ofensatoare.

Instanța de judecată notează că art.69 alin.(1) Cod contravențional sancționează injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei și art.354 alin.(1) Cod contravențional sancționează huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice.

Analizând probele administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată nu a stabilit careva dubii în probarea vinovăției, care pot fi interpretate în favoarea petiționarului Ciobanu Vladimir.

Astfel, prin totalitate probelor cercetate în cadrul ședinței de judecată se demonstrează existența faptelor contravenționale săvârșite de Ciobanu Vladimir, și anume că la 22 noiembrie 2023, ora 11:00, în *****, a acostat jignitor pe cet.Ciobotaru Viorelia în incinta Primăriei satului Tomai, r-nul Leova.

Instanța nu reține argumentul petiționarului Ciobanu Vladimir precum că în cauza contravențională suspusă judecării nu există probe care ar dovedi faptele constatate de agentul constatator, or, prin declarațiile victimei Ciobotaru Viorelia și martorilor Cotovanu Ana și Bodorceanu Mihail, se probează cu certitudine comportamentul său ilicit. Mai mult, prin înregistrările video se confirmă că Ciobanu Vladimir prin comportamentul său agresiv a creat o atmosferă insuportabilă în incinta primăriei, care a perturbat activitatea instituției. Iar, în a cincea înregistrare video din 26 ianuarie 2024, acesta recunoaște că la 22 noiembrie 2023 a numit-o pe Ciobotaru Viorelia cu cuvinte ofensatoare.

Aşadar, instanţa de judecată apreciază critic afirmaţiile petiționarului, considerându-le ca un mijloc de apărare, deoarece sunt combătute de alte probe, care demonstrează vinovăţia lui.

Respectiv, reieșind din toate probele expuse și apreciate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, examinate în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, s-a dovedit pe deplin vina lui Ciobanu Vladimir în comiterea contravențiilor prevăzute de art.69 alin.(1) Cod contravențional, injuria, adică vorbele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei și art.354 alin.(1) Cod contravențional, sancționează huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată consideră necesar de a respinge contestația depusă de Ciobanu Vladimir împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 24 noiembrie 2023, întocmit în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional și art.354 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Nemțanu Dumitraș din cadrul Inspectoratului de Poliţie Leova și a deciziei de sancționare din 24 noiembrie 2023, ca neîntemeiată.

În temeiul celor relatate, călăuzindu-se de prevederile art.art.395 alin.(1) pct.2), 425 alin.(1) și (2), 448 alin.(1) și alin.(4), 458 alin.(1), 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge contestaţia depusă de Ciobanu Vladimir împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 24 noiembrie 2023, întocmit în baza art.69 alin.(1) Cod contravențional și art.354 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Nemțanu Dumitraș din cadrul Inspectoratului de Poliţie Leova și a deciziei de sancționare din 24 noiembrie 2023, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Preşedintele ședinței,
judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Gurițanu