Dosarul nr.2ri-59/25 (2-22104001-03-2ri-17042025)
Judecătoria Bălți, sediul central
Judecător Eugen Bejenaru

**CURTEA DE APEL NORD**
**D E C I Z I E**

**18 iulie 2025** **mun. Bălţi**

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord
În componenţa:
preşedintele colegiului, judecătorul Elena Grumeza,
judecătorii Ivan Parii și Natalia Costaș,

examinând, fără citarea părților, cererea de recurs declarată de SRL ”Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Prodan Andrei împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul central din 17 martie 2025 prin care s-a restituit contestația formulată de SRL ”Vadalex-Agro” împotriva creanței creditorului SRL ”Rokosan” incluse în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”Cebacot-Agro”,

**constată:**

**Poziția instanței de fond:**

1. La 19 iulie 2022 creditorul SRL „Vadalex-Agro”, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Cebacot-Agro”, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligațiile pecuniare față de creditor.
2. Prin încheierea judecătorească din 21 iulie 2022 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Cebacot-Agro”.
3. Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central din 25 septembrie 2023 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Cebacot-Agro”, s-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de SRL „SRL „Cebacot-Agro”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Stejar Veaceslav.
4. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2024 s-a casat integral hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central din 25 septembrie 2023 privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Cebacot-Agro”, cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de fond.
5. La 18 februarie 2025, SRL ”Vadalex-Agro” a depus contestație asupra creanței creditorului SRL ”Rokosan” incluse în tabelul definitiv al creanțelor, prin care a solicitat, respingerea integrală a cererii de admitere a creanțelor depuse de SRL

”Rokosan” ca creanță chirografară de gradul Vîn sumă de 1 199 165, 94 MDL și creanță chirografară de rangul VI în sumă de 177 259, 02 MDL.

6. Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 martie 2025, nu s-a dat curs contestației depuse de creditorul SRL ”Vadalex-Agro” împotriva creanței creditorului SRL ”Rokosan” în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”Cebacot-Agro”. S-a acordat SRL ”Vadalex-Agro” un termen de 7 zile pentru înlăturarea neajunsurilor și anume: prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru, în mărime de 200 lei, și prezentarea cererii de validare, în care va fi indicat numele, domiciliul creditorului, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și documentele justificative care izvorăsc din creanțele și actele de constituire de garanții. Totodată, s-a explicat că, în cazul dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea nu va fi considerată depusă și împreună cu actele cauzei va fi restituită.
7. La data de 12 martie 2025 SRL ”Vadalex-Agro” a depus cererea (de a da curs contestației) și bonul taxei de timbru în sumă de 200 lei.
8. Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, s-a restituit contestația depusă de SRL ”Vadalex-Agro” împotriva creanței creditorului SRL ”Rokosan” incluse în tabelul definitiv ala creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”Cebacot-Agro”, în conformitate cu prevederile art. 171 alin.2) CPC.

**Solicitarea recurentului:**

9. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond din 17 martie 2025, SRL ”Vadalex-Agro” reprezentat de avocatul Prodan Andrei la 09 aprilie 2025 a declarat recurs, solicitând admiterea recursului înaintat, casarea încheierii supuse contestării, cu restituirea spre rejudecare a contestației depuse de SRL ”Vadalex-Agro”, în același complet de judecată.

**Argumentele părților:**

10. În motivarea recursului s-a invocat că, instanța de fond în mod eronat a restituit contestația depusă de SRL ”Vadalex-Agro” asupra creanței creditorului SRL ”Rokosan”, or, contestația nu are regimul cererii de chemare în judecată, acest regim având doar cererea de chemare în judecată și cererea de validare.
11. Mai reține că, Legea insolvabilității nu prevede restituirea contestațiilor, or, contestația este dezacordul creditorului privind includerea în tabel a creanțelor altui creditor. La fel recurentul susține că a achitat taxa de timbru, astfel lichidând neajunsurile menționate în încheierea de a nu da curs.
12. Pretinde în continuare că, instanța de fond confundă contestația cu cererea de admitere a creanțelor, astfel se creează impresia că instanța de fond respinge arbitrar contestațiile parvenite în paralel confundând cererea de validare și contestațiile.
13. Colegiul Civil a notificat intimații despre depunerea recursului de către SRL ”Vadalex-Agro”, oferindu-le termen pentru prezentarea referinței.
14. Intimații nu a făcut uz de dreptul său procesual și nu au depus referință, fapt ce nu împiedică instanța de recurs de a examina recursul în baza probelor administrate.

**Aprecierea instanței de recurs:**

15. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a materialelor din dosar, Colegiul Civil consideră recursul drept întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele motive.
16. Art.1 din Legea insolvabilității consemnează în alin. (4) că procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
17. În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.
18. Conform prevederilor art. 8 alin.(2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.
19. Din actele pricinii rezultă că încheierea recurată a fost emisă la data de 17 martie 2025, fiind expediată reprezentantului recurentului la data de 24 martie 2025, fiind recepționată de ultimul la data de 31 martie 2025, iar cererea de recurs a fost înregistrată la 09 aprilie 2025.
20. Prin urmare, recursul declarat de reprezentantul recurentului SRL ”Vadalex-Agro” împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 17 martie 2025, se consideră depus în termen.
21. Potrivit art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
22. Conform art. 427 lit. „b” CPC al RM instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

**Ceea ce ține de legalitatea încheierii contestate, colegiul civil reține că:**

23. La data de 19 iulie 2022 creditorul SRL „Vadalex-Agro”, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Cebacot-Agro”, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligațiile pecuniare față de creditor.
24. Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul central din 21 iulie 2022 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Cebacot-Agro” (f.d.12).
25. Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central din 25 septembrie 2023 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Cebacot-Agro”, s-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de SRL „SRL „Cebacot-Agro”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii Stejar Veaceslav (f.d.13).

26. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2024 s-a casat integral hotărârea judecătoriei Bălți, sediul central din 25 septembrie 2023 privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Cebacot-Agro”, cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de fond (f.d.14).
27. La 18 februarie 2025, SRL ”Vadalex-Agro” a depus contestație asupra creanței creditorului SRL ”Rokosan” incluse în tabelul definitiv al creanțelor, prin care a solicitat, respingerea integrală a cererii de admitere a creanțelor depuse de SRL ”Rokosan” ca creanță chirografară de gradul V în sumă de 1 199 165, 94 MDL și creanță chirografară de rangul VI în sumă de 177 259, 02 MDL (f.d.2-4).
28. Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 martie 2025, nu s-a dat curs contestației depuse de creditorul SRL ”Vadalex-Agro” împotriva creanței creditorului SRL ”Rokosan” în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”Cebacot-Agro”. S-a acordat SRL ”Vadalex-Agro” un termen de 7 zile pentru înlăturarea neajunsurilor și anume: prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru, în mărime de 200 lei, și prezentarea cererii de validare, în care va fi indicat numele, domiciliul creditorului, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și documentele justificative care izvorăsc din creanțele și actele de constituire de garanții. Totodată, s-a explicat că, în cazul dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea nu va fi considerată depusă și împreună cu actele cauzei va fi restituită.
29. La data de 12 martie 2025, contestatorul SRL ”Vadalex-Agro” a depus cererea (de a da curs contestației) și bonul taxei de timbru în sumă de 200 lei (f.d.25-28).
30. Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, s-a restituit contestația depusă de SRL ”Vadalex-Agro” împotriva creanței creditorului SRL ”Rokosan” incluse în tabelul definitiv ala creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”Cebacot-Agro”, în conformitate cu prevederile art. 171 alin.2) CPC.
31. Instanța de insolvabilitate, pentru a dispune astfel, a concluzionat că SRL ”Vadalex-Agro” nu a înlăturat în termen neajunsurile indicate în încheierea de a nu da curs, reținând la fel că *cererea de validare* nu corespunde prevederilor art. 141 alin.1)-3) al Legii insolvabilității.
32. Colegiul civil consideră încheierea dată neîntemeiată și contrară normelor de procedură.
33. În conformitate cu prevederile art. 171 alin.2) CPC, Dacă persoana care a depus cererea îndeplineşte în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.
34. Conform art. 144 alin.1) în coroborare cu alin.3) din Legea insolvabilității, Debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea

contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii /lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

35. Reiterând norma de drept citată supra, Colegiul civil reține faptul că contestațiile cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv nu au statut de cerere de chemare în judecată, respectiv acestea nu pot fi restituite, ci urmează a fi examinate.
36. Astfel prevederile art. 171 alin.2) CPC nu sunt aplicabile la soluționarea contestațiilor în cadrul procedurilor de insolvabilitate, or, potrivit art. 144 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 instanța de insolvabilitate urmează să soluționeze contestație prin încheiere, fiind împuternicită de a admite sau a respinge contestația.
37. Totodată, Colegiul atestă că instanța de fond, confundă contestația depusă de SRL ”Vadalex-Agro” cu o cerere de admitere a creanței, astfel reținând în mod eronat prevederile art. 141 alin.1)-3) al Legii insolvabilității, or, prevederile nominalizate sunt aplicabile la procedura de soluționare a cererii de admitere a creanţelor și nu la soluționarea contestațiilor formulate împotriva acestora.
38. Subsecvent celor constatate și reținute Colegiul Civil ține să menționeze și faptul că, întru executarea încheierii judecătoriei Bălți, sediul central din 11 martie 2025, recurentul a expediat prin intermediul poștei electronice la data de 12 martie ora $14^{30}$ cererea privind lichidarea neajunsurilor (cerere de a da curs contestației) și bonul taxei de timbru (f.d.25-28).
39. Prin urmare, se constată că SRL ”Vadalex-Agro” s-a conformat cerințelor instanței de judecată și a înlăturat neajunsurile reținute în încheierea instanței de fond din 11 martie 2025 prin care nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată.
40. În atare circumstanțe, Colegiul civil constată că instanța insolvabilitate în mod eronat a dispus restituirea, prin încheierea din data de 17 martie 2025 a contestației depusă de creditorul SRL ”Vadalex-Agro” împotriva creanței creditorului SRL ”Rokosan” incluse în tabelul definitiv al creanțelor.
41. Conform prevederilor art.20 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime, iar în alin.(2) se indică că nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.
42. În acest context, Colegiul judiciar amintește că art.6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului garantează fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile şi obligațiile sale cu caracter civil. În acest sens, dreptul la un proces echitabil, garantat de art.6 § 1 din Convenție, include printre altele dreptul părților de a prezenta observațiile pe care le consideră pertinente pentru cauza lor.
43. Astfel, pornind de la circumstanțele menționate supra, pentru a nu admite încălcarea dreptului la un proces echitabil, şi pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței dreptului la un tribunal, în contextul respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art.6 §1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a

Libertăților Fundamentale, art.20 din Constituția Republicii Moldova şi art.5 din CPC, relevat şi în jurisprudența CtEDO, circumstanțele relatate generează necesitatea admiterii recursului declarat de avocatul Prodan Andrei în interesele SRL ”Vadalex-Agro”, şi de a casa încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 17 martie 2025, cu remiterea cauzei spre rejudecare instanței de fond, în același complet de judecată, la etapa soluționării contestației.

44. În temeiul art. 427 lit. „b” CPC al RM, Colegiul civil

**Decide:**

Admite cererea de recurs declarată de SRL ”Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Prodan Andrei.

Casează încheierea judecătoriei Bălți, sediul central din 17 martie 2025 prin care s-a restituit contestația formulată de SRL ”Vadalex-Agro” împotriva creanței creditorului SRL ”Rokosan” incluse în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”Cebacot-Agro”, cu restituirea contestației la rejudecare în prima instanță, în același complet de judecată la etapa soluționării contestației.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

**Preşedintele completului,**
**Judecătorul** **Elena Grumeza**

**Judecătorii** **Ivan Parii** **Natalia Costaș**