Dosarul nr.1-157/2024
1-24115873-26-1-14102024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

20 noiembrie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
cu participarea:
procurorului Valerian Junghină
apărătorului Nicolae Stroncea

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura prevăzută de art.364[1] CPP, cauza penală, de învinuire a lui:

Ceremuş Rustam *****, născut la *****, originar şi locuitor al *****, domiciliul temporar *****, studii medii incomplete, concubinează, 3 copii minori la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru, fără antecedente penale, codul personal *****, cetăţean al R.Moldova, anterior judecat:

- prin sentinţa Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 29.11.2017 în baza art.155 Cod penal, procesul penal încetat în legătură cu intervenirea actului de amnistie,-

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.349 alin.(1[1]) Cod penal,-

Termenul de examinare a cauzei: 14 octombrie 2024 – 20 noiembrie 2024

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,-

c o n s t a t ă :

1. Ceremuş Rustam, la data de 08 octombrie 2024, aproximativ la orele 13[30], fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, aflându-se în biroul de serviciu nr.2 din incinta Sectorului de Poliţie nr.1 Glodeni al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, amplasat pe str.Tricolorului, 6, or.Glodeni, în timp ce Garbuz Petru, care deţine funcţia de ofiţer superior de sector în baza ordinului Inspectoratului General

al Poliţiei nr.427EF din 03.09.2024, cu atribuţii de prevenire/combatere a infracţiunilor, contravenţiilor şi altor fapte antisociale şi care în virtutea funcţiei deţinute, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, exercita atribuţiile sale de serviciu de documentare a informaţiei telefonice înregistrată în Unitatea de Gardă al IP Glodeni sub nr.2641 din 08.10.2024, de încălcare a ordinii publice cu implicarea lui Ceremuş Rustam, intenţionat, având scopul de sistare a activităţii de serviciu a lui Garbuz Petru şi schimbării caracterului ei în interesul său, timp de mai multe minute s-a adresat în adresa ultimului cu cuvinte necenzurate, l-a ameninţat cu răfuială fizică şi cu moartea, precum şi a aplicat violenţa nepericuloasă pentru viaţă faţă de acesta exprimată prin apucarea cu ambele mîini şi compresarea braţelor, urmată de aplicarea unei lovituri cu capul în regiunea feţei ultimului, în rezultatul căror acţiuni violente Garbuz Petru a primit, conform raportul de expertiză judiciară nr.202438P0402 din 09 octombrie 2024, vătămare corporală neînsemnată a integrităţii corporale sau sănătăţii sub formă de edem al ţesuturilor moi şi echimoză în regiunea zigomatică pe dreapta, echimoze în regiunea ambelor braţe partea medială, care au fost produse prin mecanism de lovire/compresiune cu un corp dur contondent, inclusiv cu capul şi degetele mâinilor, posibil în timpul celor relatate de către persoana examinată, care nu generează dereglarea sănătăţii mai mult de 6 zile.

2. La începutul cercetării judecătoreşti, inculpatul Ceremuş Rustam, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364^1 alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, recunoscând în totalitate faptele menţionate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

3. Prin încheierea protocolară, instanţa de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţă se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

4. Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul Ceremuş Rustam prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, şi-a recunoscut integral vinovăţia şi a declarat, că la data de 08.08.2024, fiind în stare de ebrietate avansată, a fost adus la IP Glodeni de către angajaţii poliţiei, unde au avut un comportament agresiv, s-a adresat către Garbuz Petru cu cuvinte necenzurate şi l-a lovit cu capul în faţă. A cerut scuze de la partea vătămată Garbuz Petru. Este de acord să compenseze cheltuielile de judecată suportate de către stat în acest proces în mărime de 256,00 lei. Regretă de cele comise şi solicită să-i fie aplicată pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunităţii în limita minimală prevăzută de lege.

5. Partea vătămată Garbuz Petru în şedinţa de judecată a declarat, că careva pretenţii de ordin material sau moral faţă de inculpatul nu are, iar aplicarea pedepsei lasă la discreţia instanţei.

6. Analizând declaraţiile inculpatului, depuse în şedinţa de judecată, în raport

cu cele făcute în cadrul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

7. Vinovăţia lui Ceremuş Rustam în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin:

- declaraţiile părţii vătămate Garbuz Petru, care a explicat, că la 08.10.2024 aflându-se la serviciu în calitate de ofiţer superior de sector al SP nr.1 Glodeni al IP Glodeni, aproximativ în jurul orelor $13^{\underline{30}}$ a fost înştiinţat de către şeful de sector al SP nr.1 Glodeni, Bologan Nicolai precum, că este o chemare şi anume, în centrul or.Glodeni este o persoană necunoscută de gen masculin de origine romă care are un comportament neadecvat în societate şi este vizibil în stare de ebrietate. Împreună cu colegul de serviciu, agent principal Cebanu Iulian, s-au deplasat cu automobilul de serviciu de model „Dacia Logan" cu n/î MAI 2096 în centrul or.Glodeni şi lângă piaţa centrală din or.Glodeni str.Suveranităţii a observat o persoană necunoscută de gen masculin de origine romă care vizibil se afla în stare de ebrietate şi manifesta un comportament neadecvat în societate, se exprima în glas tare cu cuvinte necenzurate. Astfel s-a apropiat de această persoană, s-a legitimat, l-a rugat să înceteze comportamentul său neadecvat şi să-i urmeze la SP nr.1 Glodeni pentru identificarea identităţii şi documentarea contravenţiei. Persoana nu s-a subordonat cerinţelor legale, s-a exprimat cu cuvinte murdare şi s-a eschivat fugind înspre cafeneaua „Bistro", fiind ajuns din urmă şi rugat să urce în automobil să se deplaseze la SP nr.1 Glodeni. Venind la SP nr.1 Glodeni, s-a aşezat la masă şi a început procedura de documentare a contravenţiei. A stabilit identitatea persoanei, fiind Ceremuş Rustam. Ultimului continua să se comporte neadecvat, striga în glas tare, manifesta un comportament neadecvat, se exprima cu cuvinte murdare în adresa lui, îl ameninţa cu răfuială fizică şi cu moartea. I-a cerut să înceteze acţiunile sale, însă ultimul nu reacţiona, continuând să-l ameninţe cu moartea şi cu răfuială fizică. La un moment dat Ceremuş Rustam s-a ridicat de pe scaun, s-a apropiat de el şi, pe neaşteptate, i-a aplicat o lovitură cu capul în regiunea feţei (f.d.17);
- declaraţiile martorului Cebanu Iulian, care sunt identice cu declaraţiile părţii vătămate Garbuz Petru (f.d.49);
- declaraţiile martorului Bologan Nicolae, care a explicat că la data de 08.10.2024, aflându-se la serviciu, aproximativ în jurul orelor $13^{\underline{30}}$-$13^{\underline{40}}$ a fost anunţat de către SG al IP Glodeni, precum că în centrul or.Glodeni este o persoană necunoscută de origine romă care are un comportament neadecvat în societate. În baza chemării la faţa locului s-au deplasat Garbuz Petru şi Cebanu Iulian. Peste ceva timp, ei l-au adus în incinta SP nr.1 Glodeni în biroul de serviciu pe o persoană de origine romă, care l-a recunoscut a fi Ceremuş Rustam. Ultimul avea un comportament neadecvat, se adresa cu cuvinte murdare, era agresiv, ameninţa angajaţii poliţiei cu răfuială fizică şi cu moartea. Peste ceva timp i-a fost comunicat, că Ceremuş Rustam a aplicat forţa fizică faţă de Garbuz Petru (f.d.53);
- procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 08.10.2024 cu anexarea

planşei fotografice, potrivit căruia obiectul cercetării este incinta biroului nr.2 al SP nr.1 a IP Glodeni, amplasat pe str.Tricolorului, 6, or.Glodeni, unde a fost comisă infracţiunea (f.d.5-10);

- procesul-verbal de testare alcoolscopică din 08.10.2024 cu anexarea tichetului, potrivit căruia în urma testării lui Ceremuş Rustam cu aparatul „Alcotest 6810" s-a stabilit o concentraţie de 0,91 mg/l de alcool în aerul expirat (f.d.11);
- procesul-verbal nr.336 din 08.10.2024 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, potrivit căruia Ceremuş Rustam se afla în stare de ebrietate alcoolică grad avansat, având o concentraţie de 1,34 mg/l de alcool în aerul expirat (f.d.12);
- raportul de expertiză judiciară nr.20243 8P0402 din 09.10.2024, potrivit căruia la examinarea medicală a lui Garbuz Petru s-au depistat leziuni corporale sub formă de edem al ţesuturilor moi şi echimoză în regiunea zigomatică pe dreapta, echimoze în regiunea ambelor braţe partea medială, care au fost produse prin mecanism de lovire/compresiune cu un corp dur contondent, inclusiv cu capul şi degetele mâinilor, posibil în timpul celor relatate de către persoana examinată, nu generează dereglarea sănătăţii mai mult de 6 zile, şi în baza acestui criteriu, în ansamblu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrităţii corporale sau sănătăţii (f.d.24);
- procesul-verbal de ridicare din 08.10.2024, potrivit căruia în cadrul acţiunii procesuale de la Cebanu Iulian au fost ridicat următoarele obiecte şi documente: un disc optic care conţine secvenţă video (f.d.52);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.10.2024, potrivit căruia obiectul examinării este un compact disc DVD-R de model „OMEGA" cu capacitatea de 4,7 GB care conţine o secvenţă video, filmată cu ajutorul telefonului mobil de către subofiţer superior Cebanu Iulian la data de 08.10.2024 în incinta biroului de serviciu din cadrul SP nr.1 Glodeni al IP Glodeni (f.d.55);
- procesul-verbal de ridicare din 09.10.2024, potrivit căruia în cadrul acţiunii procesuale din Secţia de Gardă al IP Glodeni, a fost ridicată copia informaţiei telefonice din Registru nr.2 al IP Glodeni parvenite de la Crişciuc Ion privind acţiunile pretins ilegale din partea lui Ceremuş Rustam (f.d.60);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 09.10.2024, potrivit căruia obiectul examinării este copia informaţiei telefonice din Registru nr.2 al IP Glodeni parvenite de la Crişciuc Ion privind acţiunile pretins ilegale din partea lui Ceremuş Rustam din 08.10.2024 înregistrată sub nr.2641 ora $13^{\underline{50}}$, precum că o persoană de origine romă în stare de ebrietate alcoolică, încalcă ordinea publică (f.d.62);
- certificatul nr.34/39-553 din 10.10.2024 eliberat de către Inspectoratul de Poliţie Glodeni, potrivit căruia Garbuz Petru, deţine funcţia de ofiţer superior de sector al Sectorului de Poliţie nr.1 Glodeni, în baza ordinului Inspectoratului General al Poliţiei nr.427EF din 03.09.2024 (f.d.65);
- fişa postului nr.33.13.2, aprobată de către şeful Inspectoratului de Poliţie Glodeni la 01.11.2023, al titularului funcţiei Petru Garbuz - ofiţer superior de sector,

conform căreia scopul general al funcţiei este prevenirea/combaterea infracţiunilor, contravenţiilor şi altor fapte antisociale, care atentează la viaţa, integritatea corporală şi libertăţile persoanelor, avutului public şi privat, drepturile şi interesele legitime ale cetăţenilor, întreprinderilor, instituţiilor, etc. Desfăşurarea activităţilor de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice (f.d.66).

7. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată, recunoscute de către inculpatul, instanţa consideră că a fost dovedită integral vinovăţia lui Ceremuş Rustam de comiterea infracţiunii imputate. Drept consecinţă acţiunile inculpatului Ceremuş Rustam urmează a fi încadrate conform prevederilor art.349 alin.(1^1) Cod penal cu următoarele semne *aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţă şi sănătate faţă de persoana cu funcţie de răspundere în scopul sistării activităţii ei de serviciu*.

7. Calificând astfel acţiunile inculpatului Ceremuş Rustam, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cât şi din punct de vedere de educare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 61, 75-88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

8. La stabilirea pedepsei inculpatului Ceremuş Rustam, instanţa, conducându-se de prevederile art.61 şi 75 Cod penal, ţine cont de limitele sancţiunii prevăzute de infracţiunea incriminată acestuia şi anume: sancţiunea articolului 349 alin.(1^1) Cod penal, prevede amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţii convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

9. Astfel, fapta prevăzută de art.349 alin.(1^1) Cod penal potrivit art.16 alin.(3) Cod penal se atribuie la infracţiunea mai puţin gravă.

10. Referindu-se la personalitatea inculpatului Ceremuş Rustam, instanţa constată, că acesta la locul de trai se caracterizează satisfăcător, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, are la întreţinere 3 copii minori.

11. Ca circumstanţe atenuante, conform art.76 Cod penal, vor fi apreciate recunoaşterea vinovăţiei.

12. Ca circumstanţe agravante, conform art.77 Cod penal, vor fi apreciate săvârşirea infracţiunii de către o persoană în stare de ebrietate.

13. Reieşind din circumstanţele comiterii infracţiunii, caracteristica satisfăcătoare a inculpatului, lipsa de antecedente penale, prezenţa circumstanţelor atenuante şi a celor agravante în acţiunile inculpatului, instanţa găseşte raţional şi echitabil de a-i stabili inculpatului o pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în limita fără a o coborî la cea minimă şi fără a o ridica la cea maximă, prevăzută la art.349 alin.(1^1) Cod penal, ţinând cont de prevederile art.80^1 Cod penal.

14. Instanţa de judecată consideră, că anume stabilirea acestei pedepse, pentru comiterea infracţiunilor săvârşite de către inculpat în circumstanţele descrise se va conforma principiului echităţii şi inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art.61 din Codul penal.

15. Conform art-lor 227 alin.(1), 229 alin.(1) Cod de procedură penală, demersal acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate în suma totală de 256,00 lei conform raportului de expertiza judiciară nr.202438P0402 din 09.10.2024 în sumă de 128 lei şi raportului de expertiza judiciară nr.202438P0295 din 10.10.2024 în sumă de 128,00 lei, se admite şi se încasează de la inculpatul Ceremuş Rustam în contul statului cheltuielile suportate pentru efectuarea expertizelor în suma totală de 256,00 lei.

16. Potrivit art.395 alin.(1) pct.5) CPP, în scopul asigurării executării sentinţei, instanţa consideră necesar de a menţine în privinţa inculpatului măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara, până la intrarea sentinţei în vigoare.

17. În privinţa corpurilor delicte, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art.162 Cod de procedură penală şi anume:

- ✓ un compact disc DVD-R de model „OMEGA" cu capacitatea de 4,7 GB, cu conţinutul a secvenţei video;
- ✓ copia informaţiei telefonice din Registrul nr.2 al IP Glodeni, parvenită de la Crişciuc Ion privind acţiunile pretins ilegale din partea lui Ceremuş Rustam din 08.10.2024, înregistrată sub nr.2641, anexate la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durata de păstrare a acesteia.

18. Conducându-se de prevederile art.80[1] Cod penal, art.384, 385, 389, 392-395, CPP RM, instanţa de judecata,-

c o n d a m n ă :

Ceremuş Rustam Victor, născut la *****, se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.349 alin.(1[1]) Cod penal, şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80[1] Cod penal, i se stabileşte o pedeapsă sub formă de 180 (una sută optzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se menţine în privinţa lui **Ceremuş Rustam** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara, până la intrarea sentinţei în vigoare.

Se admite demersul acuzatorului de stat şi se încasează de la inculpatul **Ceremuş Rustam** în contul statului cheltuielile de judecată în sumă de 256,00 (două sute cincizeci şi şase, 00) lei.

Corpurile delicte: un compact disc DVD-R de model „OMEGA" cu capacitatea de 4,7 GB, cu conţinutul a secvenţei video; copia informaţiei telefonice din Registrul nr.2 al IP Glodeni, parvenită de la Crişciuc Ion privind acţiunile pretins ilegale din partea lui Ceremuş Rustam din 08.10.2024, înregistrată sub nr.2641, anexate la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durata de păstrare a acesteia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 20 noiembrie 2024.

Președintele ședinței, judecător Alina Țihonschi