

D E C I Z I E

cu privire la respingerea recursului

declarat de Dinu Nicolai,

în cauza civilă la cererea înaintată de ***** în interes propriu și în interesul copilului minor către Dinu Nicolai privind aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie,

împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 5 august 2026,-

Dosarul nr.2r-269/26
PIGD nr. 2-26099560-03-2r-12082026

Prima instanță: Judecătoria Orhei sediul central (judecător A.Romanaș)

9 septembrie 2026, mun. Bălți

Textul corespunde originalului

Examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Dinu Nicolai,

Curtea de Apel Nord, în completul compus din:
Elena Grumeza*, Președinte,*
Natalia Costaș,
Ivan Parii, *judecători*

a constatat:

ÎN FAPT

La 5 august 2026 ***** s-a adresat în judecată în interes propriu și în interesul copilului minor *****, a.n. *****cu cerere privind eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie împotriva acțiunilor presupusului agresor Dinu Nicolai.

A indicat ***** că solicită aplicarea măsurilor de protecție împotriva soțului Dinu Nicolai, care exercită în mod sistematic acte de violență fizică și psihologică asupra ei.

Indică că din anul 2022 se află în căsătorie cu Dinu Nicolai și împreună au un copil minor, la moment sînt în proces de divorț. Au locuit împreună în *****, unde se iscau conflicte; nu s-a adresat la organele de poliție pentru că-i era rușine, însă la data de 05.08.2026 a depus plângere, deoarece are frică de soț.

La moment împreună cu copilul minor comun și cu copilul minor din prima căsătorie s-au mutat cu traiul la părinții ei, însă soțul permanent o urmărește, o amenință, îi expediază mesaje cu conținut injurios, la fel, când o întâlnește o numește cu cuvinte necenzurate.

Indică că este permanent verificată la serviciu, în locuri publice, conflictele apar din cauza băuturilor alcoolice și gelozia soțului față de victimă.

Pârâtul intimidează copilul minor care este cu autism și din această cauză nu poate continua tratamentul cu copilul minor.

Solicită ***** eliberarea ordonanței de protecție pe termen maxim de 3 luni, cu obligarea lui Dinu Nicolai de a respecta următoarele condiții:

- obligarea lui Dinu Nicolai de a sta departe de locul aflării victimei și a copilului minor, la o distanță de 500 metri;

- obligarea de a sta departe de locul de trai al victimei și a copilului minor;

- a interzice agresorului Dinu Nicolai de a nu contacta victima *****, copilul minor și alte persoane dependente de ea;

- de a obliga agresorul de a nu aplica violență fizică sau psihică față de victimă și copil minor.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 5 august 2026 cererea înaintată de ***** s-a admis parțial.

S-au stabilit pentru ***** născută la *****, IDNP *****, domiciliată *****, pe o perioadă de 45 zile, următoarele măsuri de protecţie a victimelor violenţei în familie, de la acțiunile agresorului Dinu Nicolai, născut la *****, IDNP *****, viza de domiciliu în *****, după cum urmează:

- a obliga agresorul Dinu Nicolai de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță de 500 metri;

- a obliga agresorul de a sta departe de locul de trai al victimei;

- a interzice agresorului Dinu Nicolai de a nu contacta victima ***** și alte persoane dependente de ea;

- de a obliga agresorul de a nu aplica violență fizică sau psihică față de victimă.

În partea aplicării măsurilor de protecție în privința copilului minor *****, născut la *****, cererea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

S-a explicat părților că măsurile de protecție pot fi retrase odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanță.

S-a încasat din contul lui Dinu Nicolai în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 250,00 lei.

S-a încasat din contul lui Dinu Nicolai în beneficiul Judecătoriei Orhei taxa de timbru în mărime de 200 lei.

Măsurile de protecție aplicate agresorului Dinu Nicolai, se aplică cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege.

S-a dispus asigurarea executării ordonanței de protecție Inspectoratului de Poliție Orhei și Inspectoratului Național de Probațiune, Biroului de Probațiune Orhei și Direcției Generale Asistență Socială și Protecția a Familiei Orhei.

În temeiul încheierii din 5 august 2026 a Judecătoria Orhei sediul central a emis ordonanța de protecție.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

La 6 august 2026 Dinu Nicolai a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 5 august 2026, solicitând casarea încheierii.

TERMENUL DE DECLARARE A RECURSULUI

Conform art.278[9] Cod de procedură civilă

(1) Încheierea privind admiterea sau respingerea cererii de aplicare a măsurilor de protecţie poate fi atacată cu recurs.

Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea contestată a fost emisă la 5 august 2026, fiind recepționată de recurent la 5 august 2026. Recursul a fost declarat la 6 august 2026, ceea ce denotă respectarea termenului legal de declarare.

ARGUMENTELE RECURENTULUI

În motivarea recursului a invocat că încheierea primei instanţe este ilegală, netemeinică, emisă cu încălcarea gravă a normelor de procedură referitoare la dreptul la apărare şi bazată exclusiv pe susţinerile declarative ale reclamantei, fară absolut nici un suport probatoriu, fapt care impune casarea acesteia în totalitate.

Susține că nu a aplicat niciodată, sub nici o formă, violenţă fizică sau psihologică asupra intimatei. Toate susţinerile reclamantei din prima instanţă sunt afirmaţii neprobate, nefiind prezentată nici o captură de ecran, înregistrare sau dovadă pertinentă. În realitate, reclamanta îi expediază constant lui mesaje vocale cu injurii grave.

Fraţii reclamantei recurg şi ei la intimidări, amenințându-1 cu moartea. Probele au fost ascunse primei instanţe, iar înregistrările corespunzătoare sunt pregătite pentru a fi administrate în calea de atac.

Reclamanta urmăreşte în realitate să părăsească ţara cu minorul *****, profitând grav de prevederile legale şi manipulând instrumentele de protecţie, fapt ce deturnează scopul legii şi scade credibilitatea pentru adevăratele victime ale violenţei domestice.

Unicele mesaje expediate intimatei sunt legate strict de graficul de întrevedere cu copilul, stabilit prin Decizia nr.02 din 26.01.2024 a ATAS Centru-Est. Intimata încalcă sistematic acest grafic, recurentul fiind nevoit să solicite intervenţia Serviciului 112, scopul ei fiind alienarea parentală şi ştergerea tatălui din memoria copilului.

În condiţiile în care dânsul încearcă să-şi refacă viaţa, reclamanta îl atacă verbal - văzându-1 cu o altă persoană, aceasta a expediat imediat mesaje injurioase.

Presupusa victimă a fost asistată de avocat, iar lui i s-a refuzat în a aştepta o singură oră pentru ca avocatul să vină de urgenţă.

Prima instanţă a încălcat grav dreptul lui la un proces echitabil. Dânsul a fost anunţat telefonic de grefieră la ora 12:30 despre faptul, că şedinţa va avea loc la ora 15:00. În doar 2 ore şi jumătate a identificat un avocat disponibil pentru ora 16:00. Deşi a solicitat instanţei un termen/amânare, instanţa a respins categoric cererea. Astfel, el nu a putut să se apere corespunzător şi nu a reuşit să colecteze şi să prezinte la dosar probele audio.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

Articolul 427 Cod de procedură civilă

Instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Articolul 426 Cod de procedură civilă

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Articolul 278^3 Cod de procedură civilă

(1) Cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă împotriva femeilor şi de violenţă în familie se examinează de către instanţele judecătoreşti conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepţiile şi completările stabilite în prezentul capitol şi în legislaţia de prevenire şi combatere a violenţei împotriva femeilor şi a violenţei în familie.

(2) Instanţa examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi atrase în proces oricare dintre instituţiile abilitate prin lege cu funcţii de prevenire şi combatere a violenţei în familie, în funcţie de circumstanţele individuale ale cazului

Articolul 278^5 Codul de procedură civilă

În cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se indică circumstanţele actului de violenţă, intensitatea, durata, consecinţele suportate şi alte circumstanţe care indică necesitatea aplicării măsurilor de protecţie.

Articolul 278^6 Cod de procedură civilă

(3) Declaraţia independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanţei de protecţie în caz de pericol iminent de comitere a violenţei fizice.

Articolul 278^7 Cod de procedură civilă

(1) Instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecţie, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.

Articolul 2 din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei împotriva femeilor şi a violenţei în familie nr.45 din 01.03.2007

În sensul prezentei legi, următoarele noţiuni semnifică:

violenţă în familie – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, inclusiv prin intermediul tehnologiilor informaţionale sau al comunicaţiilor electronice, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral;

violenţă fizică – maltratare şi/sau vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar;

violenţă psihologică - provocarea suferinţei psihice şi/sau a stării de tensiune, impunerea voinţei ori a controlului, intimidarea, inclusiv prin utilizarea tehnologiei informaţiei şi/sau a comunicaţiilor electronice, manifestate prin acte de: înjurare; insultare; luare în derâdere; poreclire; şantajare; distrugere demonstrativă a obiectelor; implicare în viaţa personală; gelozie; izolare prin detenţie, inclusiv în locuinţa familiei; izolare de prieteni, de comunitate; interzicere a contactării altor membri ai familiei, inclusiv creare de impedimente în întrevederea părinţilor şi copiilor; privare de acces la informaţie; interzicere, creare de impedimente sau control al accesului la reţelele de socializare; interzicere şi/sau creare de impedimente în realizarea profesională ori în urmarea programului de studii/programului de formare profesională; ameninţare cu moartea ori cu vătămare a integrităţii corporale; ameninţare cu răspândirea, fără consimţământ, a informaţiei despre viaţa intimă, privată şi/sau de familie; persecutare; deposedare de acte de identitate; afişare ostentativă a armelor sau lovire a animalelor domestice; alte acte cu efect similar;

victimă-adult – persoană adultă care a fost supusă actelor de violenţă împotriva femeilor şi/sau actelor de violenţă în familie;

victimă-copil – persoană care nu a împlinit vârsta de 18 ani şi care a fost supusă ori a fost martoră la acte de violenţă împotriva femeilor şi/sau la acte de violenţă în familie;

agresor – persoană care comite acte de violenţă împotriva femeilor şi/sau de violenţă în familie.

ordonanţă de protecţie – act legal prin care instanţa de judecată aplică măsuri de protecţie a victimei;

Articolul 3 din Legea nr.45 din 01.03.2007

(1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii.

(2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:

a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii;

b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Articolul 11 din Legea nr.45 din 01.03.2007

(1) Victimei i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor legitime.

Articolul 12 din Legea nr.45 din 01.03.2007

(1) Victima are dreptul să sesizeze orice caz de violenţă împotriva femeilor şi de violenţă în familie şi să solicite protecţie.

Articolul 13 din Legea nr.45 din 01.03.2007

(21) Cererea pentru eliberarea ordonanţei de protecţie se depune de către victimă personal sau prin reprezentant.

Articolul 14 din Legea nr.45 din 01.03.2007

(2) Cererea sau demersul pentru eliberarea ordonanţei de protecţie depuse în instanţă de judecată se examinează conform Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală.

Articolul 15 din Legea nr.45 din 01.03.2007

(1) Instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanţă de protecţie, prin care poate oferi asistenţă victimei şi copiilor ei, aplicînd agresorului următoarele măsuri:

a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună ori de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de proprietate asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea acesteia, excluzînd şi orice contact vizual cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea, pînă la încetarea măsurilor de protecţie, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor aflate în posesia şi folosinţa victimei;

h) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere pentru reducerea violenţei sau pentru înlăturarea ei;

j) interzicerea de a păstra şi purta armă;

k) obligarea agresorului de a elimina din dispozitivul digital şi/sau dintr-un sistem informaţional datele informatice cu conţinut abuziv.

(1^1) Măsurile de protecţie prevăzute la alin.(1) lit.a)–d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică. În acest caz, prevederile art.271^1 din Codul de executare al Republicii Moldova nr.443/2004 se aplică în mod corespunzător.

(1^2) Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia pot purta un sistem electronic de supraveghere care permite verificarea respectării obligaţiei de către agresor, exprimându-şi în formă scrisă acordul în această privinţă.

(1^3) Măsurile de protecţie prevăzute la alin.(1) lit.b),d), h), j) şi k) pot fi aplicate în cazul oricăror forme de violenţă împotriva femeilor.

(2) Ordonanţa de protecţie se comunică imediat subdiviziunii teritoriale a poliţiei şi organului de probaţiune din raza unităţii administrativ-teritoriale în care îşi are domiciliul agresorul, iar acestea, la rândul lor, asigură informarea neîntârziată a agresorului privind măsurile aplicate. În cazul eliberării ordonanţei de protecţie în privinţa copilului, este informată şi autoritatea tutelară teritorială.

(2^1) În cazurile în care ordonanţa de protecţie a fost eliberată în perioada de acţiune a ordinului de restricţie de urgenţă, interdicţiile stabilite prin ordinul de restricţie încetează odată cu aplicarea măsurilor de protecţie dispuse prin ordonanţa de protecţie.

(3) Măsurile de protecţie prevăzute la alin.(1) se aplică pe un termen de până la 6 luni, pot fi revocate în condiţiile prezentei legi şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie.

(4^1) Pe perioada acţiunii ordonanţei de protecţie în privinţa victimei cu copii, indiferent dacă copiii sunt incluşi sau nu în ordonanţa de protecţie, aceştia se vor afla cu părintele-victimă. La solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc conform unui program aprobat de către autoritatea tutelară teritorială.

(5) Supravegherea îndeplinirii măsurilor stabilite în ordonanţa de protecţie ţine de competenţa organului de poliţie şi a organului de probaţiune în modul prevăzut de lege. În cazul aplicării măsurii specificate la alin.(1) lit.j), organul de poliţie ridică imediat armele şi muniţiile de la agresor.

(7) Contestarea ordonanţei de protecţie se face în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Articolul 428 Cod de procedură civilă

(1) Decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

APRECIEREA INSTANȚEI

Analizând materialele cauzei în raport cu norma legală relevantă speței, completul de judecată consideră necesar de a respinge recursul, din considerentele ce urmează.

Actele cauzei denotă faptul că *****, născută la *****, domiciliată în *****, din anul 2022 se află în relații de căsătorie cu Dinu Nicolai, născut la *****, domiciliat în *****, iar la moment se află în proces de divorț.

În contextul prevederilor art.3 alin.(2) lit.a) al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, Colegiul civil atestă că, la caz, părțile ***** și Dinu Nicolai sunt subiecți ai violenței în familie.

***** susține că dânsa are un copil din prima căsătorie, iar cu Dinu Nicolai au copil minor comun; din cauza conflictelor și neînțelegerilor dintre ei, ea a plecat cu copii să locuiască la părinții săi; dânsul permanent o urmărește, o amenință, îi expediază mesaje cu conținut injurios, când o întâlnește o numește cu cuvinte necenzurate, iar pe acest caz a fost depusă plîngere la organele de poliție.

Tot la 5 august 2026 ***** s-a adresat Inspectoratului de Poliție Orhei cu plângere pe faptul acțiunilor de violență din partea lui dinu Nicolai.

Potrivit caracteristicii eliberate de agentul principal al Inspectoratului de Poliție Orhei, Mihaela Tricolici, din informațiile obținute de la rude și vecini, cet.Dinu Nicolai este caracterizat pozitiv, nu a fost observat în stare de ebrietate în locurile publice, nu a fost atras la răspundere contravențională și nu se află în vizorul poliției /f.d.8/.

Menționează instanța de recurs că autoritățile statului sunt obligate să răspundă imediat la comunicările despre cazurile de violenţă împotriva femeilor şi de violenţă în familie şi să nu subestimeze importanţa acţiunilor de contracarare a oricăror forme de violenţă în familie.

La caz, instanța de prim nivel just a admis cererea înaintată de ***** și a aplicat măsuri de protecție a ei și a copilului minor ***** din partea acțiunilor agresorului Dinu Nicolai, manifestate prin amenințări, exprimarea cu cuvinte necenzurate, intimidări, comportament agresiv, insulte, urmăriri, acțiuni care se încadrează în noțiunea de violență psihologică. Astfel, instituțiile statului urmează să acorde protecție victimei în orice caz de violență în familie.

Din considerentele enunțate supra se resping argumentele recurentului în vederea casării încheierii primei instanțe.

Ce ține de dezacordul recurentului că prima instanță nu a dispus amânarea ședinței de judecată pentru a fi prezent la ședință avocatul recurentului, deoarece după cum rezultă din materialele cauzei cererea privind aplicarea măsurilor de protecție victimei violenței în familie a fost înregistrată în instanța de judecată la 5 august 2026 ora 11.50.

Reieșind din dispozițiile art.278[7] Cod de procedură civilă și art.15 din Legea nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei împotriva femeilor şi a violenţei în familie, cererea respectivă urmează a fi examinată în termen de 24 ore.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 5 august 2026 s-a fixat ședința de examinare a cauzei pentru data de 5 august 2026 ora 15.00, cu citarea părților.

Dinu Nicolai a invocat că reprezentantul său este disponibil să fie prezent în ședință la orele 16.00. Reieșind din termenul impus de lege, care este unul restrîns -24 ore, instanța de prim nivel corect a purces la examinarea cauzei.

Concomitent, Dinu Nicolai nu a fost lezat în dreptul său de a beneficia de asistență juridică în calea de atac în ordine de recurs.

În acest context, ține de relevat dispozițiile art.8 alin.1,2 CEDO, potrivit cărora orice persoană are dreptul să i se respecte viața sa privată și de familie, domiciliul și corespondența. Nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege și dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară pentru securitatea națională, securitatea publică, bunăstarea economică a tarii, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor și libertăților altora.

Potrivit jurisprudenţei CtEDO, în cazurile de violenţă domestică, drepturile agresorului nu pot să ia locul drepturilor victimei la viaţă şi integritatea fizică şi mentală. Tema violenţei în familie nu este o chestiune privată sau de familie, ci o chestiune de interes public, care implică acţiunea eficientă a statului (hotărârea din 09.06.2009 în cauza Opuz c.Turciei, cererea nr.33401/02).

Colegiul civil relevă că potrivit jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), ceea ce nu se atestă la caz, din acest considerent, Colegiul civil și de contencios administrativ consideră necesar de a respinge recursul și a menține încheierea primei instanțe.

Conducându-se de prevederile art.427 lit.a) Cod de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

DECIDE:

Respinge recursul declarat de Dinu Nicolai.

Menține încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 5 august 2026, emisă în cauza civilă la cererea ***** în interes propriu și în interesul copilului minor către Dinu Nicolai privind aplicarea măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte **Elena Grumeza**

Judecători **Natalia Costaș**

Ivan Parii