Dosarul nr. 2-22170/2025
2-25151107-12-2-28102025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

24 aprilie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul centru)
Instanţa compusă din:
Judecătorul (unipersonal) Octavian Dvornic

în sediul instanței, a soluționat cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Termoelectrica” către Luca Natalia, Luca Evghenia, intervenient accesoriu APC A0110-0222 privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participaților la proces:

La 27 octombrie 2025, reclamantul S.A „Termoelectrica” a înaintat prezenta acţiune în judecată împotriva pârâților Luca Natalia, Luca Evghenia, intervenient accesoriu APC A0110-0222 prin care a solicitat încasarea în beneficiul S.A „Termoelectrica” datoria pentru consumul energiei termice în sumă de consumul energiei termice acumulată în perioada noiembrie 2024–august 2025 (inclusiv) pentru apartamentul ***** din str. Independenței 44 mun. Chișinău în mărime de 9886,33 lei, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 445,41 lei, taxa de timbru în mărime de 200 lei.

În motivarea acțiunii a indicat că, pârâții Luca Natalia, Luca Evghenia sunt proprietarii apartamentului nr. 15 din str. Independenței 44 mun.Chișinău și conform ordinului de plată din august 2025 înregistrează o datorie totală pentru consumul de energie termică în sumă de 41939,57 lei. Totodată, datoria acumulată în perioada 01.11.2024—31.08.2025 constituie 9886,33 lei.

Reclamantul menționează că, conform Hotărârii Consiliului de Administrație al ANRE nr.792 din 22.12.2023 au fost aprobate unele modificări la Regulamentul cu privire la furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, inclusiv ce vizează facturarea directă a consumatorilor dc către furnizorul de energie termică. Astfel, începând cu 01 ianuarie 2024 facturarea energiei termice locatarilor blocurilor, inclusiv celor debranșați de la sistemul centralizat de încălzire urmează a fi efectuată de SA „Termoelectrica”.

La caz se mai indică faptul că în documentele de plată/factură, fiind indicată suma, cât și despre data până la care urmează să fie efectuată plata pentru consumul de energie termică.

Iar obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță, proprietarului locatarului apartamentului, care a negat în totalmente obligațiile de plată, în pofida faptului că a fost înștiințat prin intermediul facturilor dep lată despre riscul de a fi acționați în judecată în cazul neachitării plăților restante.

Până la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată pârâții nu au întreprins nici o acțiune privind stingerea datoriei pentru energia termică. Astfel solicită încasarea din contul pârâților în mod solidar în beneficiul S.A „Termoelectrica” datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 9886,33 lei, acumulată în perioada noiembrie 2024–august 2025 (inclusiv), pentru apartamentul ***** din str. Independenței 44 mun. Chișinău precum și cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 445,41 lei și taxa de timbru 200 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 noiembrie 2025, cererea de chemare în judecată a fost acceptată în procedură cu valoare redusă, totodată fiind dispus comunicarea pârâților a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, și s-a stabilit un termen de 30 de zile în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acestuia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d. 14)

Judecătorul reține că în vederea citării legale a pârâților, a fost expediată la adresa cunoscută și anume la adresa indicată în cererea de chemare în judecată mun. Chișinău str. Independenței 44 ap 15, a fost expediat încheierea din data de 3 noiembrie 2025, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate la cerere, însă deși a fost recepționată la 13 noiembrie 2025, fost confirmat prin avizul de recepție anexat la dosar (f.d 16), referință sau alte explicații și înscrisuri nu au fost anexate.

Prin urmare, judecătorul reține că termenul acordat pârâților, a expirat și că aceștia nu au prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare în termenul acordat în conformitate cu art.276^3 alin.(3) CPC, motiv pentru care a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată, potrivit art. 276^4 alin.(2) din CPC.

Aprecierea instanței de judecată

Soluționând materialele cauzei şi raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră că acţiunea civilă urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime, pe când potrivit prevederilor art.166 alin.(1) Cod de procedură civilă, oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată.

Potrivit art. 6 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

În conformitate cu art. 240 alin.(3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Acest text de lege, presupune limitarea la obiectul acţiunii depuse de reclamant şi la temeiurile invocate de acesta, atât în fapt cât şi în drept, în motivarea obiectului acţiunii constituit din aceste pretenţii.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă

legea nu dispune altfel. Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Potrivit art. 9 alin.(1) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Conform art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.775 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art.776 Cod civil obligaţiile se nasc din contract fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 858 (2) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Reieșind din conținutul înscrisurilor anexate la materialele cauzei s-a stabilit că pârâții Luca Natalia și Luca Evghenia sunt proprietarii apartamentului ***** situat în str. Independenței 44 mun. Chișinău, fapt confirmat prin extrasul din registrul bunurilor imobile (f.d.13)

La fel, pârâții a beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

Potrivit informației privind calculul și achitările pentru energia termică anexată la cererea de chemare în judecată la situația septembrie 2025 datoria pârâților, constituie suma de 9886,33 lei, acumulată în perioada noiembrie 2024 – august 2025 (f.d.11).

Din materialele cauzei, se atestă că pârâții au fost înștiințat referitor la cuantumul și termenul de achitare al datoriilor prin facturile de plată eliberate (f.d.12), însă aceștia efectuat doar plăți parțiale, înregistrând astfel datorii.

Instanța menționează că plățile pentru serviciile termice sunt plăți succesive, iar fiecare consumator cunoaște despre necesitatea achitării acestora în termenul indicat în facturile de plată recepționate.

Corespunzător instanța mai reține și faptul că pârâții recepționând lunar bonurile de plată pentru consumul energie termice îndreptate spre achitare, aceștia din urmă nu le-au contestat dar au efectuat plăți parțiale.

Cu referire la solicitarea reclamantului pentru energia termică instanța notează că se solicită încasarea datoriei acumulată în perioada noiembrie 2024 – august 2025, astfel potrivit

art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit art.37 alin. (3) din Legea cu privire la locuinţe nr.75 din 30.04.2015, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform art.51 alin.(1) din Legea cu privire la locuinţe.75 din 30.04.2015, Prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari din condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Potrivit art.51 alin.(4) din Legea cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Conform art.49 alin.(1) al Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominium, administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul fiecare contract de furnizare a serviciilor intermediate după aprobarea lui prin hotărâre a adunării generale. Aceeaşi regulă se aplică şi contractelor de modificare a acestora.

Potrivit art.49 alin.(3) lit. c) Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sunt în solidar obligați să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unității care le aparține ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alți intermediari contractați de furnizor ori asociație

Conform Hotărârii Consiliului de administrație al ANRE nr.792 din 22.12.2023 au fost aprobate unele modificări la Regulamentul cu privire la furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, inclusiv ce vizează facturarea directă a consumatorilor dc către furnizorul de energie termică. Astfel, începând cu 01 ianuarie 2024 facturarea energiei termice locatarilor blocurilor, inclusiv celor debranșați de la sistemul centralizat de încălzire urmează a fi efectuată de SA „Termoelectrica”.

Raportând circumstanţele speţei la normele aplicabile indicate supra, instanţa consideră că este întemeiată pretenţia reclamantului privind încasarea datoriei acumulată de pârâți la serviciile prestate.

Instanţa a ajuns la această concluzie în baza probelor din dosar ce confirmă că pârâții sunt proprietari apartamentului pentru care se prestează agent termic, respectiv sunt obligați în baza facturilor lunare să achite serviciile de care beneficiază, or în facturi fiind indicat termenul limită de achitare a plăților pentru consumul energie termice.

Corespunzător la caz instanța notează că în prezenta speță termenul de executare a obligației este unul determinat, astfel că neexecutarea obligației respective constituie în conformitate cu art.861 alin.(3) din Codul civil, temei de înaintare a unei acțiuni în instanța de judecată fără adresarea unor pretenții prealabile către pârât.

Referitor la încasarea cheltuielilor de judecatră, instanța notează că potrivit în conformitate cu prevederile art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Coform cu art. 83 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe conform Legii taxei de stat.

La depunerea cererii de chemare în judecată S.A. „Termoelectrica” a achitat în contul statului taxa de stat în mărime de 445,41 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată din 21 octombrie 2025.

Astfel, reieșind din faptul admiterii acțiunii în volum deplin, reținând dovada achitării taxei de stat achitată, instanța consideră oportun compensarea cheltuielilor.

Cu referire la solicitarea reclamantului privind încasarea cheltuielilor sub forma taxei de timbru instanța notează că potrivit art. 2 alin.(4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, taxa de timbru constituie 200 de lei.

Corespunzător, în situația în care a fost admisă acțiunea, iar la depunerea cererii a fost achitată taxa de timbru în mărime de 200 lei conform ordinului de plată 21 octombrie 2025 (f.d 3), instanța de judecată consideră justificat și temeinic încasarea de la pârât în beneficiul reclamantului cheltuielile de judecată sub formă de cheltuieli privind achitarea taxei de de timbru în mărime de 200 lei.

În conformitate cu prevederile art.94, art. 238-241, 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Termoelectrica” către Luca Natalia, Luca Evghenia, intervenient accesoriu APC A0110-0222 privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Luca Natalia IDNP *****, Luca Evghenia IDNP *****, în beneficiul S.A. „Termoelectrica” IDNO 1003600026295 datoria pentru consumul energiei termice acumulată în perioada noiembrie 2024–august 2025 (inclusiv) pentru apartamentul ***** din str. Independenței 44 mun. Chișinău în mărime de 9886,33 (nouă mii opt sute optzeci și șase,33) lei, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 445,41 (patru sute patruzeci și cinci,41) lei, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul centru).

Judecător Octavian DVORNIC