Dosarul nr. 1-364/2023 (nr.de la urmărirea penală 2022480409; 2024421013)
PIGD 1-21170014-12-1-17112021

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

29 iulie 2025 mun. *****

Judecătoria ***** (sediul Buiucani)
instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător - Grigoraș Viorelia
Grefier – Chiriac Dumitru
Cu participarea:
Procurorului - Beșliu Liliana
Apărătorului inculpaților, avocat - Capcelea Liviu
Părților vătămate - *****, *****
Inculpaților – Cheban Hanna și Ceban Artur

examinând în ședință de judecată publică, în procedura articolului 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința inculpatului: **Cheban Hanna** *****, născută la *****, IDNP *****, originară din regiunea Lugansk, Ucraina și domiciliată în or. *****, str. *****, de naționalitate Ucraina, cetățeană a Ucrainei, căsătorită, cu 3 copii minori la întreținere,, ne angajată în câmpul muncii, studii medii tehnice, anterior ne judecată, în prezenta cauză fiind învinuită în comiterea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal;
Ceban Artur *****, născut la 18 august 1986, IDNP *****, originar și domiciliat în or. *****, str. *****, de naționalitate Ucrainean, cetățean al republicii Moldova și al Ucrainei, căsătorit, cu 3 copii minori la întreținere, ne angajat oficial în câmpul muncii, ne supus militar, anterior nu a fost judecat, în prezenta cauză fiind învinuit în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), d) și art.186 alin.(1) Cod penal.
Procedura de citare legal executată;
Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată,

A c o n s t a t a t :

Ceban Artur *****, împreună și prin înțelegere prealabilă cu soția sa, **Cheban Hanna** la data de 25 aprilie 2022, în perioada de timp de la 21:50 min, până la 02:00 min, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, îndreptată spre realizarea scopului stabilit, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, împărțind rolurile între ei, astfel cet.Ceban Artur, în scopul înlăturării obstacolelor, stând în preajmă, pentru a se convinge că nu sânt observați de nimeni, iar cet.Cheban Hanna sub pretextul de a servi băuturi alcoolice, s-au deplasat cu cet.*****, în spatele magazinului Bomba, amplasat pe str.*****, mun. *****, după care cet.Cheban Hanna, folosindu-se de starea inconștientă a cet.*****, provocată de băutura consumată, pe ascuns a sustras din buzunarul acestuia, un telefon mobil de model Samsung A 10, cu nr.de IMEI ***** și IMEI *****, la prețul de 1500 lei, un portmoneu în care se aflau mijloace bănești în sumă de 350 lei și un card bancar „Moldinconbank” SA, pe numele *****, în care se afla suma de 10845 lei, mijloace bănești care au fost extrase la data de 25.04.2022, de către Ceban Artur, de la ATM 264 „Stabil-3” al SA „Moldinconbank”, amplasat pe str.Mircea

cel Bătrîn 2, în așa mod cauzându-i părții vătămate daune în proporții considerabile în sumă totală de 12695 lei.
Tot el, **Ceban Artur** *****, la data de 27.07.2024, în perioada de timp de la ora 05:12 minute, până la ora 05:30 minute, având intenția sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber a intrat în marketul stației Peco „Petrom", amplasat pe adresa mun. *****, str. Iulius Cezar 1, de unde de pe tejgheaua magazinului a sustras în mod ascuns un telefon mobil Samsung Galaxy M52G de culoare neagră cu IMEI1 ***** și IMEI2 ***** în care era inserată cartela sim cu nr. ***** , după care cu telefonul sustras a părăsit locul comiterii faptei într-o direcție necunoscută, pricinuindu-i părții vătămate cet. ***** o daună materială în sumă totală de 7000 lei.
În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpații Ceban Artur ***** și Cheban Hanna, fiind asistați de apărătorul Capcelea Liviu, au declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și încadrarea juridică a acestora, probele le sunt cunoscute, înțeleg conținutul lor și nu au obiecții asupra acestora, cerând ca judecată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.
Instanța de judecată, analizând cererile inculpaților susținută de apărătorul său și, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpaților sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpaților pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească a dispus admiterea cererilor inculpaților cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
În cadrul cercetării judecătorești inculpatul **Ceban Artur** *****, fiind audiat conform regulilor de audiere a martorilor, a declarat în esență că învinuirea îi este clară, vina o recunoaște integral pe toate episoadele. Astfel a menționat că, referitor la episodul din data de 25.04.2022, se afla împreună cu soția sa, Cheban Hanna, în municipiul *****, în spatele magazinului „Bomba" de pe strada Ginta Latină. În acele împrejurări, profitând de starea de inconștiență a persoanei vătămate, *****, care se afla în stare de ebrietate, soția sa a sustras de la acesta un portmoneu în care se aflau 300 de lei, un card bancar pe care se afla suma de 10845 de lei, bani pe care el i-a extras ulterior de la bancomat, precum și un telefon mobil de model Samsung. A mai menționat că, în momentul în care soția sa a luat bunurile de la *****, avea cunoștință despre fapta acesteia, însă persoana vătămată nu a observat, iar prejudiciul cauzat i-a fost restituit integral lui *****, iar între el și partea vătămată a intervenit împăcarea, fiind încheiat un acord în acest sens. Referitor la episodul cu *****, a arătat că la data de 27.07.2024 a intrat într-un market aflat în apropierea stației Petrom de pe strada Iulius Cezar, iar de pe tejghea a sustras un telefon mobil de model Samsung Galaxy. A introdus telefonul în buzunarul său, iar ulterior a conștientizat gravitatea faptei. A comunicat că regretă sincer pentru cele întâmplate și a precizat că prejudiciul cauzat lui ***** a fost restituit în totalitate, și, între el și persoana vătămată a intervenit împăcarea, fiind semnat un acord în acest sens. La fel a mai adăugat că nu ține minte ce s-a întâmplat cu telefoanele mobile, însă sumele de bani obținute au fost cheltuite. La fel a declarat că, susține ambele acorduri de împăcare încheiate cu părțile vătămate și solicită ca acestea să fie admise. De asemenea, a susținut cererile de încetare a procesului penal în temeiul împăcării și a solicitat admiterea acestora.
În cadrul cercetării judecătorești inculpatul **Cheban Hanna**, fiind audiată conform regulilor de audiere a martorilor, a declarat în esență că învinuirea îi este clară, vina o recunoaște integral.

Astfel a menționat că, la data de 25 aprilie 2022, în intervalul orelor 21:50 – 02:00, se afla împreună cu soțul său în spatele magazinului „Bomba” de pe strada Ginta Latină din municipiul *****. În acel loc se mai afla și *****, ea a făcut cunoștință cu *****, care a procurat o sticlă de vodcă din magazin, iar ulterior au consumat băutura împreună. A mai indicat că, la un moment dat, observând că ***** se afla în stare de ebrietate, ea a profitat de această situație și i-a sustras telefonul mobil și portmoneul în care se aflau bani și un card bancar. A menționat că regretă sincer de cele comise și îi pare rău pentru fapta săvârșită și a menționat că a restituit integral prejudiciul cauzat părții vătămate. De asemenea, a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției și a depus o cerere de încetare a procesului penal în temeiul împăcării părților, cerere pe care o susține. La fel a precizat că, în momentul sustragerii bunurilor de la *****, soțul său se afla în automobil și o vedea, și între ei a existat o înțelegere prealabilă potrivit căreia ea urma să sustragă bunurile de la *****.

Judecând cauza în procedură simplificată, în temeiul art.364[1] Cod de procedură penală, instanța consideră faptele recunoscute de inculpați ca fiind dovedită, vinovăția fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de procuror și acceptate de inculpat și anume:

1. Pe episodul de sustragere pe ascuns a bunurilor părții vătămate *** (c.p.2022480409) vina inculpaților Ceban Artur și Cheban Hanna se confirmă prin:**

- Declarațiile părții vătămate *****, care a declarat că la 25.04.2022 toată ziua se afla la vilă de pe șos. Muncești 730, mun. *****. Pe la ora 20:20 s-a pornit de la vilă cu transportul public și anume cu troleibuzul 31, după care, a urcat în autobuzul 23, aproximativ pe la 21:25 a ajuns la stația de la piața Agromondial din sect. Ciocana, bd. Mircea cel bătrîn 2, unde a coborât din autobuz și-a amintit că a fost chemat în ospeție în corn. Tohatin, astfel a traversat strada spre stația de vis a vis cu stația de la piața agromondial. A scos telefonul să verifice graficul de transport, între timp de ea s-a apropiat o doamnă josută, cu părul de culoare negru, vârstă aproximativ 35 ani, era vorbitoare în limba rusă, care i-a comunicat că este refugiată din Ucraina și că locuiește în Odesa. Soțul ei a rămas în Ucraina, și are o nenorocire mare și nu are cu cine să o împarte, astfel l-a întrebat unde poate să procure băuturi spirtoase, el i-a arătat cu mâna spre magazinul Nr. 1 din spatele stației, la ce ea l-a rugat să meargă cu ea, precum că ei îi este rușine. Atunci a mers cu ea, a intrat la magazin unde i-a procurat doamnei o sticlă de rachiu „Hortița” de 0,5 1, și un suc, în cele din urmă ea s-a îndreptat să ia pahare de unică folosință, ajungând la casă, el a achitat pentru produsele procurate, și după ce a ieșit din magazinul Nr. 1 ea i-a propus să meargă să consume băuturi spirtoase undeva, la ce el i-a comunicat că nu consumă băuturi spirtoase, și să stea într-un local, la ce ea a comunicat că în preajmă locuiește mătușa sa și nu vrea să fie văzută de cineva. Atunci ea i-a propus să se ducă în spatele magazinului Bomba din str. Ginta Latină, concretă adresă nu cunoaște, s-au așezat pe o bordură din metal unde s-au oprit și ea a început să toarne în pahare și lui și ei, la ce el i-a spus că nu servește să nu toarne pe degeaba, la ce ea i-a comunicat că tot nu poate să servească singură, și îl rugă să îi țină companie. Astfel a luat paharul la gură și când a văzut că ea nu se uită l-a vărsat jos, atunci ea a simțit cum s-a stropit la ea pe picior, și i-a spus tot ca să o susțină că ea singură nu poate să consume, la ce iarăși i-a turnat un pahar cu rachiu, însă el i-a refuzat și nu a servit, atunci ea i-a turnat în pahar suc, a zis că măcar suc să bea, să nu servească ea singură. Menționează că sucul era împachetat nou, însă din motiv că era întuneric afară nu prea se vedea acțiunile ei, atunci a băut sucul și mai mult nu ține minte nimic. Când s-a trezit lingă el nu era nimeni, a dat să vadă ora la telefon, și a depistat că telefonul nu este în buzunar și după aceea a observat și lipsa portofelului. Telefonul era de model Samsung A10 cu numărul de 1ME1:’з59624101005639 și ***** la prețul de 1 500

lei, un portofel în care se aflau mijloace bănești în sumă de 350 lei, un abonament de la troleibuz pe numele *****, un card bancar emis de BC „Moldindconbank” pe numele *****, în care se afla suma de 10 845 lei. A ajuns acasă aproximativ pe la ora 23:00 pe jos. Nu ține minte nimic. S-a culcat, a doua zi 26.04.2022 când s-a trezit, iarăși a verificat dacă lucrurile sunt cu el și a stabilit lipsa telefonului mobil și lipsa portofelului. S-a dus la bancă BC „Moldindconbank” SA, unde a solicitat ceva date și i-au comunicat că toate mijloacele bănești de pe card au fost extrase în mai multe tranșe. Astfel i-a fost cauzate daune în proporții considerabile în sumă totală de 12 695 lei. Menționează că va putea recunoaște doamna care era cu el. (f.d. 23);
- Procesul-verbal nr.3797 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, din 27.04.2022, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. ***** constituia 0,00 mg/1, iar concentrația de alcool în sânge constituie 0,00 g/1, iar în urma colectării probelor biologice-urina, s-a stabilit concentrația de 311 ng/ml, pozitiv. Concluzia: consecințele consumului produselor ori substanțelor stupefiante, medicamentelor cu efecte similare. (f.d. 32);
- Procesul-verbal de examinare din 26.08.2022, prin care a fost consemnată acțiunea procesual penală, examinarea procesului-verbal nr.3797 din 27.04.2022. Prin examinare s-a constatat că este eliberat pe numele *****. Conform informației prezentate rezultatul final al procesului verbal nr. 3797 al examinării medicale de constatare a faptului 4e consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 24.04.2022, efectuat la ora 17:06, prin executarea analizei Alcotest Drager 6810, s-a constatat că concentrația vaporilor în aerul expirat constituie 0, 00 mg/1, iar în urma colectării probelor de sânge la ora 17:20 s-a stabilit că în sânge constituie alcoolemie de 0,00 g/1, precum și 0,00 la droguri. în urma colectării probelor biologice și anume ale urinei la 17:10, s-a stabilit 311 ng/ml, pozitiv - Amfetamine. La constatare s-a stabilit că acest rezultat a fost în urma consumului produselor ori a substanțelor stupefiante, medicamentelor cu efect similar acestora. (f.d. 33);
- Procesul-verbal de ridicare din 06.05.2022, prin care a fost consemnată acțiunea procesual penală, ridicarea de la cet. Sorucovia Ion Mihail, șef Securitate a Magazinului Nr.1 (bd. Mircea cel Bătrîn 2, mun. *****), a înregistrării video din 25.04.2022, cu 5 fișiere video. (f.d. 36);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 07.05.2022 prin care a fost consemnată examinarea înregistrării video din 25.04.2022, ridicată prin ordonanța din 06.05.2022 și proces verbal de ridicare din 06.05.2022, de la ofițerul de securitate a magazinului NR. 1, cet. Sorucovia Ion, cu sediul pe bd. Mircea cel Bătrîn 2, mun. *****. Fiind supusă examinării, înregistrarea video din 25.04.2022, la deschiderea fișierului video cu denumirea ”NVR ch 6 main 20220425214300 20220425215801”, se constată prin înregistrarea video, durata de 00:14:50, efectuat pe timp de noapte, fără sunet, în colțul drept în partea de sus, se observă indicată data 2022-04-25 ora 21:43:15. Camera de luat vedere de afară care preia intrarea în magazinul NR.l din bd. Mircea cel Bătrîn 2, mun. *****, o parte din parcare precum și o parte a chioșcului ’’Xiaomi” și o parte a chioșcului a magazinului ’’Orange”. La ora 21:46:21, în vizorul camerei de luat vedere se observă cum din trecerea dintre chioșcului ’’Xiaomi” și chioșcului ’’Orange”, partea vătămată domnul ***** alături, de el fiind o doamnă, care se îndreaptă spre magazinul NR.l. (imagine 1). La ora 21:46:37, se observă partea vătămată ***** împreună cu doamna îmbrăcată în scurtă de culoare albastră, blugi de tip jeans de culoare albastră, încălțată în ghete, culoarea părului fiind neagră, părul strâns, și având breton, urcă scările de la magazinul menționat și la ora 21:46:41 intră în magazin. La ora 21:47:35 în vizorul camerei de luat de vedere apare o persoană de gen masculin suspectă, îmbrăcat într-o scurtă de culoare neagră, pantaloni de culoare întunecată, corpolența fiind zdravăn, de statură medie, de sub scurtă se vede

o îmbrăcăminte de culoare deschisă, care se îndreaptă spre magazinul menționat. Imagine 2). La ora 21:47:41 persoana de gen masculin suspectă descrisă anterior se ridică pe scările magazinului și intră în magazin, la intrare în magazin întoarce fața spre camera video în urma căreia se observă că persoana de gen masculin suspectă se asemănă cu o persoană de origine romă.(imagine 3). La ora 21:51:29 din magazin se observă cum iese partea vătămată *****, împreună cu doamna care are în mâna un ghiozdan de culoare albastru, după care se coboară pe scări, oprindu-se la mijlocul scărilor partea vătămată, ia ghiozdanul de la doamnă și-l pune pe umăr, după care se coboară pe scări și se pornesc spre partea stingă a magazinului, oprindu-se la finisarea scărilor de la magazin, se observă cum ei discută, în cele din urmă ea se întoarce cu fața spre partea vătămată, astfel intrând în vizor fața ei. La ora 21:51:52 din magazin iese persoana de gen masculin descrisă anterior, care îndreaptă privirea spre doamna care discută cu partea vătămată, în timp ce persoana de gen masculin descrisă se coboară pe scări, prinde privirea doamnei, și se uită unul la altul, în cele din urmă persoana de gen masculin se îndreaptă în partea dreaptă de la scările magazinului, urmărind-o pe doamna descrisă, după care dispare din vizorul camerei, dar partea vătămată împreună cu persoana de gen feminin descrisă anterior se deplasează în partea stingă a magazinului dispărând din vizorul camerei-de luat vederi.(imagine 4). La ora 21:52:47 în vizorul camerei de luat vedere apare persoana de gen masculin descrisă anterior, care este împreună cu încă o persoană de gen feminin, îmbrăcată în scurtă de culoare roz, pantaloni de culoare negru, încălțată în ghete de culoare albi, părul fiind de culoare negru lung prins în coadă, care fumează, acestea împreună deplasându-se pe direcția de deplasare a pârtii vătămate, care era împreună cu persoana de gen feminin descrisă, dispărând din vizorul camerei de luat vedere, (imagine 5). Ulterior, la deschiderea fișierului video cu denumirea ”NVR ch 8 main 20220425214300 20220425215801” se atestă înregistrarea video cu durata de 00:15:10, fișierul video fiind efectuat în color, fără sunet, în colțul drept în partea de sus, se observă indicată data 2022-04-25 ora 21:43:00 în partea de jos în colțul stâng este înscris Mircea cel Bătrîn 2. Camera de luat vedere fiind amplasată în interiorul magazinului NR. 1, care preia intrarea în magazinul NR. 1 din bd. Mircea cel Bătrîn 2, mun. *****, precum și casele magazinului, și o parte cu vitrinele cu produse alimentare. La ora 21:46:48 se observă cum intră în magazin partea vătămată împreună cu persoana de gen feminin descrisă anterior (imagine 1), ce se îndreaptă spre raftul cu băuturi spirtoase, oprindu-se în fața acestui raft, de unde persoana de gen feminin se întinde la raftul de sus și ia o sticlă, după care se deplasează la vitrina cu sucuri de unde tot ea din partea de jos ia un suc, după care ambii se îndreaptă la casă însă la mijloc se opresc, în mâna persoanei de gen feminin se observă o sticlă asemănătoare cu rachiu, și încă ceva, după care se întorc înapoi spre raftul cu sucuri de unde partea vătămată își alege ceva din raftul dat asemănător cu o sticla de apa, iar persoana de gen feminin duce alt pachet de suc sau sticlă cu apă la loc. Se menționează faptul că la ora 21:47:52 în magazinul dat se observă cum intră persoana de gen masculin suspectă descrisă anterior, care urmărește persoana de gen feminin, ce se află cu partea vătămată împreună, la fel se observă cum persoana de gen masculin descrisă anterior se îndreaptă spre persoana de gen feminin, care împreună cu partea vătămată se îndreaptă spre casă, care la mijlocul drumului se opresc și discută, iar persoana de gen masculin suspectă îi urmărește în continuare crezând că o să fie nevăzut de aceștia (imagine 3), la fel se menționează faptul când persoana de gen feminin pune sticla cu apă la locul de unde l-a luat și se îndreaptă spre partea vătămată, persoana de gen masculin suspectă se îndreaptă spre raftul cu băuturi spirtoase, ce se află vizavi de raftul cu sucuri, astfel întâlnindu-se cu persoana de gen feminin, față în față (imagine 4) și continuând să îi urmărească, această persoană trece de raftul de băuturi spirtoase, iar partea vătămată împreună cu persoana de gen feminin se îndreaptă în

direcția magazinului unde camera de luat vederi nu preia vizorul, în timpul acesta persoana de gen masculin suspectă se îndreaptă în spatele raftului cu sucuri, la fel dispărând din vizorul camerei de luat vederi, după care reapare iarăși la raftul cu băuturi spirtoase, văzând că nu vede persoana de gen feminin își grăbește pasul, și îndreptându-se în partea cu stilajurile de fructe, uitându-se în diferite părți, după care se îndreptă la un raft și în același timp în vizorul camerei reapare partea vătămată cu persoana de gen feminin descrisă, iar persoana de gen masculin, ia ceva de pe raftul cu produse. Partea vătămată și persoana de gen feminin vor să treacă la casă, însă nu era nimeni, între timp reapare în vizor persoana de gen masculin suspectă care iarăși se întâlnește față în față cu persoana de gen feminin, văzând că acești stau pe loc, el s-a oprit practic la un metru distanță de la ei, uitându-se la ei. însă casa lucrativă fiind în partea stingă, după care partea vătămată împreună cu persoana de gen feminin se întorc și se întâlnesc față în față cu persoana de gen masculin ce-i urmărește, după care se îndreaptă la casa lucrativă doamna nearătând că se cunoaște cu persoana de gen masculin ce îi urmărește, însă se vede că persoana de gen masculin cunoaște pe doamna ce era împreună cu partea vătămată, el îndreptându-se din urma acestora și își aștepta rîndul, persoana de gen feminin pune la casă produsele preluate de pe rafturi, și iese de la casă, însă partea vătămată achită produsele alimentare date. Persoana de gen masculin se uită la raftul cu produse de lingă casă, după care se întoarce și se uită la doamna ce se află cu partea vătămată. Tot în imediată ordine pune produsele sale la casă și își așteaptă rîndul uitându-se direct la partea vătămată și doamna care era cu el (imagine 4). La 21:51:15 doamna cu partea vătămată se îndreaptă spre ieșirea magazinului, la doamnă în mâna fiind un ghiozdan de culoare albastru, care a fost dus în timpul intrării în magazin și tot timpul cât se aflau în magazin de partea vătămată. Iar persoana de gen masculin suspectă își achită produsele și la ora 21:51:46 iese și el din magazin. La deschiderea fișierului video cu denumirea ” NVR ch 16 main 20220425215300_20220425220000” se observă înregistrarea video cu durata de 00:05:46, fișierul video fiind alb negru, fără sunet, în colțul drept în partea de sus, se observă indicată data 2022-04-25 ora 21:53:24 în partea de jos în colțul stâng este înscris IPC. Camera de luat vedere fiind amplasată afară, în colțul clădirii, care ia în vizor o parte de parcare, care face parte din drumul din blocul locativ, cărarea care duce spre blocurile locative, precum și o porțiune de teren ce face parte din spatele clădirii, precum și scări cu bară metalică care este anexă la clădire. La ora 21:55:25 în vizorul camerei de luat vedere se observă 2 persoane, aceastea fiind partea vătămată, precum și doamna ce se afla cu acesta în magazin, acestea se apropiau de scările anexate la clădire, unde se așează. La 21:57:27 în vizorul camerei de luat vedere pe cărare apare încă 2 persoane, persoana de gen masculin descrisă anterior care urmărea partea vătămată și doamna care se afla cu acesta, acesta fiind cu o persoană de gen feminin îmbrăcat în scurtă de culoare deschisă. Acestea se deplasează înainte spre un chioșc, după care se opresc la colțul intrării i în blocul locativ. La deschiderea fișierului video cu denumire ” NVR chl6 main 20220425220000 20220425221501” se observă înregistrarea video cu durata de 00:15:10, fișierul video fiind efectuat alb negru, fără sunet, în colțul drept în partea de sus, se observă indicată data 2022-04-25 ora 22:00:08 în partea de jos în colțul stâng este înscris IPC. Camera de luat vedere fiind amplasată afară, în colțul clădirii, care ia în vizor, o parte de parcare, care face parte din drumul de la blocul locativ, cărarea care duce spre blocurile locative, precum și o porțiune de teren ce face parte din spatele clădirii, precum și scări cu bară metalică care este anexă la clădire. De la începutul înregistrării video SQ, observă continuarea înregistrării video din fișierul anterior, careva schimbări nu se observă, doar cum partea vătămată cu persoana de gen feminin stau pe scările anexate la clădire. în cele din urmă la ora 22:14:23 în vizorul camerei de luat vederi apare persoana de gen masculin suspectă împreună cu doamna persoana de gen

feminin îmbrăcată în scurtă de culoare deschisă. Se observă că persoana de gen masculin se oprește la mijlocul drumului și urmărește persoana de gen feminin ce se afla cu partea vătămată pe scările de la anexă de clădire, acesta i-a urmărit de la ora 22:14:30 și până la 22:14:56, în timpul urmăririi în perioada dată persoana de gen masculin avea ceva în mâna, un obiect care luminează asemănător cu lanternă, însă lumina expusă se aprindea și se asemăna cu un semnal, care acesta a plecat în direcția după clădire. La deschiderea fișierului video cu denumire ” NVR chl6 main 20220425223800 - 20220425224500” se observă înregistrarea video cu durata de 00:07:09, fișierul video fiind efectuat alb negru, Iară sunet, în colțul drept în partea de sus, se observă indicată data 2022-04-25 ora 22:38:10 în partea de jos în colțul stâng este înscris IPC, acest video fiind continuarea fișierului video anterior, astfel la ora 22:41:32, persoana de gen feminin ce se afla împreună cu partea vătămată, se ridică de lingă partea vătămată, după care se deplasează spre direcția blocurilor locative, lăsând partea vătămată, la scări, care stătea în aceeași poziție. (f.d. 38-42);
- Procesul-verbal de ridicare din 04.08.2022, potrivit căruia de la BC „Moldinconbank” SA au fost ridicate în cadrul cauzei penale, conform încheierii din 23.05.2022, extrasul bancar pe contract 2259A4940921, 24.08.2015, MDL, *****, 3 fișiere video și 4 imagini foto înscrise pe un suport electronic CD- R împachetat și sigilat în plic, aparțin cet. *****. (f.d. 79-84);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 05.08.2022, prin care a fost efectuată examinarea informațiilor ce constituie secret bancar, ridicate în cadrul cauzei penale, conform încheierii din 23.05.2022, de la BC „Moldinconbank” SA, privind rulajul bancar de pe cârduri bancar nr. 557484******5286, 3 fișiere video și 4 imagini foto înscrise pe un suport electronic CD-R împachetat și sigilat în plic. Astfel de pe cârdul cu nr. 557484******5286 au fost efectuate următoarele operațiuni bancare: La 25.04.2022 ora 22:59, s-a efectuat operațiunea de Retr.numerar ATM:MDA, *****, ATM264, MICB ’’Stabil” în sumă de 1 150 lei. La 25.04.2022 ora 22:47, s-a efectuat operațiunea de Retr.numerar ATM:MDA, *****, ATM264, MICB ’’Stabil” în sumă de 3 000 lei. La 25.04.2022 ora 22:49, s-a efectuat operațiunea de Retr.numerar ATM:MDA, *****, ATM 264, MICB „Stabil” comis. Supl. Retr valută ATM - 39.95, în sumă de 200 euro conform cursului 4060 lei. La 25.04.2022 ora 22:51, s-a efectuat operațiunea de Retr.numerar ATM:MDA, *****, ATM264, MICB ’’Stabil” în sumă de 500 lei. La 25.04.2022 ora 22:50, s-a efectuat operațiunea de Retr.numerar ATM:MDA, *****, ATM 264, MICB ’’Stabil” comis. Supl. Retr valută ATM- 19.98, în sumă de 100 euro conform cursului 2 030 lei Solicitare nr. 9304 informație privind adresa IP de la care a fost efectuată tranzacția:RNR 211501871851, suma tranzacției 500, valuta tranzacției 498, tip operațiune care nu poate fi determinată, data operațiunii: 25.04.2022 ora 22:51:43, Adresa IP nu a putut fi determinata. Solicitare nr. 9305 informație privind adresa IP de la care a fost efectuată tranzacția:RNR 211501871801, suma tranzacției 200, valuta tranzacției 978, tip operațiune care nu poate fi determinată, data operațiunii: 25.04.2022 ora 22:49:38, Adresa IP nu a putut fi determinata. Solicitare nr. 9306 informație privind adresa IP de la care a fost efectuată tranzacția:RNR 211501871810, suma tranzacției 100, valuta tranzacției 978, tip operațiune care nu poate fi determinată, data operațiunii: 25.04.2022 ora 22:50:02, Adresa IP nu a putut fi determinata. Solicitare nr. 9307 informație privind adresa IP de la care a fost efectuată tranzacția:RNR 211501872007, suma tranzacției 1150, valuta tranzacției 498, tip operațiune care nu poate fi determinată, data operațiunii: 25.04.2022 ora 22:59:39, Adresa IP nu a putut fi determinata. Solicitare nr. 9308 informație privind adresa IP de la care a fost efectuată tranzacția:RNR 211501871753, suma tranzacției 3000, valuta tranzacției 498, tip operațiune care nu poate fi determinată, data operațiunii: 25.04.2022 ora 22:47:31, Adresa IP nu a putut fi determinata.

Examinând conținutul discul CD_R se atestă pe acesta a fi stocate 3 fișiere video și 4 imagini foto: -prima înregistrare video cu denumirea ” 224702_443crdins” cu durata de 00:02:04 sec. în partea de jos a imaginei video se observă data de 25/04/2022 ora 22:47:01 numărul cârdului ”557484******5286, ATM 264 Evenf’present cash events”, înregistrarea este în color, care fixează o persoană de gen masculin cu mască la față, mulat, îmbrăcat în cămașă de culoare deschisă, deasupra având scurtă de culoare întunecată, frezat scurt, asemănător cu un rom care efectuează acțiuni la bancomat, la început fișierului video se uita la bancomat însă la sec. 00:00:22 a astupat camera de la bancomat cu palma după care la min. 00:01:08 ia palma de la bancomat, căutând ceva în buzunarul de la scurtă după ce se uită la ceva în partea de jos după care iarăși se uită la bancomat efectuând careva acțiuni; - a doua înregistrare video cu denumirea ” 224914_134present” cu durata de 00:13 sec, în partea de jos a imaginei video se observă data de 25/04/2022 ora 22:49:15 numărul cârdului ”557484******5286, ATM 264 Event.” prezent cash events, înregistrarea este efectuată în color, camera fixând persona descrisă anterior, care la 00:08 se observă cum cu o mâna ia ceva de la bancomat din partea de jos și pune în buzunar; a 3-a înregistrare video cu denumirea ” 225109_797crdins” cu durata de 00:18 sec, în partea de jos a imaginei video se observă data de 25/04/2022 ora 22:51:09 numărul cârdului ”557484******5286, ATM 264 Event.” prezent cash events, înregistrarea este efectuată în color, camera fixând persona descrisă anterior, care la 00:15 persoana descrisă i-a cârdul și pleacă. La fel la deschidere se observă și 4 imagini foto care sunt efectuate prin printscreen din imaginele video examinate anterior cu aceeași persoană descrisă (învinuitul Ceban Artur). (f.d. 85);

- Procesul-verbal de confruntare din 12 ianuarie 2023, în cadrul căruia părțile și-au menținut declarațiile, cet.***** susținând că numărul parolei la cârdul SA Moldinconbank nu i l-a spus lui Cheban Hanna, din motiv că parola a fost înscrisă în foița care o păstra în portmoneu. (f.d. 113-114).

2. Pe episodul de sustragere pe ascuns a bunurilor părții vătămate *** (c.p.2024421013) vina inculpatului Ceban Artur se confirmă prin:**

- Declarațiile părții vătămate cet. *****, care a declarat că, locuiește la adresa menționată mai sus împreună cu familia. Despre cele întâmplate, aceasta poate comunica faptul că, la data de 27.07.2024, la ora 05:12, aflându-se pe teritoriul stației peco Petrom, amplasată pe str. Iulius Cezar 1, a intrat în marketul din incinta benzinăriei pentru a-și cumpăra țigări și cafea. Ulterior, s-a mutat la masa pentru a-și pune zahăr. Apoi, s-a apropiat de ea un domn necunoscut, care a început să discute despre călătoriile cu pașaport ucrainean și consecințele care ar putea apărea la vamă. După ce a comunicat cu el, a luat geanta de pe masă și cafeaua, urcând în mașină și deplasându-se spre Gara de Nord, de unde transportă pasageri la Iași. In momentul în care a ajuns la Gara de Nord, a constatat lipsa telefonului mobil, model Samsung Galaxy M52 5G (fără parolă), de culoare neagră, cu IMEI ***** și IMEI 2 *****, în care era introdusă cartela SIM cu numărul *****, telefonul fiind amplasat într-o husă neagră, în valoare de 700< lei. In acel moment, a sunat pe propriul număr de telefon, însă acesta era deconectat, ș. s-a întors la stația peco (la ora 05:30), unde a lăsat telefonul mobil. La fața locuim, vânzătoarea i-a comunicat că nu a văzut niciun telefon mobil, iar persoana a constata: lipsa acestuia. După finalizarea cursei, s-a întors din nou la stația peco și, împreună cu administratorul, a vizionat secvențele video, unde se observă că persoana cu care discutase a sustras telefonul menționat. Prin această faptă, persoanele necunoscute i-au cauzat un prejudiciu material considerabil în valoare de 7000 lei. La procesul verbal se anexează copia cutiei telefonului. (f.d. 24);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului: Prin examinare s-a constatat că sunt suspuse examinării un CD cu 2 fișiere video, care au fost înregistrate pe adresa mun. *****, str. Iulius

Cezar 1, stația peco „Petrom”. Primul fișier video are denumirea „ D10S20240727060620 E20240727061936''. înregistrarea video începe la data de 27.07.2024, ora 05:06:21, la adresa mun. *****, str. Iulius Cezar 1, marketul stației peco „Petrom”. La ora 05:08, în vizorul camerei de supraveghere de la casă, apare partea vătămată, cet. *****, care cumpără cafea și țigări. Ulterior, la ora 05:10, la casă se apropie o persoană de sex masculin, identificată ca fiind Ceban Artur, născut în 1986, îmbrăcat într-un maiou negru cu desen alb, pantaloni sportivi negri, adidași negri și ochelari de vedere. Partea vătămată, *****, stă de vorbă cu Ceban Artur, achită produsele cumpărate și se îndreaptă spre masa unde sunt amplasate linguri pentru amestecat, copănele, zahăr pentru băuturi. Cet. ***** amestecă cafeaua și, în același timp, pune telefonul pe masa menționată și iese din marketul stației peco, lăsând telefonul negru pe masă. Ulterior, cet. Ceban Artur, achitând produsele, se îndreaptă spre masa menționată și. observând telefonul, îl ia în mână, se uită în direcția ieșirii, asigurându-se că persoana nu s-a întors după el, deschide telefonul și se uită în el. La ora 05:13:55, iese cu telefonul sustras afară. Al doilea fișier video are denumirea „ D16_S20240727060620_E20240727061936”. înregistrarea video începe la data de 27.07.2024, ora 05:06:20, la adresa mun. *****, str. Iulius Cezar 1, stația peco „Petrom”. La ora 05:09:02, pe teritoriul stație: peco „Petrom”, la adresa sus-menționată, lângă pompa de benzină nr. 2, se observă ur. automobil de model Audi A6, cu număr de înmatriculare NBY-154, înregistrat în Lituania, din care iese o persoană de sex masculin, identificată ca fiind Ceban Artur, născut în 1986, care intră în marketul stației peco „Petrom”. Ulterior, la ora 05:11, se observă cum partea vătămată, *****, iese și se îndreaptă în direcții microbuzului, părăsind teritoriul stației peco cu acesta, în direcție necunoscută. Apoi la ora 05:14, iese cet. Ceban Artur, cu cafea în mână, apă și țigări, și totodată se observă în mâna dreaptă telefonul de culoare neagră. El se așază în automobilul Audi A6 c_ numărul de înmatriculare menționat și pleacă în direcție necunoscută. (f.d. 20);

- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a mijlocului de proba la cauză penală: un CD cu 2 fișiere video, la cauza nr. 2024421013. (f.d. 20).

În conformitate cu art. 101 alin.(1) şi (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Audiind părţile şi participanţii la proces, analizând întregul material probator administrat în prezenta cauză penală, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată ajunge la concluzia ca fiind probată integral situaţia de fapt stabilită, prin urmare este dovedită integral vinovăţia inculpaților Ceban Artur și Cheban Hanna de comiterea infracțiunii incriminate, iar acțiunile acestora urmează a fi încadrate juridic după cum urmează: în prevederile art.186 alin.(2) lit.b) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două persoane (*pe episodul părții vătămate* *****), la fel și vinovăția inculpatului Ceban Artur de comiterea infracțiunii incriminare, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate în prevederile art.186 alin.(1) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane (*pe episodul părții vătămate* *****).

Totodată, la caz, instanța reține că, la moment a intervenit o Lege penală mai blândă și anume care determină caracterul considerabil al prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Astfel, prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, publicată în M.O. nr. 245-246 din 07.06.2024, în vigoare din 07.09.2024 (cu unele excepții), au fost operate modificări la Codul Penal privind noțiunea de proporții considerabile, precum și aprecierea și calificarea valorii bunurilor sustrase.
Prin urmare potrivit alin.(2) al art.126 Cod penal (în redacția în vigoare din 07.09.2024) se consideră proporţii considerabile sau esenţiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei.
Conform Hotărârii Guvernului nr.9368 din 28.12.2022 privind aprobarea cuantumului salariului lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, anul comiterii infracțiunii de către inculpații Ceban Artur și Cheban Hanna (parte vătămată *****), acesta constituie suma de 11700 lei MD.
În temeiul alin. (1) al art. 10 Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârşit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.
În cazul dat instanța, ținând cont de cele enunțate mai sus, constată că prejudiciul cauzat părții vătămate ***** este în mărime de 12695, prin urmare prejudiciul cauzat nu depășește pragul Legal de 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei (10 x 11700 = 117000), pentru a constitui un prejudiciu considerabil.
Acestea fiind stabilite, la data adoptării sentinței calificativul „cu cauzare de daune considerabile” nu se mai confirmă, acesta urmând a fi exclus, iar acțiunile inculpatului urmează să fie reîncadrate din art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal în art.186 alin.(2) lit.b) Cod penal pe episodul părții vătămate *****.
Astfel, audiind participanţii la proces, analizând circumstanțele cauzei constatate în ședința de judecată, studiind materialele cauzei penale şi analizând probele acumulate în totalitatea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia, că, vina inculpaților Ceban Artur și Cheban Hanna a fost dovedită în totalitate, dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate după cum urmează: în prevederile art.186 alin.(2) lit.b) Cod penal – furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două persoane (*pe episodul părții vătămate* *****), la fel și vinovăția inculpatului Ceban Artur în prevederile art.186 alin.(1) Cod penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane (*pe episodul părții vătămate* *****).
În şedinţa de judecată inculpații Ceban Artur și Cheban Hanna au încheiat un acord de împăcare cu părțile vătămate ***** și *****, fiind prezentate cererile de încetare a procesului penal, semnate de toate părțile.
Partea vătămată ***** în ședința de judecată a declarat că prejudiciul i-a fost restituit de către inculpații Ceban Artur și Cheban Hanna, și, careva pretenții față de inculpați nu are și nu dorește pedepsirea ultimelor penal, cu încetarea procesului. Totodată, a indicat că renunță la acțiunea civilă înaintată anterior, deoarece nu mai are pretenții de ordin material sau moral față de inculpați.
Partea vătămată ***** în ședința de judecată a declarat că prejudiciul i-a fost restituit de către inculpatul Ceban Artur, și, careva pretenții față de inculpat nu are și nu dorește pedepsirea ultimului penal, cu încetarea procesului. Totodată, a indicat că renunță la acțiunea civilă înaintată anterior, deoarece nu mai are pretenții de ordin material sau moral față de inculpat.

Inculpatul Ceban Artur, a solicitat încetarea procesului penal, deoarece s-a împăcat cu părțile vătămate, i-a restituit acestora tot prejudiciul și părțile vătămate nu mai au față de el careva pretenții materiale, morale și nu dorește ca el să fie pedepsit penal.
Inculpatul Cheban Hanna a solicitat încetarea procesului penal, deoarece s-a împăcat cu partea vătămată, i-a restituit acesteia tot prejudiciul și partea vătămată nu mai are față de el careva pretenții materiale, morale și nu dorește ca el să fie pedepsit penal.
Acuzatorul de stat Beșliu Liliana şi apărătorul inculpaților, avocatul Capcelea Liviu, au fost de acord cu cererile de împăcare și încetare a procesului penal ale inculpaților şi părţilor vătămate, solicitând admiterea acestora cu încetarea procesului penal pe motivul împăcării părților, or careva impedimente prevăzute de art.109 Cod penal în speță nu sunt.
Analizând argumentele părţilor, studiind materialele cauzei, instanţa consideră că cererile inculpatului și a părților vătămate privind împăcarea și încetarea procesului sunt întemeiate şi urmează a fi admise cu încetarea procesului penal în privinţa inculpaților Ceban Artur și Cheban Hanna, deoarece cererile de împăcare prezentate, care au fost semnate de inculpați și părțile vătămate ***** și *****, în prezența apărătorului Capcelea Liviu, corespund prevederilor art.109 Cod penal şi instanţa nu a stabilit circumstanţe, care ar împiedica acceptarea acestora.
Conform art.109 alin.(1) Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.
În limitele învinuirii formulate, infracţiunile comise de inculpatul Ceban Artur, încadrate la art.186 alin.(1) și art.186 alin.(2) lit.b) Cod penal și infracțiunea comisă de inculpata Cheban Hanna prevăzută la art.186 alin.(2) lit.b), prin prisma art.16 alin.(2), (3) Cod penal se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare și, respectiv, mai puțin grave şi se încadrează la Cap. VI, Partea Specială din Codul penal, fapt pentru care procesul penal se va înceta.
În conformitate cu art.332 Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art.285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5) Cod de procedură penală, instanţa încetează procesul penal.
Art.285 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală stipulează încetarea procesului penal în cazurile în care se constată că părţile s-au împăcat, când legea permite împăcarea (art.109 Cod penal), iar potrivit art.350 Cod de procedură penală, dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute de art.332 Cod de procedura penală, instanţa de judecată încetează procesul penal.
Având în vedere cele expuse, instanţa conchide că deși s-a constatat comiterea de către inculpați a infracțiunilor incriminate, la caz există toate temeiurile pentru încetarea procesului penal în privința lui Ceban Artur învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.188 alin.(1), art.186 alin.(2) lit.d) Cod penal și în privința inculpatei Cheban Hanna de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.d) Cod penal, în temeiul art.109 Cod penal.
Măsură preventivă în cauza dată față de inculpați nu a fost aplicată.
Corpuri delicte nu sunt, acțiune civilă nu a fost înaintată, cheltuieli judiciare nu sunt.
În conformitate cu prevederile art.109 Cod penal și art. 227, 229, 285, 332, 382-397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Cheban Hanna se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) Cod penal (episodul părții vătămate *****, c.p.2022480409), și se încetează procesul penal în privința acesteia în legătură cu împăcarea părţilor în baza art.109 Cod penal.
Ceban Artur se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) Cod penal (episodul părții vătămate *****, c.p.2022480409), și se încetează procesul penal în privința acestuia în legătură cu împăcarea părţilor în baza art.109 Cod penal.
Ceban Artur se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(1) Cod penal (episodul părții vătămate *****, c.p.2024421013), și se încetează procesul penal în privința acestuia în legătură cu împăcarea părţilor în baza art.109 Cod penal.
Sentința este cu drept de atac în termen de 15 zile în Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).
Sentința motivată pronunțată public la data de 29 iulie 2025.

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia