PIGD №2-24065122-23-3-14062024
Дело №3-46/2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 08 мая 2025 года в мун. Комрат.
Мотивированное решение по делу составлено 25 июля 2025 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи, наделенного
полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
секретаря судебного заседания Ангельчева М.,
с участием:
представителя истца, адвоката Чимпоеш В.,
представителя ответчика Захария П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Терзи Георгия *****к Народному Собранию АТО Гагаузия, Публичному медико-санитарному учреждению «Комратская районная больница им.И.Гурфинкеля», Государственному учреждению «Кадастр недвижимого имущества»:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3»;

- об аннулировании п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года;

- об исключении из реестра недвижимого имущества регистрации права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия, а также аннулировать все права владения и пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля»;

- об обязании Государственного учреждения «Кадастр недвижимого имущества» зарегистрировать за Терзи Г***** право собственности на объект недвижимого имущества - Склад продуктовый и материальный с кадастровым

номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия,

У С Т А Н О В И Л:

14 июня 2024 года истец Терзи Г. обратился в Суд Комрат с вышеуказанным административным иском к Народному Собранию АТО Гагаузия, Публичному медико-санитарному учреждению «Комратская районная больница им.И.Гурфинкеля», Государственному учреждению «Кадастр недвижимого имущества».

Фактические и правовые основания административного иска Терзи Г.

17 декабря 2001 года Терзи Георгием *****в результате проведения публичных торгов судебным исполнителем Гусейновым И. был приобретен склад лит.А (туботделение) площадью 286,6 м^2, в нерабочем состоянии, аварийный, расположенный в *****. Указанный объект недвижимого имущества принадлежал Комратской ЦРБ и зарегистрирован в кадастровых органах под номером *****.

Данный объект был подвергнут аресту судебным исполнителем Гусейновым И. с целью взыскания задолженности Комратской ЦРБ перед Отделом службы охраны на основании исполнительного листа 3-396 от 19 июня 1998 года выданного Экономическим судом Молдовы.

На протяжении двадцати лет истцом не предпринимались меры к регистрации права собственности на указанный объект в службе кадастра.

17 ноября 2023 года адвокатом Чимпоеш В., действующим в интересах истца, были получены в Департаменте Кадастра Агентства государственных услуг отдел Комрат следующие документы на объект недвижимого имущества с к.к.*****:

- Act de inventariere nr. - din 01.01.2014 (9601/14/17434),
- Hotarirea nr334-XXIII-V din 4.11.2014 (9601/14/26782).

Из содержания указанных документов следует, что Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, был утвержден Акт инвентаризации недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия. Согласно приложенного акта, под номером 9 в акте указан склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м", объемом 1 046 м.

Указанное Постановление Народного собрания Гагаузии от 4 ноября 2014 года истец считает незаконным и необоснованным в части утверждения акта инвентаризации недвижимого имущества с включением в него под п.п.9 склада продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, приобретенного истцом на законных основаниях путем участия в аукционе по продаже арестованного имущества.

28 ноября 2023 года истцом было направлено предварительное заявление в Народное собрание Гагаузии с требованиями:

a) Аннулировать Постановление Народного Собрания Гагаузии № 334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года - «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 $м^2$, объемом 1 046 $м^3$».

b) Аннулировать п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии № 334-XXШ/У от 4 ноября 2014 года

c) Направить в Департамент Кадастра Агентства государственных услуг уведомление об исключении из реестра недвижимого имущества регистрацию права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м , объемом 1 046 м , зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия и регистрацию указанного объекта за им, Терзи Г. на основании протокола продажи публичного имущества. До настоящего времени ответ на указанное заявление истцом ответ не был получен.

Отказ Народного Собрания Гагаузии в издании указанных административных актов и в совершении действий, направленных на защиту его, истца прав как собственника приобретенного имущества является грубейшим нарушением его права собственности на приобретенное им недвижимое имущество.

Ранее истец обратился в Территориальную кадастровую службу Комрат Агентства Государственных услуг РМ с заявлением о регистрации недвижимых имуществ и прав на них.

22 мая 2023 года истцу был направлен ответ об отклонении заявления, поскольку в реестре недвижимого имущества кадастровый номер ***** (склад площадью 286,6 м2) кадастровый номер *****, расположенный на территории больницы по адресу - *****, зарегистрирован за «АТО Гагаузия», то есть объект недвижимого имущества, заявленный к регистрации, зарегистрирован за другим лицом.

В соответствии с положениями ч.(1) ст.46 Конституции РМ право частной собственности гарантируется.

Согласно положений ч.(1), ч.(2) ст.127 Конституции РМ государство охраняет собственность и гарантирует собственнику реализацию права собственности во всех формах, не вступающих в противоречие с интересами общества.

В соответствии с положениями ч.(1), ч.(2) ст.501 ГК РМ собственность является в соответствии с законом неприкосновенной, право собственности гарантируется. Никто не может быть принужден уступить свою собственность иначе как в случае общественной необходимости и с получением справедливого и предварительного возмещения. Экспроприация осуществляется в порядке, установленном законом.

Согласно положений ч.(2) ст.509 ГК РМ право собственности может

приобретаться в соответствии с законом в силу завладения, сделки, наследования, присоединения, приобретательной давности, а также по судебному решению в случае, когда оно является основанием для передачи права собственности вследствие добросовестного приобретения.

Статья 538 ГК РМ предусматривает, что отчуждение имущества собственника путем применения процедуры обращения взыскания на имущество по обязательствам собственника может осуществляться только на основании судебного решения, если иной порядок не предусмотрен законом или договором. Собственник утрачивает право собственности на имущество, на которое обращено взыскание, с момента приобретения права собственности на него правомочным лицом, которому передано это имущество.

Указанный выше объект недвижимого имущества был приобретен истцом на законных основаниях и действия компетентного государственного органа в лице Народного Собрания Гагаузии препятствует ему в регистрации его права собственности.

В соответствии со ст.201 ч.(1) Административного кодекса, если в поданном в судебную инстанцию административном иске содержатся неразделимые требования административного и гражданского права, они рассматриваются судебной инстанцией, компетентной рассматривать административные иски.

На основании изложенного, истец Терзи Г. просит суд:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3»;

- об аннулировании п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года;

- об исключении из реестра недвижимого имущества регистрации права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия, а также аннулировать все права владения и пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля»;

- об обязании Государственного учреждения «Кадастр недвижимого имущества» зарегистрировать за Терзи Г. право собственности на объект недвижимого имущества - Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия (л.д.2-5).

18 июля 2024 года в Суд Комрат из Народного Собрания Гагаузии поступили материалы административного дела (л.д. 37-50).

18 июля 2024 года, представителем ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия был подан суду письменный отзыв на административный иск Терзи Георгия, из содержания которого следует, что 20.06.2024 года в адрес Народного Собрания Гагаузии иступил административный иск Терзи Георгия *****к Народному Собранию Гагаузии, Публичному медико-санитарному учреждению «Комратская районная больница им. И.Гурфинкеля», Государственному учреждению «Кадастр недвижимого имущества»;

- об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии № 344-ХХШ/У от 04 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 01 января2014 года - «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м2, объемом 1046 м3»;

- об аннулировании п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный постановлением Народного Собрания Гагаузии № 344-ХХШ/У от 04 ноября 2014 года;

- об исключении из реестра недвижимого имущества регистрации права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м2, объемом 1046 м3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия, а также аннулировать все права владения и пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И.Гурфинкеля»;

- об обязании Государственного учреждения «Кадастр недвижимого имущества» зарегистрировать за Терзи Г., право собственности на объект недвижимого имущества Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м2, объёмом 1046 м3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия.

Ответчик считает указанный иск необоснованным, подлежащим отклонению исходя из следующих правовых и фактических обстоятельств.

Применимые нормы права

В соответствии с ч. (1) ст. 110 Конституции РМ в административном отношении территория Республики Молдова подразделяется на села, города, районы и автономно-территориальное образование Гагаузия.

В соответствии с ч. (1) и ч. (3) ст.111 этого же нормативного акта, Гагаузия - это автономно-территориальное образование с особым статусом как форма самоопределения гагаузов, являющееся составной и неотъемлемой частью Республики Молдова, которое самостоятельно, в пределах своей компетенции, в соответствии с положениями Конституции Республики Молдова, решает вопросы политического, экономического и культурного характера в интересах всего населения. В автономно-территориальном образовании Гагаузия действуют представительные и исполнительные органы власти в соответствии с законом.

В соответствии с ч.(3) ст.1 Закона РМ №344 от 23.12.1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии», на территории Гагаузии гарантируются все права и свободы, предусмотренные Конституцией и законодательством Республики Молдова.

В соответствии со ст.7 Закона РМ № 344 от 23.12.1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии» представительным органом Гагаузии является Народное Собрание, обладающее правом принятия нормативных актов в, пределах своей компетенции.

Согласно ст.12 Закона РМ №344 от 23.12.1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии», к компетенции Народного Собрания относится принятие нормативных актов, обязательных к исполнению на территории Гагаузии, и Уложения Гагаузии.

В соответствии со ст. 6 этого же нормативного акта, земля, недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы, движимое и недвижимое имущество, находящиеся на территории Гагаузии, являются собственностью народа Республики Молдова и одновременно экономической основой Г агаузии.

Применительно к настоящему делу, в соответствии с ч.(1) ст. 10 Административного кодекса, индивидуальный административный акт - это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии с ч. (1-2) ст. 11 Административного кодекса, индивидуальные административные акты подразделяются на:

a) обременяющие - акты, возлагающие на их адресатов обязанности, санкции, поручения или затрагивающие права/законные интересы лиц либо полностью или частично отказывающие в предоставлении запрошенной выгоды;

b) благоприятствующие - акты, приносящие их адресатам пользу или выгоду любого рода.

(2) Адресатом индивидуального административного акта является только лицо, на которое направлен соответствующий административный акт. Третьи лица, права которых затрагиваются индивидуальным административным актом, не являются его адресатами.

В соответствии со ст. 19 Административного кодекса, предварительное заявление представляет собой институт, дающий возможность досудебного разрешения административных споров.

В соответствии со ст. 20 Административного кодекса, в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

В соответствии со с ч.(1) ст. 126 Административного кодекса, индивидуальный административный акт сообщается лицу, которому он адресован или права которого им затронуты. Данное положение применяется и в случае, когда лицо, чьи права затронуты административным актом, не участвовало в административном производстве.

В соответствии с ч.(1-2) ст. 127 Административного кодекса, форма сообщения определяется органом публичной власти. Отступления допускаются лишь на основании законоположений.

(2) Публичное сообщение индивидуального административного акта допускается только в случае, если оно предписано на основании законоположений. (ст. 1 Закона АТО Гагаузия о порядке опубликования и вступления в силу официальных актов в редакции, предшествующей вступлению в силу Закона АТО Гагаузия № 46-VЗ/VII от 12 декабря 2023 г. О внесении изменений в статью 1 Закона АТО Гагаузия «О порядке опубликования и вступления в силу официальных актов» № 33-XXXIII/I от 11.09.1998 года).

В соответствии со ст.163 Административного кодекса, процедура рассмотрения предварительного заявления не осуществляется, если:

a) индивидуальный административный акт издан Правительством, местным советом или Народным Собранием Гагаузии;

b) решение по предварительному заявлению ухудшит положение лица по сравнению с положением по первоначальному решению;

c) законом прямо предусмотрено обращение в судебную инстанцию.

В соответствии с ч.(1) ст. 189 Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии с ч.(1) и п.d) ч.(2) ст.207 Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

(2) Административный иск признается недопустимым, если, в частности: « … d) иск подан по истечении срока, предусмотренного статьей 209; ...»

В свою очередь в соответствии с ч. (1-2) ст. 209 Административного кодекса, иск об оспаривании и иск об обязании предъявляются в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Течение этого срока начинается:

a) с даты сообщения или вручения решения по предварительному заявлению или даты истечения срока, предусмотренного настоящим кодексом для его разрешения;

b) с даты сообщения или вручения индивидуального административного акта, если предварительное производство не предусмотрено законом. Положения части (1) статьи 165 о не разрешении в срок применяются соответствующим образом.

(2) Если индивидуальный административный акт или решение по предварительному заявлению не содержит информацию о порядке оспаривания либо содержит неверную информацию, предъявление административного иска допускается в течение одного года после сообщения или вручения индивидуального административного акта или решения по предварительному заявлению.

Согласно ч.(1) ст. 499 Гражданского кодекса (в редакции, предшествующей вступлению в силу Закона о модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты №133 от 15.11.2018 года) вещные права на недвижимость, подлежащие регистрации в соответствии с законом, приобретаются, как между сторонами, так и по отношению к третьим лицам, только путем регистрации их установления либо перехода в реестре недвижимого имущества на основании взаимного согласия сторон.

Согласно ч.(2) ст. 509 Гражданского кодекса (в редакции, предшествующей вступлению в силу Закона о модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты №133 от 15.11.2018 года), право собственности может приобретаться в соответствии с законом в силу завладения, сделки, наследования, присоединения, приобретательной давности, а также по судебному решению в случае, когда оно является основанием для передачи права собственности вследствие добросовестного приобретения.

Согласно ст.510 Гражданского кодекса (в редакции, предшествующей вступлению в силу Закона о модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты №133 от 15.11.2018 года), право собственности на движимое имущество переходит к приобретателю с момента передачи имущества, если законом или договором не предусмотрено иное.

(2) В отношении недвижимого имущества право собственности приобретается, за изъятиями, предусмотренными законом, со дня регистрации его в реестре недвижимого имущества.

Согласно ч.(1-2) ст. 22 *Закона о кадастре недвижимого имущества № 1543-XIII от 25.02.1998,* реестр недвижимого имущества является основным документом кадастра. Если данные реестра недвижимого имущества не соответствуют данным других документов кадастра или данным, установленным на местности, достоверными считаются данные реестра недвижимого имущества, за исключением случаев наличия явной технической ошибки.

(2) Реестр недвижимого имущества содержит записи о каждом объекте недвижимого имущества, о праве собственности и других имущественных правах, о правообладателях, о правоустанавливающих документах, о сделках с объектами недвижимого имущества и других основаниях возникновения, изменения, обременения и прекращения прав.

Согласно ч.(1) ст. 28 Закона о кадастре недвижимого имущества № 1543-XIII от 25.02.1998, (в редакции действовавшим на момент предполагаемого приобретения истцом объекта недвижимого имущества) регистрация прав на

объекты недвижимого имущества осуществляется на основании следующих документов:

a) административных актов, принятых уполномоченными органами публичной власти в порядке, установленном законодательством, действовавшим на дату их принятия, а также констатационных справок, выданных в соответствии с положениями Закона о разрешении выполнения строительных работ № 163/2010 согласно процедуре молчаливого согласия;

b) договоров в отношении объектов недвижимого имущества, заключенных в соответствии с законодательством, действовавшим на дату их заключения;

b[1]) нотариально удостоверенных предварительных договоров и заявлений об осуществлении опциона с подтверждением сообщения выгодоприобретателю;

c) свидетельств о наследовании;

d) решений судебных инстанций;

e) протоколов о приобретении недвижимости на аукционе, составленных судебным исполнителем и подтвержденных судебной инстанцией, или протоколов о передаче права собственности на недвижимое имущество, составленных судебным исполнителем;

e[1]) протоколов аукциона, актов об изъятии приобретенных на аукционе объектов недвижимого имущества и справок о внесении платы в полном размере, выданных ликвидатором, или актов об изъятии не проданного на аукционе имущества и справок о внесении платы в полном размере, выданных ликвидатором, или актов выделения объектов недвижимого имущества из состава дебиторской массы, составленных управляющим процессом несостоятельности/ликвидатором, и документов, подтверждающих вещное или личное право лица, которое затребовало выделения объекта недвижимого имущества из состава дебиторской массы;

f) документов, удостоверяющих право обладателей земель, и других документов (свидетельств) о правах на объекты недвижимого имущества, выданных уполномоченными органами публичной власти в порядке, установленном законодательством, действовавшим на дату их выдачи;

g) иных документов о возникновении или переходе прав на объекты недвижимого имущества, выданных в соответствии с законодательством, действовавшим на дату возникновения или перехода этих прав.

Основания, по которым административный иск следует признать недопустимым.

1. Как это следует из содержания административного иска, 17 декабря 2001 года в результате проведения публичных торгов судебным исполнителем Гусейновым И. истцом был приобретен склад лит. А (туботделение) площадью 286,6 м2, в нерабочем состоянии, аварийный, расположенный в ***** Указанный объект недвижимого имущества ранее был подвергнут аресту судебным исполнителем Гусейновым И. с целью взыскания задолженности Комратской ЦРБ

перед Отелом службы охраны на основании исполнительного листа 3-396 от 19 июня 1998 года выданного Экономическим судом Молдовы.

Истец утверждает, что на протяжении двадцати лет им не были предприняты меры к регистрации права собственности на указанный объект недвижимого имущества, т.е. истец не выполнил свою обязанность зарегистрировать свое право собственности на недвижимое имущество в реестре недвижимого имущества.

В свою очередь 04 ноября 2014 года Народное Собрание Гагаузии, рассмотрев обращение председателя Комратского района Сары И. об утверждении Акта инвентаризации недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузии на 01.01.2014г., и на основании представления прокурора АТО Гагаузия Караиван Р. об устранении нарушений законодательства, регламентирующего порядок управления публичной собственностью, приняло Постановление (индивидуальный административный акт) об утверждении Акта инвентаризации недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузии. Это постановление Народного Собрания является благоприятствующим индивидуальным административным актом, принятым, как это было указано выше, на основании обращения председателя Комратского района.

Согласно ч.(2) ст. 209 Административного кодекса, если индивидуальный административный акт или решение по предварительному заявлению не содержит информацию о порядке оспаривания либо содержит неверную информацию, предъявление административного иска допускается в течение одного года после сообщения или вручения индивидуального административного акта или решения по предварительному заявлению.

Истец, Терзи Георгий *****, не учувствовал в этом административном производстве и не являлся адресатом этого административного акта.

Однако оспариваемое Постановление Народного Собрания, на основании законоположений, было опубликовано в Официальном бюллетене «EKSPRES-KANON» №12-14 (169-171) от 28 ноября 2014 года и таким образом, было доведено до сведения общественности и всех заинтересованных лиц. Соответственно право обращения в суд с административным иском у истца возникло в момент опубликования оспариваемого постановления в Официальном бюллетене, т.е. 28 ноября 2014 года и утеряно по истечению одного года - 28 ноября 2015 года. В этом контексте следует подчеркнуть, что с момента вынесения Постановления Народного Собрания Гагаузии № 344-XXIII/V от 04 ноября 2014года прошло более 9 лет.

В свою очередь, Гражданский закон обязывает собственника заботиться о принадлежащей ему вещи и содержать ее. Под это обязательство, помимо обязанности зарегистрировать это имущество в установленном законом порядке и т.д., подпадает и обязанность собственника уплачивать в государственный бюджет налог на принадлежащее ему недвижимое имущество. В данном случае эти обязанности истцом не выполнялись более 20 лет, что подразумевает, что он не мог не осознавать того, что это имущество на самом деле ему не принадлежит. На протяжении более 20 лет истец, как предполагаемый собственник этого объекта

недвижимого имущества, не выполнял свои обязательства, вытекающие из своего предполагаемого права собственности на это имущество - не проявил должного усердия для регистрации этого имущества и получения правоустанавливающих документов, а равно и защиты этого имущества.

В свете вышеизложенного, проверяя соблюдение истцом установленного законом срока для подачи настоящего административного иска, следует констатировать, что предусмотренный законом срок для частичного оспаривания Постановления Народного Собрания Гагаузии № 344-XXШ/У от 04 ноября 2014 был пропущен, в результате чего административный иск следует признать недопустимым в соответствии с требованиями п.d) ч.(2) 207 Административного кодекса.

Касательно обязательного соблюдения сроков для осуществления процессуальных действий Конституционный суд Республики Молдова неоднократно подчеркивал, что обязанность лиц осуществлять свои гражданские процессуальные права в установленные законом сроки способствуют правопорядку, тем самым обеспечивая определенность и безопасность правоотношений.

Равным образом и Европейский суд в своей практике отмечал, что при выполнении процессуальных действий соблюдение требований о допустимости является важным аспектом права на справедливое судебное разбирательство. Срокам исковой давности придается особое значение, в смысле преамбулы к Конвенции, которая в основной части провозглашает верховенство закона, как части общего наследия стран-участниц.

Как подчеркнул ЕСПЧ, законодательные положения, связанные с формальностями и временными рамками, которые необходимо соблюдать при предъявлении иска, направлены на обеспечение надлежащего отправления правосудия и, в частности, на реализацию принципа правовой определенности. Тяжущимся следовало ожидать, что эти правила будут применяться *(Горгицэ против Республики Молдова, 2 июля 2019 г., §27).*

Так же Европейский суд в своей практике подчеркивал, что сроки исковой давности представляют собой законное ограничение права доступа к суду и преследуют несколько важных целей, а именно обеспечение правовой определенности и окончательного характера решения, защиту возможных ответчиков от старых требований, которым сложно противодействовать, и предотвращение любой несправедливости, которая могла бы возникнуть, если бы суды были обязаны разрешать обстоятельства, имевшие место в далеком прошлом, на основании неопределенных и неполных доказательств в связи с истечением времени *{Sanofi Pasteur против Франции,* 13 февраля 2020 года, §49).

2. Высказываясь относительно документов, обосновывающих исковые требования истца, отмечаем, что к административному иску истцом были приложены документы *(Протокол ареста имущества от 28 ноября 2001 года составленный судебным исполнителем Гусейнов И. и Протокол продажи недвижимого имущества с аукциона от 17 декабря 2001 года составленный*

судебным исполнителем Гусейнов И.) которые подтверждают, что Склад, лит. А площадью 286,6 м2 (туботделение) был арестован судебным исполнителем Гусейнов И. и далее, с целью реализации этого склада, им же, 17 декабря 2001 года был проведен аукцион, в котором принимал участие истец. Из документа также следует, что истец Терзи Г. выиграл аукцион поскольку предложил самую высокую цену - 13 000 лей.

В то же время Протокол продажи недвижимого имущества с аукциона от 17 декабря 2001 года следует считать недействительным, исходя из следующих мотивов:

во-первых, в свете положений п.е) ч.(1) ст. 28 Закона о кадастре недвижимого имущества № 1543-XIII от 25.02.1998, протокол о приобретении недвижимости на аукционе, составленный судебным исполнителем должен был быть подтвержден судебной инстанцией;

во-вторых, в материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства о том, что истец действительно уплатил указанную цену и сделка по приобретению объекта недвижимого имущества была завершена, а истец получил право собственности на это имущество.

На основании изложенного, ответчик Народное Собрание АТО Гагаузии просит суд признать административный иск Терзи ***** Георгия *****к Народному Собранию Гагаузии, Публичному медико-санитарному учреждению «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля», Государственному учреждению «Кадастр недвижимого имущества» недопустимым в связи с пропуском установленного законом срока для обжалования индивидуально-административного акта. (л.д. 28-36)

05 ноября 2024 года, представителем Государственного учреждения «Кадастр недвижимого имущества» был подан суду письменный отзыв на административный иск Терзи Георгия, из содержания которого следует, что Государственное учреждение «Кадастр недвижимого имущества» рассмотрев исковое заявление Терзии Г., сообщает следующее:

Согласно реестру недвижимого имущества кадастровый номер *****, склад площадью 286,6 м^2 кадастровый номер ***** зарегистрирован на праве собственности за АТО «Гагаузия», то есть право на объект недвижимого имущества, заявленный к регистрации, зарегистрировано за другим лицом.

В соответствии с р. (1), и (2) ст. 439 Исправление регистрации или предварительной регистрации.

1) Любое заинтересованное лицо может требовать исправления регистрации или предварительной регистрации.

(2) Исправление в реестре может быть осуществлено путем соглашения, по заявлению в предусмотренной законом форме обладателя права, подлежащее исключению или изменению, либо, если заявление не подано, вступившим законную силу судебным решением. Истец не обязан доказывать, что обладатель права, подлежащего исключению или изменению, не подал заявление.

Согласно р. (1) ст. 38 Закона 1543/1998, кадастре недвижимого имущества

1) Исправление регистрации или предварительной регистрации осуществляется по заявлению заинтересованного лица на основании нотариально удостоверенной или подписанной перед регистратором декларации правообладателя, право которого подлежит исключению или изменению, или на основании вступившего в законную силу судебного решения (л.д.54)

Представитель истца, адвокат Чимпоеш В., на судебном заседании просил административный иск Терзи Г. удовлетворить полностью, с учетом правовых и фактических оснований, приведенных в содержании административного иска.

Представитель ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия, Захария П. на судебном заседании пояснил, что ответчик не признает административный иск Терзи Г. и просил отклонить иск, с учетом правовых и фактических оснований, изложенных в письменном отзыве Народного Собрания Гагаузии на иск.

Истец Терзи Г., будучи надлежаще извещен о дате, месте и о времени рассмотрения дела, о чем свидетельствуют материалы дела, **в суд не явился**, не довел до сведения суда мотивы своей неявки, не подавал судебной инстанции ходатайств об отложении судебного заседания.

Представители ответчиков, Публичного медико-санитарного учреждения «Комратская районная больница им.И.Гурфинкеля», Государственного учреждения «Кадастр недвижимого имущества», будучи надлежаще извещены о дате, месте и о времени рассмотрения дела, о чем свидетельствуют материалы дела, **в суд не явились**, не довели до сведения суда мотивы неявки, не подавали судебной инстанции ходатайства об отложении судебного заседания.

В связи с этим, руководствуясь положениями ст.218 п.d) Административного кодекса, суд рассмотрел дело в отсутствие истца и в отсутствие представителей указанных ответчиков.

Рассмотрев по существу административный иск Терзи Георгия *****к Народному Собранию АТО Гагаузия, Публичному медико-санитарному учреждению «Комратская районная больница им.И.Гурфинкеля», Государственному учреждению «Кадастр недвижимого имущества»:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3»;

- об аннулировании п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года;

- об исключении из реестра недвижимого имущества регистрации права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия, а также аннулировать все права владения и пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля»;

- об обязании Государственного учреждения «Кадастр недвижимого имущества» зарегистрировать за Терзи Г.***** право собственности на объект недвижимого имущества - Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия, выслушав пояснения представителя истца, адвоката Чимпоеш В., пояснения представителя ответчика, Захария П., исследовав представленные суду доказательства и материалы административного дела, **суд пришел к выводу о том, что исковые требования Терзи Г. являются обоснованными, и, как следствие, подлежат удовлетворению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

17 декабря 2001 года Терзи Георгием, в результате проведения судебным исполнителем Гусейновым И. публичных торгов, был приобретен склад лит. А (туботделение) площадью 286,6 м^2, в нерабочем состоянии, аварийный, расположенный в *****, принадлежащий ЦРБ (л.д.8)

04.11.2014 года Народное Собрание АТО Гагаузия было издано Постановление №334-XXIII/V, которым постановило:

1. Утвердить Акт инвентаризации недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия (прилагается).

2. Управлению внешних связей и местной публичной власти Гагаузии совместно с Администрацией Комратского района осуществить необходимые мероприятия по регистрации недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия, в ГП «CADASTRU».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Постоянную комиссию Народного Собрания Гагаузии по промышленности строительству, транспорту, связи и сфере обслуживания.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня принятия (л.д.9, 10-11).

22 мая 2023 года, истец Терзи Георгий обратился с заявлением в Территориальную кадастровую службу Комрат о регистрации недвижимых имуществ и прав на них, а именно о регистрации права собственности на склад, расположенный на территории больницы в *****, которое решением регистратора ТКС Комрат Марковский В. от 22 мая 2023 г. было отклонено ввиду того, что по состоянию на 26.05.2023 года право собственности на склад площадью 286,6 м^2 кадастровый номер ***** расположенный на территории больницы по адресу *****, зарегистрирован за АТО Гагаузия (л.д.14).

28 ноября 2023 года истцом Терзи Г. в Народное Собрание Гагаузии было подано предварительное заявление, которым истец просил:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3»;

- об аннулировании п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года;

- об исключении из реестра недвижимого имущества регистрации права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия и регистрацию права собственности за ним Терзи Г. на основании протокола продажи публичного имущества (л.д.12-13).

Ответ на предварительное заявление истца от 28 ноября 2023 года представлен не был.

14 июня 2024 года, истец Терзи Г., будучи несогласен с вышеуказанным постановлением Народного Собрания Гагаузии, оспорил его, посредством подачи административного иска в Суд Комрат (л.д.2-5).

Применимые нормы права.

Согласно ст.3 Административного кодекса? целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в

отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 ч.(1) Административного кодекса, индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

В соответствии со ст.20 Административного кодекса, в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

В соответствии с положениями ст.21 ч.(1) Административного кодекса, органы публичной власти и компетентные судебные инстанции обязаны действовать в соответствии с законом и иными нормативными актами.

В соответствии со ст.64 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса:

(1) Орган публичной власти обязан рассмотреть заявление в соответствии со своей компетенцией и в установленный законом срок.

(2) Отказ в приеме или рассмотрении заявления приравнивается к отклонению заявления. Такое же правило применяется и в случае нерассмотрения заявления в установленный законом срок.

В соответствии со ст.163 п.а) Административного кодекса, процедура рассмотрения предварительного заявления не осуществляется, если:

а) индивидуальный административный акт издан Правительством, местным советом или Народным Собранием Гагаузии; …

В соответствии со ст.189 Административного кодекса:

(1) Любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

(2) Административный иск может быть предъявлен и в случае не рассмотрения органом публичной власти заявления в установленный законом срок.

(3) В предусмотренных законом случаях, а также с целью реализации своих прав, вытекающих из административного договора, административный иск может быть предъявлен и органом публичной власти.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии со ст.201 ч.(1) Административного кодекса, если в поданном в судебную инстанцию административном иске содержатся неразделимые требования административного и гражданского права, они рассматриваются судебной инстанцией, компетентной рассматривать административные иски.

В соответствии со ст.206 ч.(1) п.a) Административного кодекса, предметом административного иска может быть:

a) полное или частичное аннулирование индивидуального административного акта (иск об оспаривании); …

В ст.207 Административного кодекса предусмотрены основания недопустимости административного кодекса.

В соответствии со ст.209 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса:

(1) Иск об оспаривании и иск об обязании предъявляются в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Течение этого срока начинается:

a) с даты сообщения или вручения решения по предварительному заявлению или даты истечения срока, предусмотренного настоящим кодексом для его разрешения;

b) с даты сообщения или вручения индивидуального административного акта, если предварительное производство не предусмотрено законом. Положения части (1) статьи 165 о неразрешении в срок применяются соответствующим образом.

(2) Если индивидуальный административный акт или решение по предварительному заявлению не содержит информацию о порядке оспаривания либо содержит неверную информацию, предъявление административного иска допускается в течение одного года после сообщения или вручения индивидуального административного акта или решения по предварительному заявлению.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.a), п.f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

a) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по

предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах;
…

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)–e).

В соответствии со ст.258 ч.(1) Административного кодекса, начатые до даты вступления в силу настоящего кодекса административные и предварительные производства, не оконченные до 1 апреля 2019 года, завершаются в соответствии с законоположениями, действовавшими до даты вступления в силу настоящего кодекса. Данное положение действительно и для предварительных производств, начатых после даты вступления в силу настоящего кодекса, по административным производствам, открытым до даты вступления его в силу.

Оценка судебной инстанции.

Проверив в рассматриваемом случае соблюдение условий допустимости административного иска Терзи Г. к Народному Собранию АТО Гагаузия, Публичному медико-санитарному учреждению «Комратская районная больница им.И.Гурфинкеля», Государственному учреждению «Кадастр недвижимого имущества», в соответствии с положениями ст.207 Административного кодекса, в том числе через призму соблюдения истцом сроков оспаривания административного акта в суд, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недопустимым указанного административного иска Терзи Г.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истец Терзи Георгий, как лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью Народного Собрания Гагаузии, вправе обращаться в суд с рассматриваемым административным иском и истцом не был пропущен установленный законом срок оспаривания в судебном порядке административного акта ответчика, в связи с чем, судебная инстанция приходит к выводу о том, что истцом в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию.

В частности, судебная инстанция в принципе не может согласиться с доводами представителя ответчика, Народного Собрания Гагаузии о том, что истцом Терзи Г. были пропущены сроки оспаривания в судебном порядке Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3», а также самого п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденного Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года.

В рассматриваемом случае, истец Терзи Г. не являлся участником административного производства, по результатам которого Народным Собранием Гагаузии были изданы указанные оспариваемые административные акты.

Ни Постановление Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, ни Акт инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, не содержат информацию о порядке оспаривания таковых.

В соответствии со ст.209 ч.(2) Административного кодекса, если индивидуальный административный акт или решение по предварительному заявлению не содержит информацию о порядке оспаривания либо содержит неверную информацию, предъявление административного иска допускается в течение одного года после сообщения или вручения индивидуального административного акта или решения по предварительному заявлению.

Истец Терзи Г. ознакомился с указанными административными актами только 17.11.2023 года, когда копии таковых были получены его представителем в Государственном учреждении «Кадастр недвижимого имущества».

При этом, суд не может согласиться с доводами представителя ответчика о том, что датой сообщения указанных административных актов истцу Терзи Г. следует считать дату их опубликования в Официальном бюллетене «EKSPRES-KANON» №12-14 (169-171) от 28 ноября 2014 года.

В административном судопроизводстве, законодатель придает значение только факту сообщения или вручения административного акта лично лицу, права и законные интересы которого затронуты изданным административным актом, а не факту публичного информирования общественности об изданном административном акте, посредством опубликования административного акта в каком-либо периодическом издании.

Опубликование административного акта в каком-либо периодическом издании не может быть приравнено его сообщению/вручению лично лицу, права и законные интересы которого затронуты изданным административным актом.

В последующем, 28.11.2023 года истцом Терзи Г. в Народное Собрание Гагаузии было подано предварительное заявление, которым истец просил:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3»;

- об аннулировании п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года;

- об исключении из реестра недвижимого имущества регистрации права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия и регистрацию права собственности за ним Терзи Г. на основании протокола продажи публичного имущества (л.д.12-13).

Ответ на предварительное заявление истца от 28.11.2023 года не был представлен Народным Собранием Гагаузии в установленный законом срок, что, в соответствии со ст.64 ч.(2) Административного кодекса, приравнивается к отклонению указанного предварительного заявления Терзи Г.

В данном случае суд также отмечает тот факт, что и это решение Народного Собрания Гагаузии об отклонении предварительного заявления Терзи Г. от 28.11.2023 года, не содержит какую-либо информацию о порядке его оспаривания.

Таким образом, вследствие вышеуказанных обстоятельств, в соответствии со ст.209 ч.(2) Административного кодекса, Терзи Г. имел право оспорить в судебном порядке, как сами административные акты Народного Собрания Гагаузии, так и решение по предварительному заявлению Терзи Г., в течение одного года после сообщения/вручения ему индивидуального административного акта или решения по предварительному заявлению, что им и было сделано 14.06.2024 года (в течении одного года), посредством подачи в Суд Комрат административного иска. В рассматриваем случае суд исчисляет начало указанного годичного срока для Терзи Г. с 17.11.2023 года.

Судебная инстанция также считает, что применительно к Постановлению Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, а также к Акту инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, истцом Терзи Г. правильно был соблюден предварительный порядок их обжалования, поскольку указанные административные акты были изданы ответчиком до 01.04.2019 года, т.е. до даты вступления в силу Административного кодекса, а именно в период, когда вопросы оспаривания административных актов регламентировался положениями Закона об административном суде, №793-XIV от 10.02.2000 года (утратившего силу с 01.04.2019 года).

В соответствии со ст.258 ч.(1) Административного кодекса, начатые до даты вступления в силу настоящего кодекса административные и предварительные производства, не оконченные до 1 апреля 2019 года, завершаются в соответствии с законоположениями, действовавшими до даты вступления в силу настоящего кодекса. Данное положение действительно и для предварительных производств, начатых после даты вступления в силу настоящего кодекса, по административным производствам, открытым до даты вступления его в силу.

В соответствии со ст.14 ч.(1) Закона об административном суде, №793-XIV от 10.02.2000 года (утратившего силу с 01.04.2019 года), лицо, считающее, что какое-либо его законное право ущемлено административным актом, вправе в 30-дневный срок со дня сообщения ему содержания акта направить в издавший его орган публичной власти предварительное заявление с требованием отменить данный акт полностью или частично, если законом не предусмотрено иное.

Для индивидуальных административных актов, изданных Народным Собранием Гагаузии, нормативными положениями Закона об административном суде, №793-XIV от 10.02.2000 года (утративший силу с 01.04.2019 года) не были

предусмотрены какие-либо исключения в отношении необходимости соблюдения предварительной процедуры.

Как следствие изложенного в совокупности, судебная инстанция не может согласиться с доводами ответчика, Народного Собрания Гагаузии, приведенными в обоснование недопустимости административного иска Терзи Георгия, и, соответственно, суд не усматривает правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска Терзи Г.

Таким образом, судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом исковых требований.

*Обсуждая обоснованность административного иска Терзи Георгия *****к Народному Собранию АТО Гагаузия, Публичному медико-санитарному учреждению «Комратская районная больница им.И.Гурфинкеля», Государственному учреждению «Кадастр недвижимого имущества»:*

- об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3»;

- об аннулировании п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года;

- об исключении из реестра недвижимого имущества регистрации права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия, а также аннулировать все права владения и пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля»;

- об обязании Государственного учреждения «Кадастр недвижимого имущества» зарегистрировать за Терзи Г.*****право собственности на объект недвижимого имущества - Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия*, судебная инстанция приходит к следующим выводам.*

Оценив законность оспариваемых истцом административных актов - Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3», а также п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденного Постановлением Народного Собрания Гагаузии

№334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, судебная инстанция соглашается с доводами истца, приведенными в обоснование незаконности указанных административных актов.

Так, в ходе административного судопроизводства было установлено, что 28.11.2001 года протоколом судебного исполнителя Гусейнов И., согласно исполнительного листа №3-396 от 19.06.1998 года, выданного на основании решения Экономического суда, был подвергнут аресту склад должника - Комратской районной больницы, лит Л, площадью 286, 6 м^2 (туботделение), что подтверждается представленной суду копией протокола ареста от 28.11.2001 года (л.д.7).

17.12.2001 года на публичных торгах (на открытом аукционе) по продаже арестованного имущества, проведенных судебных исполнителем Гусейнов И., истцом Терзи Г. был приобретен склад, принадлежащий Комратской районной больнице, лит Л, площадью 286, 6 м^2 (туботделение) по цене 13 000 леев, что подтверждается представленной суду копией протокола продажи строения на публичных торгах от 17.12.2001 года (л.д.8).

Согласно этого же протокола проданный склад лит Л, (туботделение) площадью 286,6 м^2 находился в нерабочем (аварийном) состоянии, и располагался по адресу: *****

Таким образом, по мнению суда, Терзи Г., начиная с 17.12.2001 года стал собственником указанного склада, которому на дату вынесения настоящего судебного решения, после проведенной инвентаризации, присвоен кадастровый номер ***** (склад площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3)

В соответствии со ст.1 Протокола №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждое физическое или юридическое лицо имеет право беспрепятственно пользоваться своим имуществом. Никто не может быть лишен своего имущества, кроме как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

В соответствии со ст.46 ч.(1) – ч.(3) Конституции РМ:

(1) Право частной собственности, … гарантируются.

(2) Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в случае установленной законом общественной необходимости при условии справедливого и предварительного возмещения.

(3) Законно добытое имущество не может быть конфисковано. Законность добытого подразумевается.

В соответствии со ст.315 ч.(1)-ч.(4) ГК (в редакции, предшествующей вступлению в силу Закона о модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты №133 от 15.11.2018 года):

(1) Собственнику принадлежит право владения, пользования и распоряжения вещью.

(2) Право собственности является непрерывным.

(3) Право собственности может быть ограничено законом или правами третьего лица.

(4) Право собственности включает и свободу лица не пользоваться вещью. Законом может быть установлена обязанность пользования, если неиспользование вещей могло бы противоречить общественным интересам. В этом случае собственник может быть обязан либо использовать вещь сам, либо передать ее в пользование третьим лицам взамен соответствующего встречного исполнения.

В соответствии со ст.316 ч.(1) и ч.(2) ГК (в редакции, предшествующей вступлению в силу Закона о модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты №133 от 15.11.2018 года):

(1) Собственность является в соответствии с законом неприкосновенной.

(2) Право собственности гарантируется. Никто не может быть принужден уступить свою собственность иначе как в случае общественной необходимости и с получением справедливого и предварительного возмещения. Экспроприация осуществляется в порядке, установленном законом.

В соответствии со ст.320 ч.(2) ГК (в редакции, предшествующей вступлению в силу Закона о модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты №133 от 15.11.2018 года), право собственности может приобретаться в соответствии с законом в силу завладения, сделки, наследования, присоединения, приобретательной давности, а также по судебному решению в случае, когда оно является основанием для передачи права собственности.

Согласно ст.338 ч.(1) ГК (в редакции, предшествующей вступлению в силу Закона о модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты №133 от 15.11.2018 года), собственник может в любой момент отказаться от права собственности, заявив об этом либо совершив иные действия, определенно свидетельствующие об его отказе от вещи без намерения сохранить право собственности на нее.

Аналогичные правовые нормы, гарантирующие право собственности и неприкосновенность собственности, предусмотрены законодателем и в ст.490, 501, 509 ГК (в редакции, после вступления в силу Закона о модернизации Гражданского кодекса и внесении изменений в некоторые законодательные акты №133 от 15.11.2018 года).

Между тем, в нарушение указанных императивных правовых норм международного и национального законодательства, а также игнорируя право собственности истца Терзи Г. на приобретенный им склад лит Л, (туботделение) площадью 286,6 м^2, расположенный по адресу: ***** и которому был присвоен кадастровый номер *****, оспариваемым Постановлением Народного Собрания АТО Гагаузия №334-XXIII/V от 04.11.2014 года, был утвержден Акт инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия, в п.п.9 которого, в качестве недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия, неправомерно был включен «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3», ранее приобретенный на публичных торгах в свою частную собственность истцом Терзи Г.

В последующем, на основании указанных административных актов, изданных Народным Собранием Гагаузии, в регистре недвижимого имущество было зарегистрировано право собственности АТО Гагаузия (Гагауз Ери) на объект недвижимого имущества – строение с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, расположенное по адресу **********, а также было зарегистрировано право владения и пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля» (л.д.109-104).

Судебная инстанция особо отмечает, что истец Терзи Г., с момента приобретения в свою собственность вышеуказанного склада, т.е. с 17.12.2001 года, не совершал никаких действий, в силу которых можно было бы сделать обоснованный вывод о том, что он отказался от своего права собственности на приобретенный склад.

Не регистрация Терзи Г. своего права собственности на указанное строение в регистре недвижимого имущества, не может быть расценена как действие, свидетельствующее об отказе указанного лица от свое права собственности на приобретений склад.

Таким образом, по результатам рассмотрения административного иска Терзи Г., судебная инстанция делает вывод о том, что изданным Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3», а также п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденного Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, было нарушено гарантированное законом право собственности истца Терзи Г. на приобретенный им на публичных торгах склад площадью 286,6 м^2, которому после проведенной инвентаризации был присвоен кадастровый номер *****, что является основанием для констатации судом незаконности указанных административных актов.

Нарушение права собственности является недопустимым. Недопустимость нарушения права собственности является фундаментальным принципом, обеспечивающим стабильность имущественных отношений и защиту интересов собственников.

В силу изложенного в совокупности, в целях восстановления нарушенного права собственности истца Терзи Г. на приобретенный им на публичных торгах склад площадью 286,6 м^2, которому после проведенной инвентаризации был присвоен кадастровый номер *****, судебная инстанция считает необходимым удовлетворить поданный им административный иск полностью и:

- аннулировать Постановление Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером

***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3», как незаконное и ущемляющее в правах Терзи Г.*****

- анулировать п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, как незаконный и ущемляющий в правах Терзи Г.*****

- исключить из реестра недвижимого имущества регистрацию за АТО Гагаузия (Гагауз Ери) права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, расположенный по адресу: **********, а также аннулировать все права владения и пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля»;

- обязать Государственное учреждение «Кадастр недвижимого имущества» зарегистрировать за Терзи Георгием *****право собственности на объект недвижимого имущества - Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, расположенный по адресу: **********.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 17, 18, 20, 87-93, 189, 191, 192, 195, 201, 206, 207, 218, 219, 220, 224, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.453, 459, 465, 500, 501, 504, 509, 510, 536, 581 Гражданского кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск Терзи Георгия *****к Народному Собранию АТО Гагаузия, Публичному медико-санитарному учреждению «Комратская районная больница им.И.Гурфинкеля», Государственному учреждению «Кадастр недвижимого имущества»:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3»;

- об аннулировании п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года;

- об исключении из реестра недвижимого имущества регистрации права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия, а также аннулировать все права владения и

пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля»;

- об обязании Государственного учреждения «Кадастр недвижимого имущества» зарегистрировать за Терзи Г.*****право собственности на объект недвижимого имущества - Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, зарегистрированный ранее как собственность АТО Гагаузия - удовлетворить.

Аннулировать Постановление Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года в части, касающейся утверждения п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года – «Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером ***** площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3», как незаконное и ущемляющее в правах Терзи Г.*****

Аннулировать п.п.9 Акта инвентаризации объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью АТО Гагаузия на 1 января 2014 года, утвержденный Постановлением Народного Собрания Гагаузии №334-XXIII/V от 4 ноября 2014 года, как незаконный и ущемляющий в правах Терзи Г.*****

Исключить из реестра недвижимого имущества регистрацию за АТО Гагаузия (Гагауз Ери) права собственности на Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, расположенный по адресу: **********, а также аннулировать все права владения и пользования указанным объектом недвижимого имущества ПМСУ «Комратская районная больница им. И. Гурфинкеля».

Обязать Государственное учреждение «Кадастр недвижимого имущества» зарегистрировать за Терзи Георгием *****право собственности на объект недвижимого имущества - Склад продуктовый и материальный с кадастровым номером *****, площадью 286,6 м^2, объемом 1 046 м^3, расположенный по адресу: **********.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья **Храпаков В.Ф.**