Dosarul nr. 4d-84/2025
4-25068578-09-4d-15052025

Î N C H E I E R E

cu privire la executarea sancţiunii contravenţionale

30 septembrie 2025 mun. Bălți

Judecătoria Bălţi (sediul central)
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexandru Roşca
Grefier Cristina Pînzari-Melnic
Interpret Lilia Matei

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba română, demersul Inspectoratului Național de securitate publică Direcția Patrulare „Nord” cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Balanco Andrei în baza deciziei nr. DAC01 046931 din 15.07.2024,

c o n s t a t ă :

1. La data de 15.05.2025, Inspectoratului Național de securitate publică Direcția Patrulare „Nord” a adresat instanței de judecată demersul cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Balanco Andrei în baza deciziei nr. DAC01 046931 din 15.07.2024.
2. În motivarea demersului s-a indicat că, prin decizia agentului constatator al Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP din 15.07.2024 nr.DACOl 046931 contravenientului Balanco Andrei a.n.27.12.1977, domiciliat or.*****, str.Bulgara 19/2, ap.3, i-a fost aplicată sancțiune contrvențională sub formă de amendă în sumă de 10 unități convenționale ce constitue (500 lei R.M.) în baza art.240 alin.1. Cod contravențional R.M. Despre termenul achitării amenzii în modul prevăzut de art. 34 alin.(4) Cod contravențional, contravenientul Balanco Andrei a fost preîntîmpinat contra semnătură cu eliberarea copiei proceslui-verbal. Contravenientul în termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii și totodată in decursul a 30 de zile nu a plătit amenda aplicată. La 21.11.2024 Decizia a lost remisă spre executare executorului judecătoresc Bumbac Rodica, care la 30.04.2025 a restituit în adresa direcției documentul executoriul din cauza imposibilității executării. Astfel, în conformitate cu prevederile art.34 alin.(4),lit.b, alin.8, Cod contravențional, a remis Decizia pe dosarul contravențional prin care solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale amenda, cu privarea dreptului de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.
3. În ședință de judecată, contravenientul Balanco Andrei a declarat că recunoaște faptul că nu a achitat amenda, a primit înștiințarea de la executorul judecătoresc dar nu a înțeles ce scria în ea.

4. În ședință de judecată agentul constatator Serghei Chiselița nu s-a prezentat însă a depus cerere de examinare în lipsa sa.
5. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.
6. Audiind contravenientului, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele demersului în raport cu probelele prezentate, instanţa de judecată consideră demersul întemeiat, urmînd a fi admis din următoarele considerente.
7. În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) și (5) Cod contravențional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4). În cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art.228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.
8. Potrivit art. 34 alin. (8) Cod contravenţional, amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.
9. În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, prin decizia agentului constatator al Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP din 15.07.2024 nr.DACOl 046931 contravenientului Balanco Andrei a.n.27.12.1977, domiciliat or.Bălți, str.Bulgara 19/2, ap.3, i-a fost aplicată sancțiune contrvențională sub formă de amendă în sumă de 10 unități convenționale ce constitue (500 lei R.M.) în baza art.240 alin.1. Cod contravențional R.M.
10. S-a mai constatat faptul că, despre termenul achitării amenzii în modul prevăzut de art. 34 alin.(4) Cod contravențional, contravenientul Balanco Andrei a fost

preîntîmpinat contra semnătură cu eliberarea copiei proceslui-verbal. Contravenientul în termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii și totodată in decursul a 30 de zile nu a plătit amenda aplicată.

11. Totodată, la data de 21.11.2024 Decizia a lost remisă spre executare executorului judecătoresc Bumbac Rodica, care la 30.04.2025 a restituit în adresa direcției documentul executoriul din cauza imposibilității executării.
12. În cazul dat sancţiunea stabilită anterior poate fi înlocuită conform art. 34 alin. (4) și (5) Cod Contravențional, doar cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni.
13. Or, contravenientul Balanco Andrei în ședința de judecată a declarat că este în imposibilitate de a achita amenda și solicită schimbarea din amendă în privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni.
14. Prin urmare se constată că, cea mai adecvată sancțiune prin raportare la scopul urmărit de art. (2) Cod contravențional este privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni.
15. Or, în asemenea circumstanțe autoritățile statale la cazul dedus judecății prin prisma Jurisprudenţei Curţii Europene (Cauza Eremia şi alţii contra Moldovei (cererea nr. 3564/11) pct. 76), au obligația de a întreprinde măsuri eficiente de a combate faptele contravenționale.
16. Instanța de judecată consideră că, înlocuirea sancțiunii contravenționale se impune inclusiv și pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art.(2) Cod contravențional, și anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.
17. Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, cît și luîndu-se în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa va admite demersul agentului constatator privind înlocuirea sancţiunii contravenționale.
18. Astfel în cazul dat sancţiunea stabilită anterior poate fi înlocuită conform art. 34 alin. (4) și (5) Cod Contravențional cu pedeapsă privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni luînd în consideraţie prevederile Codului Contravențional, instanţa va înlocui lui Balanco Andrei, sancţiunea amendă în mărime de 10 u.c. echivalentul a 500,00 lei stabilită anterior, cu privarea ultimului de dreptul de a conduce vehicule pe termen de 6 luni, apreciind-ul drept unul echitabil şi proporțional faptei comise.
19. În baza celor expuse, conducîndu-se de art. 34 al.4, 480, 452-464 CC instanţa de judecata,

d i s p u n e :

Se admite demersul agentului constatator al Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția patrulare Nord privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de amendă în privința lui Balanco Andrei cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (șase) luni.

Se înlocuiește sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) lei, stabilită lui Balanco Andrei prin decizia agentului constatator din 15.07.2024 – cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (şase) luni, care urmează a fi calculat din momentul ridicării permisului său de conducere.

Prezenta hotărîre, după intrarea în vigoare, urmează a fi expediată organului de executare abilitat, la locul de trai al contravenientului – Balanco Andrei.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Președintele ședinței,
Judecător **Alexandru Roșca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca