4-24127031-12-5r-08112024
Dosarul nr. 5r-4199/2024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

09 iunie anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

Cu participarea reprezentanţilor agentului constatator Vitalie Şalari şi Sergiu Sarivan din cadrul ANTA, avocatului Dumitru Nemerenco şi contestatarului *****

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA01 019605 şi a deciziei agentului constatator din 15 octombrie 2024 şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus prin intermediul avocatului Dumitru Nemerenco contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA01 019605 din 15.10.2024 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, prin care a solicitat admiterea contestaţiei şi anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. 197 alin. 3 Cod Contravenţional al RMoldova, considerând că vina sa nu a fost demonstrată de către agentul constatator, fiind admise şi erori la documentarea cazului, prin neincluderea unor date, care conduc la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, cu încetarea procesului contravenţional pornit pe numele său.

2. În şedinţă judiciară *contestatarul* ***** a declarat, că nu se consideră vinovat de cele imputate, or la data de 15 octombrie 2024, revenea din Olanda, transportând plante decorative, fiind la volanul autoturismului de model *****, ce-i aparţine tatălui său. Deplasându-se prin sat. Recea, r-nul Râşcani, a fost somat să stopeze de către un automobil ce se deplasa în spatele său, care avea inclus girofarul de culoare galbenă, fără a avea însă inclus vreun semnal sonor, astfel că iniţial nu i-a fost clar ce fel de automobil este, neavând semne clare de identificare. În jurul orei 21:00, a fost totuşi stopat pe marginea şoselei, pe un deal, într-o zonă neiluminată, comunicând persoanelor ce l-au stopat că se deplasează spre mun. Bălţi, unde le va prezenta actele, continuându-şi astfel drumul. Ajuns în mun. Bălţi, a oprit în zona sensului giratoriu de la intrare în oraş, aşteptând echipajul care l-a stopat anterior, iar la sosirea acestora, a prezentat toate actele necesare agentului Rotaru Adrian, care se purta arogant. Drept urmare, i-au fost ridicate plăcuţele de înmatriculare şi certificatul de înmatriculare pentru faptul, că nu a stopat automobilul în locul indicat de către aceştia. Drept urmare, solicită admiterea contestaţiei, anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare, cu încetarea

procesului contravenţional pornit pe numele său în baza art. 197 alin. 3 Cod Contravenţional al RMoldova, or în acţiunile sale nu există faptul contravenţiei imputate.

3. *Avocatul Dumitru Nemerenco*, apărând interesele contestatarului ***** în temeiul mandatului Seria MA nr. 2233266 din 29.10.2024 (f.d. 18), la faza susţinerilor orale nu s-a prezentat.

4. *Reprezentanţii agentului constatator Vitalie Şalari, inspector principal şi Sergiu Sarivan, inspector superior din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto,* împuterniciţi în temeiul dispoziţiei nr. 15/1-7-58 din 10 aprilie 2025 (f.d. 32), în şedinţă judiciară au pledat pentru respingerea contestaţiei ca neîntemeiată, considerând că vina lui ***** a fost demonstrată atât prin probele administrate de agentul constatator, cât şi prin explicaţiile acestuia date în cadrul şedinţei judiciare, care de fapt sunt diferite de cele invocate în contestaţie, acest aspect afectând credibilitatea poziţiei sale. Totodată, au menţionat, că procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit conform rigorilor Legii, iar neindicarea seriei şi tipului actului de identitate, nu este temei de anulare a actului emis de agentul constatator, fiind inclus IDNP contravenientului care corespunde cu cel al cet. *****. De asemenea, au subliniat, că agentul constatator a făcut trimitere la pct. 14 lit. l) din Hotărârea Guvernului nr. 584 din 28.07.2006, care stipulează că, conducătorul auto este obligat să oprească mijlocul de transport la semnalul persoanelor cu drept de control (ANTA având competenţă legală în acest sens, în conformitate cu prevederile Codului Contravenţional şi Codului Transportului Rutier), să îndeplinească indicaţiile lor şi să le acorde ajutor la efectuarea controlului, subliniind că pct. 14 al Legii menţionate, detaliază mai multe obligaţii ale conducătorului auto, neîndeplinirea acestora, constituind contravenţii, iar agentul constatator în descrierea faptei contravenţionale a evidenţiat încălcările comise de către ***** în calitate de şofer. Au mai explicat, că în conformitate cu pct. 10 al Ordinului nr. 24 din 24.02.2023 privind aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea şi funcţionarea sistemului de supraveghere video portabil „Camere de corp", termenul de păstrare a înregistrărilor în sistem este de 30 zile, după care se radiază automat, în ordinea în care au fost stocate pe server, astfel că la materialele cauzei nu au putut fi anexate secvenţele video efectuate de către agentul constatator în seara de 15.10.2024, care confirmă faptele descrise în procesul-verbal cu privire la contravenţie şi reţinute în acţiunile lui *****.

Aprecierea instanţei.

5. Audiind participanţii la proces, analizând materialele cauzei, din punct de vedere al pertinenţei şi concludentei, după intima convingere, instanţa consideră necesar a respinge contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator din 15.10.2024, reieşind din următoarele considerente.

6. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

7. În conformitate cu prevederile alin. 1-2 ale art. 407 Cod Contravenţional al Republicii Moldova contravenţiile prevăzute la art. 55/3, 84, art. **197 alin. 1–10**, 12–29 etc. se constată de către organele de specialitate ale administraţiei publice în domeniul transportului rutier, electric, feroviar şi naval, conform tipului de transport corespunzător competenţei. Sunt în drept să constate contravenţii şi să examineze cauze contravenţionale, să aplice măsuri procesuale de constrângere şi sancţiuni în limitele competenţei în transportul rutier şi electric- şefii serviciilor abilitate cu funcţii de control şi adjuncţii lor, precum şi inspectorii abilitaţi cu funcţii de control.

8. În şedinţă judiciară s-a constatat cu certitudine, că la data de 15 octombrie 2024 de către agentul constatator al ANTA (*Agenţia Naţională Transport Auto)*, în persoana inspectorului principal Adrian Rotari, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA01 019605 în privinţa lui ***** în temeiul art. 197 alin. 3 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, pentru faptul că în urma stopării mijlocului de transport de model *****, conducătorul auto a împiedicat sub orice formă funcţionarul organului de specialitate al administraţiei publice în domeniul transportului rutier, aflat în exerciţiul funcţiunii de a-şi exercita activitatea legitimă de control în trafic şi nu a prezentat actele mijlocului de transport şi ale lui personale.

9. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa lui *****, care l-a semnat, cu obiecţia că ”nu este de acord, or a fost stopat în loc neiluminat, în câmp”. La aceeaşi dată de către agentul constatator în privinţa lui ***** s-a aplicat sancţiunea amenzii în mărime de 60 unităţi convenţionale, echivalentul a 3000 lei şi 2 puncte de penalizare în baza alin. 3 al art. 197 Cod Contravenţional al RMoldova, aplicând şi măsura procesuală de constrângere sub formă de suspendarea pe un termen de 3 luni (a se vedea f.d. 23).

10. În baza art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau. În cazul omiterii termenului indicat mai sus din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia (în redacţia Legii nr. 159 din 12.10.2018, în vigoare 09.12.2018).

11. Aşadar, contestaţia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA01 019605 şi a deciziei agentului constatator din 15.10.2024, a fost depusă prin intermediul factorului poştal, la data de 29.10.2024 (f.d. 19, plicul), de către avocatul Dumitru Nemerenco în interesul lui *****, fiind înregistrată la ANTA cu nr. 01/6589 la data de 01.11.2024 (a se vedea f.d. 3-6). Astfel, instanţa conchide, că prezenta contestaţie a fost înaintată în termenul prevăzut de lege.

12. În baza art. 445 Cod Contravenţional al Republicii Moldova neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

13. Procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA01 019605 din 15 octombrie 2024 este contestat de către ***** prin prisma prevederilor art. 443 şi 445 Cod Contravenţional

al RMoldova, considerând că erorile admise conduc la declararea nulă a acestuia, menţionând totodată că în acţiunile sale nu există faptul contravenţiei.

14. Aşadar, potrivit art. 443 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, (...); fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; incadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

15. La caz, instanţa observă, că procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA01 019605 din 15 octombrie 2024, a fost întocmit în temeiul alin. 3 al art. 197 Cod Contravenţional al RMoldova pe numele lui *****, conducătorul unităţii de transport de model *****, care a fost identificat prin permisul de conducere, a cărui număr se regăseşte la rubrica respectivă, inclusiv şi IDNP-ul persoanei (a se vedea f.d. 23), totodată fiind descrisă fapta contravenţională comisă de către acesta, cu incadrarea juridică corespunzătoare, prevăzută la art. 197 alin. 3 Cod Contravenţional al RMolodva.

16. Astfel, instanţa n-a depistat careva încălcări la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, respectiv temeiuri legale de anulare a procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA01 019605 din 15.10.2024 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, întocmite în privinţa lui *****, nu au fost constatate.

17. Pe marginea fondului cauzei, instanţa observă, că potrivit pct. 14 lit. l) din H.G. nr. 854 din 28.07.2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje, publicată în M.O. nr. 124-125 din 08.08.2006, echipajul este obligat să oprească autobuzul la semnalul persoanelor cu drept de control, să îndeplinească indicaţiile lor şi să le acorde ajutor la efectuarea controlului, obligaţii care nu au fost respectate de către conducătorul auto *****, care n-a prezentat la prima solicitare actele la control, fapt recunoscut de altfel de către acesta în şedinţă judiciară.

18. Astfel, ţinând cont de toate circumstanţele elucidate în şedinţă judiciară, instanţa va respinge contestaţia depusă de *****, ca neîntemeiată, vina acestuia fiind demonstrată prin probele administrate.

19. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Respingerea contestaţiei depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA01 019605 şi a deciziei agentului constatator din 15 octombrie 2024, ca neîntemeiată.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea