Dosarul nr. 2c-7/2025
2-25046217-09-2-04042025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

01 august 2025 or.
Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni, judecătorul Andrian Gavdiuc, examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată de către SA „Augur-Perla” către Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,-

a constatat

La data de 25 martie 2025 SA „Augur-Perla” a depus cererea de chemare în judecată Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii reclamantul a indicat, că la data de 05.06.2024, între SA „Augur-Perla”, în calitate de vânzător, și Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan”, în calitate de Cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr.55, în baza căruia reclamantul s-a obligat să vândă, iar pârâtul s-a obligat sa cumpere marfa în asortiment, în cantitatea, la prețurile și condiţiile indicate în contract.

Conform pct.2.3 din contractul de vânzare-cumpărare nr.55 din 05.06.2024, plata prețului se va efectua în termen de 10 zile calendaristice după livrarea mărfurilor (din data facturii), prin virament bancar sau prin introducerea mijloacelor bănești în casieria vânzătorului, pe baza facturii fiscale emise de vânzător. Toate cheltuielile privind efectuarea plății sunt în sarcina cumpărătorului.

Conform facturilor fiscale anexate la cerere SA „Augur-Perla” a livrat către Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan”, diversă marfă.

În acest mod, se atestă ca între părțile contractante s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părți s-a obligat reciproc, astfel încât obligația fiecăreia din ele să fie corelativă obligației celeilalte. Astfel, contrar prevederilor contractuale, cumpărătorul Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan”, nu și-a onorat pe deplin obligația de plată a prețului pentru mărfurile cumpărate, ultimul acumulând față de vânzătorul SA „Augur-Perla” o datorie în mărime de 676,79 lei, ce se confirmă prin actul de verificare în perioada 01.09.2024-06.03.2025.

Drept urmare, prin reclamația nr.48974 din 15.01.2025, recepționată la data de 06.02.2025, la fel prin nenumăratele apeluri telefonice, reclamantul a solicitat de la pîrît achitarea datoriei, însă datoria nu a fost achitată până în prezent.

Reieșind din corelația normelor precitate, dat fiind faptul că Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan”, nu a respectat termenul de achitare a mărfii și anume nu și-a onorat obligațiunile de plată în termenul prevăzut în contractul de vânzare-cumpărare

nr.55 din 05.06.2024, și ca urmare a imposibilității de soluționare a litigiului pe cale amiabilă sunt nevoiți de a se adresa în instanța de judecată.

Conform prevederilor art.9 alin.(1) lit.a) Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

Conform art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie sa își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu buna-credința, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică cu bunele moravuri. Buna-credința se prezumă până la proba contrară.

În baza art.774 alin.(1) Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este in drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.775 alin.(1) Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu buna-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Potrivit prevederilor art.776 Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art.858 alin.(2) Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu buna-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art.901 alin.(1), (5) Codul civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condiţiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare. Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

Conform art.912 alin.(1) Codul civil, creditorul are dreptul de a obține plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadență.

Potrivit art.992 alin.(1) Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Conform art.993 alin.(2) Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte și pot stabili conținutul lor.

Conform art.1108 alin.(1) Codul civil, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vânzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părți (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul și să plătească prețul convenit.

Potrivit art.942 alin.(4) Codul civil, în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întârziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.

Conform art.947 alin.(1), (3) Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudicial, stipulând că debitorul, în

cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o suma de bani sau un alt bun (penalitate). Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penala sau a părții neexecutate.

În sensul legal menționat, clauza penala reprezintă o stipulare (prevedere contractuală), prin care părțile stabilesc de comun acord, anticipat și prin apreciere cuantumul despăgubirilor ce vor fi datorate de partea în culpă, în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii necorespunzătoare a obligațiilor asumate. Prin urmare, acest mijloc de garantare a executării obligațiilor prezintă pentru creditor avantajul că acesta nu mai trebuie să dovedească existența și cuantumul prejudiciului, în cazul în care debitorul nu-și execută obligațiile conform prevederilor contractuale.

Potrivit prevederilor art.949 Cod civil, dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligația, creditorul poate cere atât executarea obligației, cât plata penalității. Nu se poate cere atât executarea obligației, cât și plata penalității dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de despăgubire în locul prestației nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligației. Creditorul are dreptul să pretindă repararea prejudiciului în partea neacoperită prin penalitate (clauză penală inclusivă). În cazurile prevăzute de lege sau contract, creditorul poate cere sau despăgubiri, sau penalitate (clauză penală alternativă), poate cere repararea prejudiciului peste penalitate (clauză penală punitivă) sau poate cere doar penalitate (clauza penala exclusivă).În cazul în care a primit executarea, creditorul poate cere plata penalității numai daca și-a rezervat expres acest drept la primirea executării.

Părțile au convenit referitor la stabilirea unei clauze penale prin pct.7.1 din contractul de vânzare-cumpărare nr.55 din 05.06.2024, astfel cumpărătorul va plăti o penalitate de întârziere în beneficiul vânzătorului în cazul în care nu își va executa obligațiile asumate privind achitarea costului mărfii în termenele specificate în contract la pct.2.3 pe parcursul a 10 zile calendaristice după livrarea mărfii (din data facturării).

Penalitatea de întârziere se stabilește sub forma de penalitate de 1% din suma mărfii livrate pentru fiecare zi de întârziere a plății.

Astfel, ținând cont de faptul că pârâtul Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan”, nu a respectat termenul de 10 zile calendaristice din momentul recepționarii mărfii (din data facturării) pentru achitarea acesteia, prin urmare SA „Augur-Perla” este îndreptățit să solicite încasarea penalității, fapt prevăzut de normele enunțate și condiţiile contractuale.

Potrivit calculelor efectuate, suma penalității constituie 676,79 lei, calculate, după cum urmează: 676,79*1%* 100 zile (penalitate calculată pentru 100 zile până la depunerea prezentei cereri) =676,79 lei.

Reclamantul solicită:

- admiterea acțiunii;
- încasarea din contul pârâtului Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan” în beneficiul lui SA „Augur-Perla”, sumei de 676,79 lei cu titlu de datorie și sumei de 676,79 lei cu titlu de penalitate;

- încasarea din contul pârâtului Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan” în beneficiul lui SA „Augur-Perla” taxei de stat în mărime de 250 lei.

În drept, cererea este întemeiată în baza art-lor 774-776, 858, 901, 912, 942, 947, 992, 1242 Codul civil, art-lor 166, 167 Codul de procedură civilă.

Prin încheierea judecătorească din 28 martie 2025 cauza a fost acceptată spre examinare, în procedura scrisă ca cerere cu valoare redusă, cu remiterea în adresa pârâtului încheierii nominalizate, cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate.

În temeiul art.276^3 alin.(3) Codul de Procedură Civilă, pârâtului i s-a explicat, că în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, aceasta prezintă instanței judecătorești şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.

De asemenea, pârâtului i s-a explicat, că conform art.276^4 alin.(2) Codul de Procedură Civilă, dacă după ce i s-a comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, aceasta nu depunere referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

La 02 aprilie 2025 pârâtului i-au fost expediate cererea de chemare în judecată cu înscrisurile anexate și cu încheierea de primire la sediul or.Glodeni, s.Clococenii Vechi (f.d.25).

La 07 mai 2025 pârâtul Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan” a depus referință prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată (f.d.31-32).

Aprecierea judecătorului:

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale, ce guvernează speța, judecătorul consideră necesar de a respinge acțiunea înaintată de SA „Augur-Perla” către Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, reieșind din următoarele motive:

În corespundere cu prevederile art.5 alin.(1) Codul de Procedură Civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime*.

Potrivit art.9 alin.(2) lit.a) Codul civil, *drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice*.

Articolul 10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară*.

Potrivit art.16 alin.(1) lit.g), h) Codul civil, *apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial; încasarea dobânzii de întârziere sau, după caz, a penalității.*

Materialele cauzei atestă, că în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.55 din 05.06.2024, părțile au stabilit obligațiile reciproce de livrare și plată a mărfii (f.d.9).

În baza facturilor fiscale seria nr.AAU8514826 din 14.09.2025 și seria nr.AAU8515388 din 21.09.2025 de către SA „Augur-Perla” au fost livrate către Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan”, diverse mărfuri în suma totală de 676,79 lei (f.d.10,11).

Iar conform actului de verificare din 06.03.2025, pârâtul a înregistrat în evidența contabilă, o creanță în sumă de 676,79 lei (f.d.13).

Instanța notează, că la data de 07.05.2025 pârâtul Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan”, a înaintat o referință prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată motivând prin faptul că datoria în sumă de 676,79 lei a fost achitată la data de 18.03.2025 ca dovada acestui fapt fiind anexată copia ordinului de plată nr.4 din 18.03.2025 (f.d.31-32).

Potrivit art.774 alin.(1) Codul civil, *creditorul are dreptul să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute*.

Din ordinul de plată nr.4 din 18.03.2025, depus de pârât Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan”, rezultă că acesta a achitat integral suma datorată reclamantului înainte de data depunerii cererii de chemare în judecată (25.03.2025) (f.d.32).

Faptul achitării este necontestat de reclamant și confirmat documentar la dosar.

Prin urmare, instanța reține că obligația principală de plată a fost stinsă prin executare voluntară înainte de sesizarea instanței, iar în aceste condiții litigiul este lipsit de obiect.

Referitor la penalitatea solicitată, instanța reține că aceasta este accesorie unei obligații principale deja executate. Întrucât reclamantul nu a probat existența vreunui prejudiciu suplimentar și nu a demonstrat că întârzierea la plată i-a cauzat pierderi reale, instanța apreciază că nu se justifică aplicarea penalității contractuale, având în vedere principiile bunei-credințe și echității contractuale prevăzute de art. 10 și 948 Codul civil.

În conformitate cu art.96 Codul de Procedură Civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile*.

Reieșind din norma citată și ținând cont de faptul că pretențiile înaintate de către reclamant, se resping, respectiv se resping și cerințele de încasare a cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art.art.276^2-276^4, 238-241 Cod de Procedură Civilă, judecătorul,-

h o t ă r ă ș t e:

Cererea cu valoare redusă, intentată de către SA „Augur-Perla” către Cooperativa Agricolă de Producție „La Fontan” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Judecător Andrian GAVDIUC