Dosarul nr.2c-2531/22
2-22153401-12-2c-20102022

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

07 iunie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa de judecată compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexei Maria
Grefier Morozov Sabrina

cu participarea reprezentantului reclamantului – avocatul Costaș Ruslan, în lipsa pârâtului Azuga Waters SRL – fiind citat în mod legal,-

examinând în şedinţă publică, în sediul instanței de judecată, în procedură contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS Premier Energy SRL împotriva Azuga Waters SRL cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces.

Avocatul Costaș Ruslan în interesele reclamantului ÎCS Premier Energy SRL 18 octombrie 2022 s-a adresat în instanță cu cererea de chemare în judecată împotriva Azuga Waters SRL cu privire la încasarea datoriei în mărime de 28 000 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 5 524,29 lei, penalității de întârziere în mărime de 665,56 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea ei a indicat că la 19 aprilie 2019 între ÎCS Gaz Natural Fenosa și Azuga Waters SRL a fost încheiat contractul privind furnizarea energiei electrice. ÎCS Gaz Natural Fenosa și-a schimbat denumirea, la moment fiind ÎCS Premier Energy SRL.

Indică că potrivit clauzelor contractuale, reclamantul s-a obligat să furnizeze energie electrică, iar pârâtul s-a obligat să o utilizeze și să o achite în termenii stabiliți.

Factura fiscală în mărime de 43 156,21 lei nu a fost achitată integral deși a devenit scadentă la 06 mai 2021. Totodată nu au fost achitate facturile de plată a penalităților și dobînzii de întîrziere.

Se menționează că în adresa pârâtului au fost expediate reclamații privind neachitarea datoriei dar s-a achitat parțial la 24 februarie 2022 suma de 13 156,21 lei și la 17 martie 2022 suma de 2 000 lei, datoria fiind de 28 000 lei.

La 12 decembrie 2022 reprezentantul pârâtului Azuga Waters SRL – avocatul Alexandru Grosu a înregistrat referința prin care solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. În motivarea ei a indicat că factura fiscală de 43 156,21 lei nu a fost semnată de către Azuga Waters SRL, însă a fost achitată integral cu scopul depunerii în regres a cererii de către consumatorii reali ai acestei energii electrice compromise. Penalitatea și dobânda de întârziere rezultată din această datorie este neîntemeiată din motiv că în acea perioadă au fost efectuate investigații, inclusiv de ANRE.

Indică că energia electrică este neevidențiată și nefacturată la contabilitatea debitorului, fiind o datorie calculată artificial, neînregistrată la contorul electric cu NLC -7034330 și simbolul variabil nr. 7034330274 situat pe adresa ***** al Regulamentului privind furnizarea energiei electrice.

Se indică că toate bunurile imobile ce aparțin Azuga Waters SRL au fost deconectate de la energia electrică, fapt constatat prin actul de constatare a stărilor de fapt mr. 022a-6/21 din 30 aprilie 2021 efectuat de către executorul judecătoresc Petru Chirtoacă.

Susține că nu recunosc datoria de 43 156,21 lei conform facturii din 22 aprilie 2021 care este semnată și contabilizată de către Azuga Waters SRL în baza recalculării efectuate în mod artificial și unilateral de către ÎCS Premier Energy SRL pentru consumul neevidențiat de energie electrică la locul de consum din *****. (f.d. 38-78)

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 21 decembrie 2023 s-a încetat procedura scrisă și s-a dispus examinarea în ordine generală.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului ÎCS Premier Energy SRL – avocatul Costaș Ruslan s-a prezentat și a susținut cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea ei.

Reprezentantul pârâtului Azuga Waters SRL – avocatul Alexandru Grosu a solicitat examinarea cauzei în lipsă, susținând poziția indicată în referință.

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind și apreciind probele anexate la materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată este parțial întemeiată și urmează a fi admisă în parte din următoarele considerente.

Inițial, având în vedere data apariției raporturilor juridice materiale, care au fost deduse judecății, în continuare instanța de judecată, va face trimitere la normele materiale din Codul Civil, în redacția de după 01 martie 2019.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii, iar conform art. 775 al. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Art. 858 alin. (1), (2) Cod civil indică că temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 992 alin.(1) Cod civil contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că între ÎCS GNF Furnizare Energie SRL (denumit ulterior ÎCS Premier Energy SRL), în calitate de Furnizor, și Azuga Waters SRL, în calitate de Consumator noncasnic, a fost semnat la 19 aprilie 2019 contractul de furnizare a energiei electrice consumatorului noncasnic nr. 40204007506. (f.d. 6-7)

Conform pct. 3.8 și 3.9 al contractului, Furnizorul va prezenta factura Consumatorului noncasnic în cel puțin 10 zile calendaristice înainte de data limită de plată a facturii. Consumatorul noncasnic este obligat să achite facturile emise de Furnizor în termenele indicate în factură.

Astfel, la 22 aprilie 2021 ÎCS Premier Energy SRL a eliberat factura fiscală seria AAI7662185 în mărime de 43 156,21 lei pentru energia electrică furnizată la locul de consum din *****, pentru perioada 22 iulie 2020 – 29 martie 2021. Termenul de achitare fiind indicat 06 mai 2021. (f.d. 10)

Reieșind din raportul obligațional corelativ instituit între părți, în baza contractului de furnizare a energiei electrice consumatorului noncasnic nr. 40204007506 din 19 aprilie 2019, și având în vedere că furnizorul a livrat energia electrică, iar Consumator noncasnic nu a achitat costul în condițiile și termenele prevăzute de contract, reclamantul ÎCS Premier Energy SRL este în drept de a pretinde de la pârâtul Azuga Waters SRL încasarea datoriei de 28 000 lei, ce rezultă din factura fiscală enumerată mai sus.

Deși reprezentantul pârâtului susține că partea pârâtă nu recunoaște datoria în mărime de 28 000 lei, la 07 decembrie 2022 de către Azuga Waters SRL a fost achitată suma de 28 000 le cu titlu de plată pentru energia electrică neevidențiată conform simbolului variabil nr. 7034330274 NLC 7034330. (f.d. 42)

În circumstanțele enunțate, instanța de judecată va admite acțiunea reclamantului și va dispune încasarea de la Azuga Waters SRL în beneficiul ÎCS

Premier Energy SRL a datoriei în sumă de 28 000 lei, însă nu va pune în executare această parte a hotărârii din motiv că a fost achitată benevol.

Conform pct. 3.11 al contractului de vânzare-cumpărare nr. 11/02 din în baza contractului de furnizare a energiei electrice consumatorului noncasnic nr. 40204007506 din 19 aprilie 2019, părțile contractante au prevăzut că în cazul în care o factură emisă în baza contractului nu este achitată pînă în ziua a treia de la data-limită de plată ndicată în facvtură, Consumatorul noncasnic va plăti o penalitate în mărime de 0,0254 % din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere a plății pentru energia electrică, începând cu prima zi după data-limită de achitare a facturii și până la data efectuării plății.

Prin acțiunea înaintată reclamantul pretinde la încasarea penalității și a dobânzii de întârziere.

Conform art. 947 alin. (1) Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Conform art. 942 alin. (1)-(2), (4) al aceluiași Cod, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract. În cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobînda de întîrziere calculată conform dispoziţiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întîrziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobînda de întîrziere.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului a susținut că pledează pentru încasarea dobânzii de întârziere în cazul în care poate alege în raport cu penalitatea.

Conform calculului prezentat de către reprezentantul reclamantului se indică că pe perioada 07 mai 2021 – 06 iunie 2022, ținând cont de datoria indicată în factura fiscală, s-a calculat suma de 5 524,29 lei cu titlu de dobândă de întârziere.

În contextul în care Consumatorul noncasnic nu a achitat furnizorului prețul pentru energia termică facturată, rezultă temeinicia pretenției reclamantului de încasare a dobânzii de întârziere, în baza calculului prezentat de ÎCS Premier Energy SRL pentru perioada 07 mai 2021 – 06 iunie 2022 (f.d. 36) în mărime de 5

524,29 lei, deci reieșind din limita pretențiilor invocate de reclamant la înaintarea acțiunii.

Instanța de judecată va respinge pretențiile ÎCS Premier Energy SRL cu privire la încasarea penalității în situația în acre a fost încasată dobânda de întârziere și în acord cu prevederile art. 942 alin. (4) Cod civil.

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 90 lit.i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistenţă juridică.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut câştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art.97 alin.(2) al aceluiași Cod, dacă reclamantul renunţă la pretenţii din cauza faptului că au fost satisfăcute benevol de către pîrît după intentarea acţiunii, instanţa, la cererea reclamantului, îl obligă pe pîrît să compenseze acestuia toate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului, inclusiv suma cuvenită pentru asistenţă juridică.

După cum rezultă din materialele cauzei, la depunerea acțiunii ÎCS Premier Energy SRL a achitat suma de 1 025,70 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 930 din 15 iulie 2022. (f.d.3)

În acest sens, ținând cont de cuantumul pretențiilor admise, instanța de judecată va dispune încasarea cheltuielilor de judecată din contul Azuga Waters SRL în beneficiul ÎCS Premier Energy SRL a cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat proporțională pretențiilor admise în mărime de 1 005,73 lei. (28 000 lei + 5 524,29 lei=33 524, 29 lei * 3%)

La materialele cauzei a fost prezentat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice din 22 iulie 2022 în privința Azuga Waters SRL (f.d.24), pentru care ÎCS Premier Energy SRL a achitat 110 lei, fapt confirmat prin ordinul nr.920 din 12 iulie 2022 (f.d 25), cheltuieli care vor fi puse pe seama pârâtului.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) și (1 1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

După cum rezultă din materialele cauzei ÎCS Premier Energy SRL a achitat suma de 60 156,72 lei cu titlu de asistență juridică, fapt confirmat prin factura

fiscală nr. IB1215928 din 06 iunie 2022 (f.d. 18) și din actul de primire-predare a onorariului avansat nr. 06a/2022 (f.d.19-23), iar sumele achitate pe litigiul în cauză constituind din 2 800 lei + 80,31 lei + 42,75 lei +10,06 lei + 1 104,86 lei.

Interesele reclamantului în prezentul proces au fost reprezentate de avocatul Costaș Ruslan în baza mandatului seria MA nr. 146629 din 10 februarie 2020 (f.d.2), iar copia facturii fiscale IB1215928 din 06 iunie 2022 atestă plata sumei de 4 037,98 lei pentru serviciile de asistență juridică.

În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că IB1215928 din 06 iunie 2022 este îndreptățit să pretindă compensarea cheltuielilor de judecată, inclusiv cele de asistență juridică, iar cuantumul acestora urmează a fi examinat prin prisma rigorilor impuse de art. 96 alin. (1) Cod de procedură civilă, luând în considerare și practica constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului.

În acest sens, instanța ține cont de complexitatea cauzei, noutatea şi dificultatea chestiunilor juridice ridicate de speţă, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea procedeelor de comunicare cu clienții specifici etc.), măsura în care munca avocatului în prezenta cauză îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare, rezultatul obținut, restricțiile de timp impuse de client şi de circumstanțele cauzei, natura şi durata relației dintre avocat şi client, experiența, reputația și abilitatea avocatului, justificarea şi ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză, suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză etc.

Cu referire la caracterul necesar al cheltuielilor de asistență juridică pretinse de reclamantul ÎCS Premier Energy SRL, instanța de judecată remarcă faptul că litigiul prezintă o importanță incontestabilă pentru reclamant, însă cauza nu se remarcă printr-o complexitate medie, ținând cont de numărul participanților la proces, conduita acestora, noutatea, precum şi dificultatea chestiunilor juridice ridicate de speță, frecvența unor astfel de litigii examinate de instanțele de judecată, numărul și complexitatea pretențiilor formulate în acțiunea respectivă, numărul și durata ședințelor de judecată etc.

Conform art. 63 alin. (1) și (4) din Legea cu privire la avocatură, munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice şi juridice. Cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenţei juridice la apărarea drepturilor şi intereselor lui legitime în cauzele penale, civile şi administrative urmează a fi compensate integral şi proporțional cerințelor admise (respinse) de partea adversă.

Prin prisma normelor citate, instanţa de judecată consideră necesar de a compensa de la SC Trans Impex Trading SRL în beneficiul ÎCS Premier Energy SRL cheltuielile de judecată suportate cu titlu de asistență juridică în sumă de 3

800 lei ca fiind reale, necesare și rezonabile, or acțiunea a fost admisă parțial și respectiv și cheltuielile de judecată trebuie să fie corespunzătoare.

În conformitate cu art.art.238-240 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS Premier Energy SRL împotriva Azuga Waters SRL cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Azuga Waters SRL – c/f 1016600010892, sediu mun. Chișinău, str. I. Pruncul, 1/1 în beneficiul ÎCS Premier Energy SRL – 1014600043319, sediu mun. Chișinău, str. A. Doga, 4 datoria rezultată din contractul de furnizare a energiei electrice consumatorului casnic din 19 aprilie 2019 în mărime de 28 000 (douăzeci și opt mii) lei, dobânda de întârziere pentru perioada 07 mai 2021 – 06 iunie 2022 în mărime de 5 524 (cinci mii cinci sute douăzeci și patru) lei 29 bani, precum și compensarea cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat proporțională pretențiilor admise în mărime de 1 005 (una mie cinci) lei 73 bani, cheltuieli prejudiciare în mărime de 110 (una sută zece) lei și compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3 800 (trei mii opt sute) lei.

În rest, pretenția cu privire la încasarea penalității de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată în partea ce exced suma încasată, se resping, ca neîntemeiate.

Hotărârea judecătorească în partea încasării de la Azuga Waters SRL – c/f 1016600010892, sediu mun. Chișinău, str. I. Pruncul, 1/1 în beneficiul ÎCS Premier Energy SRL – 1014600043319, sediu mun. Chișinău, str. A. Doga, 4 a datoriei rezultate din contractul de furnizare a energiei electrice consumatorului casnic din 19 aprilie 2019 în mărime de 28 000 (douăzeci și opt mii) lei nu se pune în executare.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedinte de şedinţă,
judecător Alexei Maria