Dosar nr. 4-1060/2026 (PIGD: 4-26116233-51-4-14092026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

06 octombrie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Grigore Ciortan
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Vasile Popa
reprezentantul legal al persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Olesea Popa

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

*****, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în or. Nisporeni, str. *****, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 14 septembrie 2026 şi a fost examinată la data de 06 octombrie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. *****, la data de 31 august 2026, în jurul orei 23^{10}, a condus automobilul de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe strada ***** din or. Nisporeni, fără a deține dreptul de a conduce vehicule.

2. Printr-o cerere din data de 10 septembrie 2026, depusă inițial la materialele cauzei, agentul constatator Ciortan Grigore a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Ciortan Grigore.

3. La fel, printr-o cerere comună din data de 10 septembrie 2026, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, *****, și reprezentantul său legal, Popa Olesea, au solicitat examinarea cauzei în absență, menționând că sunt de acord cu procesul-verbal și că numitul ***** își recunoaște vinovăția..

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, *****, și reprezentantului său legal, Popa Olesea.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, *****, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a numitului *****, dânsul a declarat că, la data de 31 august 2026, în jurul orei 23^{10}, a condus automobilul de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe o stradă din or. Nisporeni, str. *****, fiind conștient de faptul că nu deține permis de conducere. (f.d.10)

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 10 septembrie 2026, potrivit căruia, la data de 31 august 2026, în jurul orei 23^{10}, a condus automobilul de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe o strada ***** din or. Nisporeni, fiind conștient că nu deține dreptul de a conduce vehicule. (f.d. 5)

- procesul-verbal de audiere a numitului Ciobanu Serghei, care a declarat că, la data de 31 august 2026, în jurul orei 23^{10}, a predat automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, numitului *****, deși cunoștea că nu deține permis de conducere. (f.d. 9).

- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din data de 31 august 2026, potrivit căruia, la data de 31 august 2026, orele 23^{15}, pe strada ***** din or. Nisporeni, ***** a fost înlăturat de la conducerea automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****. (f.d. 8)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui ***** s-a confirmat integral, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravenţional - *conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule*.

9. În acest sens, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul *****, la data de 31 august 2026, în jurul orei 23^{10}, a condus automobilul de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe strada ***** din or. Nisporeni, fără a deține dreptul de a conduce vehicule.

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui ***** a fost dovedită, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul și gravitatea contravenției, precum și de persoana făptuitorului.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - săvârşirea contravenţiei de către un minor.

În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 231 alin. (2) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana, comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța îi va aplica lui ***** pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional o sancțiune minimă sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul a 1500 lei.

17. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

***** se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică lui ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dosar nr. 4-1060/2026 (PIGD: 4-26116233-51-4-14092026)

Hotărârea pronunţată public la data de 06 octombrie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**