Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești, judecător: Lilia Trocin
Dosarul nr. 2rc - 14/2025 (PIGD: 2-24049415-03-2rc-18022025)

C U R T E A D E A P E L N O R D
Colegiul civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

16 mai 2025 mun. Bălți
Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Radu Holban
Judecători Svetlana Ghercavii și Cristina Prisacari

examinând, fără citarea părților, cererea de recurs declarată reprezentantul Primăriei or. Fălești și Consiliului local Fălești, Caras Daniela împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 29 ianuarie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Primăria or. Fălești și Consiliul local Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 145 692,46 lei cu titlu de plată anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2021,

C O N S T A T Ă :

Pretențiile reclamanților:

La 07 mai 2024, reprezentantul Primăriei or. Fălești și al Consiliului local Fălești, Daniela Caras a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 145 692,46 lei cu titlu de plată anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2021.

În motivarea cererii, reprezentantul reclamantei a invocat că, prin decizia Consiliului local Fălești nr. 09/3 din 24.12.2021 „Cu privire la calcularea și încasarea plății de folosire a terenului proprietate publică cu numărul cadastral *****, aferent obiectului privat a UCOOP Fălești” s-a decis:

- Se calculează și se încasează unilateral plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,8774 ha, aferent asfaltului, proprietate privată a UCOOP Fălești, pentru perioada anilor 01 iulie 2017-2021, conform borderoului de calcul în sumă totală de 102 005,68 lei cu aplicarea penalităților conform legislației în vigoare.

- Plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** se va calcula până la conformarea prevederilor legislației în vigoare.

- Se aduce la cunoștință UCOOP Fălești prevederile prezentei decizii cu propunerea de executare benevolă în termen de 30 zile din momentul notificării.

- În caz de neexecutare benevolă a prezentei decizii, se împuternicește reprezentantul Consiliului local Fălești în instanța de judecată, Daniela Caras, să adreseze cerere de chemare în judecată în vederea încasării datoriilor.

Decizia nr. 09/3 din 24 decembrie 2021 „Cu privire la calcularea și încasarea plății de folosire a terenului proprietate publică cu numărul cadastral *****, aferent obiectului privat al UCOOP Fălești", a fost contestată în instanța de judecată de către UCOOP Fălești.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 12 mai 2022, cererea de chemare în judecată înaintată de Uniunea Cooperativelor de Consum Fălești către Consiliul orășenesc Fălești cu privire la anularea deciziei 09/3 din 24.12.2021, a fost respinsă.

Prin decizia Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți din 20.10.2022, s-a anulat în parte decizia emisă de Consiliul local nr. 09/3 din 24 decembrie 2021, punctul 1 în latura ce ține de calcularea și încasarea unilaterală a plății anuale pentru folosirea terenului pentru perioada 01 iulie 2017 și anul 2018.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 aprilie 2024, recursul depus de Uniunea Cooperativelor de Consum Fălești împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 20 octombrie 2022, a fost declarat inadmisibil, decizia devenind astfel definitivă și irevocabilă.

La data de 23 aprilie 2024 în adresa UCOOP Fălești a fost remisă notificarea, înregistrată cu numărul de ieșire 185, prin care primul a fost invitat să se conformeze deciziei Consiliului local nr. 09/3 din 24 decembrie 2021 și să achite benevol plata pentru folosirea terenului.

Astfel, conform certificatului contabil pentru perioada de 01 ianuarie 2019-31 decembrie 2019, plata pentru folosirea terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,8774 ha, amplasat în orașul Fălești, str. Pieții, constituie 40 269,58 lei (22 667,93 lei plata pentru folosirea terenului +17 601,65 lei penalitatea).

Conform certificatului contabil pentru perioada de 01 ianuarie 2020-31 decembrie 2020, plata pentru folosirea terenului cu numărul cadastral *****,cu suprafața de 0,8774 ha, amplasat în orașul Fălești, str. Pieții, constituie 48 605,71 lei (22 667,93 lei plata pentru folosirea terenului+ 25 937,78 lei penalitatea).

Conform certificatului contabil pentru perioada de 01 ianuarie 2021-31 decembrie 2021, plata pentru folosirea terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,8774 ha, amplasat în orașul Fălești, str. Pieții, constituie 56 817,17 lei (22 667,93 lei plata pentru folosirea terenului + 34 149.24 lei penalitatea).

În toate cazurile enumerate UCOOP Fălești a refuzat să se conformeze.

Reclamantul, cu referire la prevederile art. 123 alin. (2) Cod de procedură civilă menționează că, *faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau*

în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă cauza fi nu se cer a fi dovedite din nou și *nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleași persoane.*

În drept, cererea a fost întemeiată pe prevederile art.art. 1, 2, 9, 10, 11, 912 Cod Civil, art.art. 5-7, 33 alin. (1), 123, 166, 167, Cod de procedură civilă, art. 10^1 al Legii nr. 1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului.

Prin încheierea din 07 mai 2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, fiind fixată ședința de judecată pentru data de 16 septembrie 2024, ora 09:30.

La data de 16 septembrie 2024, reprezentantul pârâtului, Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești, avocatul Iuri Frecăuțanu, în baza mandatului avocațial cu seria MA nr. 1924720 din 16.09.2024, a depus cerere prin care invocă excepția de tardivitate la depunerea prezentei cereri, corespunzător, solicitînd respingerea cererii ca fiind depusă tardiv.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Fălești din data de 29 ianuarie 2025, cererea reprezentantului pârâtului, Uniunea Cooperativelor de Consum din or. Fălești, avocatului Iuri Frecăuțanu, cu privire la excepția de tardivitate, prin care se solicită respingerea cererii ca fiind depusă tardiv în partea în care se solicită încasarea datoriei pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 02 mai 2021, s-a admis. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Primăriei or. Fălești și al Consiliului local Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 107 866, 24 lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** cu suprafața de 0,8774 ha, amplasat în orașul Fălești, str. Pieții, pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 02 mai 2021.

Solicitarea și argumentele recurentului:

Nefiind de acord cu poziția instanței de fond, la data de 11 februarie 2025, reprezentantul Primăriei or. Fălești și Consiliului loc. Fălești, Caras Daniela a contestat cu recurs încheierea judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 29 ianuarie 2025, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii de respingere ca tardivă a cererii de chemare în judecată depusă de reprezentantul Primăriei or. Fălești și al Consiliului local Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 107 866, 24 lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** cu suprafața de 0,8774 ha, amplasat în orașul Fălești, str. Pieții, pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 02 mai 2021, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea cererii de recurs s-a indicat că, prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 29 ianuarie 2025, cererea formulată de Uniunea Cooperativelor de Consum din or. Fălești prin care s-a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, ca fiind depusă tardiv, în partea în care se solicită încasarea datoriei pentru perioada 01 ianuarie 2019-02 mai 2021 s-a admis, și s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Primăriei or. Fălești și al Consiliului local Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 107 866, 24 lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** cu suprafața de 0,8774 ha, amplasat în orașul Fălești, str. Pieții, pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 02 mai 2021.

În opinia reprezentantului recurenților, încheierea instanței de fond este ilegală și necesită de a fi casată, reieșind din următoarele considerente:

Astfel, susține reprezentantul recurenților că, la data de 07 mai 2024, Primăria or. Fălești și Consiliul local Fălești s-au adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 107 866, 24 lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** cu suprafața de 0,8774 ha, amplasat în orașul Fălești, str. Pieții, pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 02 mai 2021.

Susține că, temei ce a stat la baza înaintării cereri de chemare în judecată a fost Decizia Consiliului local Făleşti nr. 09/3 din 24 decembrie 202l „Cu privire la calcularea şi încasarea plăţii de folosire a terenului proprietate publică cu numărul cadastral *****, aferent obiectului privat a UCOOP Făleşti” prin care s-a decis:

1) Se calculează şi se încasează unilateral plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafaţa de 0,8774 ha, aferent, asfaltului, proprietate privată a UCOOP Făleşti, pentru perioada anilor 01.07.2017-2021,conform borderoului de calcul în sumă totală de 102 005,68 lei cu aplicarea penalităților conform legislației în vigoare.
2) Plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** se va calcula pînă la conformarea prevederilor legislației în vigoare.
3) Se aduce la cunoștință UCOOP Făleşti prevederile prezentei decizii cu propunerea de executare benevolă în termen de 30 zile din momentul notificării.
4) În caz de neexecutare benevolă a prezentei decizii, se împuternicește reprezentantul Consiliului local Făleşti în instanța de judecată, Daniela Caras, să adreseze cerere de chemare în judecată în vederea încasării datoriilor.

Decizia în cauză (emisă de Consiliul local Făleşti cu nr. 09/3 din 24 decembrie 202l) a fost constestată de pîrît în instanța de judecată.

Astfel, prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 12 mai 2022, cererea de chemare în judecată înaintată de Uniunea Cooperativelor de Consum

Făleşti către Consiliul local Făleşti cu privire la anularea deciziei 09/3 din 24.12.2021, a fost respinsă. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 20 octombrie 2022 s-a anulat în parte decizia Consiliului local nr. 09/3 din 24 decembrie 2021, pct. 1 în latura ce ține de calcularea și încasarea unilateral a plății anuale pentru folosirea terenului pentru perioada 01 iulie 2017și anul 2018.

În acest context, reprezentantul recurenților accentuează că, prin Decizia Colegiului Civil şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Bălţi din 20 octombrie 2022, s-a anulat în parte Decizia emisă de Consiliul local nr.09/3 din 24 decembrie 2021, punctul 1 în latura ce ține de calcularea şi încasarea unilaterală a plății anuale pentru folosirea terenului pentru perioada 01.07.2017 şi anul 2018, instanța reiterând (pct. 58) că decizia contestată urmează a fi casată în partea referitoare la termen care nu trebuie să depășească termenul de prescripție de 3 ani, însă care în speța dată nu a fost respectată de autoritatea emitentă, plata fiind stabilită pentru pe o perioadă mai mare de 3 ani, adică cu depășirea termenului de prescripție prevăzut de art. 391 alin. (l) Cod Civil.

Invocând prevederile art. 123 alin. (2) Cod de procedură civilă, reprezentantul recurenților a accentuat că, în latura termenului de prescripție s-a expus Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălți prin decizia din 20 octombrie 2022.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 aprilie 2024, recursul depus de Uniunea Cooperativelor de Consum Făleşti împotriva deciziei Curții de Apel Bălţi din 20 octombrie 2022, a fost declarat inadmisibil, decizia devenind definitivă şi irevocabilă.

În aceste condiții, reprezentantul recurenților a menționat că instanța de fond a emis o încheiere neîntemeiată ca urmare a aprecierii greșite a normelor de drept în raport cu situația din speță, deoarece la cererea de chemare în judecată a fost anexată inclusiv și Hotărârea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 12 mai 2022, prin care cererea de chemare în judecată înaintată de Uniunea Cooperativelor de Consum Făleşti către Consiliul orășenesc Făleşti cu privire la anularea deciziei 09/3 din 24 decembrie 2021, a fost respinsă. Hotărârea în cauză a fost modificată prin Decizia Colegiului Civil şi de Contencios Administrativ al Curții de Apel Bălţi din 20 octombrie 2022, prin care s-a anulat în parte Decizia emisă de Consiliul local nr. 09/3 din 24 decembrie 2021, punctul 1 în latura ce ține de calcularea şi încasarea unilaterală a plății anuale pentru folosirea terenului pentru perioada 01 iulie 2017 şi anul 2018, iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 aprilie 2024, recursul depus de Uniunea Cooperativelor de Consum Făleşti împotriva deciziei Curții de Apel Bălţi din 20 octombrie 2022, a fost declarat inadmisibil.

Astfel, prin Decizia Consiliului local Făleşti nr. 09/3 din 24 decembrie 202l „Cu privire la calcularea şi încasarea plății de folosire a terenului proprietate

publică cu numărul cadastral *****, aferent obiectului privat a UCOOP Făleşti", trecând controlul de legalitate prin hotărîrile judecătorești enunțate, a fost pusă în executare prin adresarea cererii de încasare a datoriilor în instanța de judecată pentru perioada expusă în Decizia Colegiului Civil şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Bălţi din 20 octombrie 2022, adică 01 ianuarie 2019-31 decembrie 2021.

Reiterând prevederile art. 391 alin. (1) și 395 alin. (1) Cod Civil, reprezentantul recurenților a menționat că, situația din speță, raportată la normele legale citate supra, confirmă indiscutabil faptul că dreptul Primăriei şi Consiliului local Făleşti la intentarea acțiunii cu privire la încasarea datoriilor, a apărut la data de 17 aprilie 2024, data pronunțării încheierii Curții Supreme de Justiție şi devenirii irevocabile a Hotărîrii Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 12 mai 2022, deoarece deși decizia instanței de apel este una definitivă şi executorie, art. 445 CPC acordă instanței de recurs inclusiv şi dreptul de a casa sau modifica soluția instanțelor ierarhic inferioare.

Prin urmare, consideră reprezentantul recurenților că, doar un act judecătoresc irevocabil poate fi considerat ca temei de naștere a dreptului persoanei la acțiune. Drept urmare, constatările respective resping concluzia instanței de judecată în rațiunea respingerii acțiunii ca fiind tardiv depusă, fiind cert că cererea de chemare în judecată depusă la 02 mai 2024 este în interiorul termenului de prescripție extinctivă.

Insistă că, la examinarea cererii privind excepția de tardivitate invocată de reprezentantul pîrîtului UCOOP Făleşti, instanța de fond a interpretat şi aplicat eronat prevederile Codului de procedură civilă, iar în consecință greșit a ajuns la concluzia că acțiunea civilă înaintată este tardivă pentru perioada 01 ianuarie 2019-02 mai 2021.

În contextul celor invocate, reprezentantul recurenților a solicitat casarea integrală a încheierii judecătoriei Bălți, sediul Florești din 29 ianuarie 2025, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Actele de procedură:

Prin încheierea Curții de Apel Nord din 25 februarie 2025, recursul declarat de reprezentantul Primăriei or. Fălești și Consiliului loc. Fălești, Caras Daniela a fost acceptat spre examinare, cu intentarea procedurii de recurs.

Colegiul Civil a notificat, la data de 26 februarie 2025 reprezentantul intimatului Uniunea Cooperativelor de Consum Făleşti, avocatul Frecăuțanu Iurie despre depunerea recursului de reprezentantul Primăriei or. Fălești și Consiliului loc. Fălești, Caras Daniela, acordându-i în acest sens un termen pentru depunerea referinței.

Intimatul nu au făcut uz de drepturile sale procesuale, fapt ce nu împiedică

instanța de recurs de a examina cererea de recurs în baza probelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând argumentele invocate de recurent în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Nord consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă cu certitudine că, Judecătoria Bălți, sediul Fălești la data de 29 ianuarie 2025, a emis încheierea prin care a admis excepția de tardivitate formulată de Uniunea Cooperativelor de Consum Făleşti (f.d.35-37), care a fost înmânată în aceeași zi reprezentantului Primăriei or. Fălești și Consiliului loc. Fălești, Caras Daniela (f.d. 38), iar la data de 11 februarie 2025 reprezentantului Primăriei or. Fălești și Consiliului loc. Fălești, Caras Daniela o contestă cu recurs (f.d. 40-42).

Prin urmare Colegiul Civil, consideră că recurentul s-a încadrat în termenul legal pentru contestare, stipulat la art. 425 Cod de procedură civilă.

În continuare, instanța de recurs va menționa că, în conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

Conform art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată*.

Astfel, instanța va reține că, în conformitate cu prevederile 186^1 alin. (1) –(5) Cod de procedură civilă, *cererile depuse în instanţa de judecată peste termenul de prescripţie extinctivă, a căror tardivitate a fost invocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare de partea în proces, persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, de creditorul persoanei sau de către oricare altă persoană care are interes legitim, se examinează în fond doar după examinarea de către instanţa de judecată a excepţiei de tardivitate. Dacă reclamantul a solicitat repunerea în termenul de prescripţie sau solicită repunerea odată cu ridicarea excepţiei, instanţa de judecată examinează excepţia de tardivitate concomitent cu cererea de repunere în termen. Excepţia de tardivitate şi, după caz, repunerea în termen se soluţionează în şedinţă de judecată, convocată în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare. Lipsa participanţilor citaţi legal nu împiedică examinarea cererilor. Dacă nu se dispune repunerea în termen şi/sau se admite excepţia de*

tardivitate, instanţa de judecată respinge acţiunea ca fiind tardivă printr-o încheiere motivată care poate fi atacată cu recurs. Instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii adoptate conform alin.(3), este în drept: a) să respingă recursul şi să menţină încheierea; b) să admită recursul şi să caseze integral încheierea, restituind cauza spre rejudecare. Dacă se dispune repunerea în termen şi/sau excepţia de tardivitate se respinge, instanţa de judecată emite o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul şi continuă examinarea cauzei.

Din conținutul actelor cauzei, Colegiul Civil a stabilit că, în baza deciziei Consiliului local Fălești nr. 09/3 din 24 decembrie 2021 ,,Cu privire la calcularea și încasarea plății de folosire a terenului proprietate publică cu numărul cadastral *****, aferent obiectului privat a UCOOP Fălești" (f.d. 3) s-a decis:

1) Se calculează și se încasează unilateral plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,8774 ha, aferent asfaltului, proprietate privată a UCOOP Fălești, pentru perioada anilor 01 iulie 2017- 2021, conform borderoului de calcul în sumă totală de 102005,68 lei, cu aplicarea penalităților conform legislației în vigoare.
2) Plata anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** se va calcula până la conformarea prevederilor legislației în vigoare.
3) Se aduce la cunoștință UCOOP Fălești prevederile prezentei decizii cu propunerea de executare benevolă în termen de 30 zile din momentul notificării.
4) În caz de neexecutare benevolă a prezentei decizii, se împuternicește reprezentantul Consiliului local Fălești în instanța de judecată, Daniela Caras, să adreseze cerere de chemare în judecată în vederea încasării datoriilor.

Din conținutul actelor cauzei, Colegiul Civil a mai reținut că, la data de 11 februarie 2022 pârâtul Uniunea Cooperativelor de Consum din or. Fălești a contestat în instanța de judecată decizia Consiliului local Fălești nr. 09/3 din 24 decembrie 2021, iar prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 12 mai 2021, cererea de chemare în judecată înaintată de Uniunea Cooperativelor de Consum din or. Fălești a fost respinsă (f.d. 6).

Ulterior, prin decizia Curții de Apel Bălți din 20 octombrie 2022, s-a casat integral hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 12 mai 2021 și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a anulat în parte Consiliului local Fălești nr. 09/3 din 24 decembrie 2021, în partea de ține de calcularea și încasarea unilaterală a plății anuale pentru folosirea terenului pentru perioada 01 iulie 2017- anul 2018 (f.d. 8-11).

Prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 17 aprilie 2024, recursul depus de Uniunea Cooperativelor de Consum din or. Fălești împotriva deciziei Curții de Apel Bălți, a fost declarat inadmisibil (f.d. 13-15).

La data de 23 aprilie 2024, Primăria or. Fălești expediază în adresa Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești o notificare prin care a solicitat onorarea obligațiunilor de achitare a plății pentru folosirea terenului pentru perioada anilor 2019-2024.

Potrivit avizului de recepție, notificarea a fost recepționată de destinatarul Uniunea Cooperativelor de Consum din or. Fălești, la data de 24 aprilie 2024 (f.d. 4 și 5).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit delege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime*.

Din considerentul că Uniunea Cooperativelor de Consum din or. Fălești, nu a reacționat la solicitarea Primăriei or. Fălești privind onorarea obligațiunilor de plată, la data de 02 mai 2024, Primăria or. Fălești și Consiliul local Fălești, s-au adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești, solicitând încasarea sumei de 145 692,46 lei cu titlu de plată anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2021.

La data de 16 septembrie 2024, în cadrul ședinței de pregătire a cauzei spre examinare, reprezentantul pârâtului, Uniunea Cooperativelor de Consum Făleşti, avocatul Frecăuțanu Iuri prin cererea depusă a ridicat excepția de tardivitate a acțiunii, solicitând ca cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria or. Fălești și Consiliul local Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum Făleşti privind încasarea datoriei pentru folosirea terenului și penalității, în partea încasării datoriei pentru perioada 01 ianuarie 2019-02 mai 2021 să fie respinsă ca tardivă (f.d. 26-27).

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 29 ianuarie 2025, cererea reprezentantului pârâtului Uniunea Cooperativelor de Consum din or. Fălești, avocatului Iuri Frecăuțanu, cu privire la excepția de tardivitate, prin care se solicită respingerea cererii ca fiind depusă tardiv în partea în care se solicită încasarea datoriei pentru perioada 01.01.2019 – 02.05.2021, s-a admis, fiind respinsă cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Primăriei or. Fălești și al Consiliului local Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 107 866, 24 lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** cu suprafața de 0,8774 ha, amplasat în orașul Fălești, str. Pieții, pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 02 mai 2021.

Invocând ilegalitatea și netemeinicia încheierii instanței de fond din 29

ianuarie 2025, reprezentantul Primăriei or. Fălești și Consiliului local Fălești, Caras Daniela a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Analizînd argumentele invocate în cererea de recurs, instanța de recurs consideră că încheierea instanței de fond prin care a fost admisă excepția de tardivitate și respinsă cererea de chemare în judecată formulată de Primăria or. Fălești și Consiliul local Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 145 692,46 lei cu titlu de plată anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2021 – urmează a fi casată, cu remiterea cauzei spre rejudecare din următoarele considerente.

Potrivit art. 186[1] alin. (5) Cod de procedură civilă, *Dacă nu se dispune repunerea în termen şi/sau se admite excepţia de tardivitate, instanţa de judecată respinge acţiunea ca fiind tardivă printr-o încheiere motivată care poate fi atacată cu recurs.*

Totodată, din dispoziția art. 270 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, rezultă că încheierea instanței urmează a fi motivată.

Instanța de fond, deși a motivat pe larg în motivarea încheierii recurate că cererea este respinsă din cauza admiterii excepției de tardivitate, a omis în mod vădit în partea dispozitivă a încheierii emise, mențiunea expresă conform căreia ”**cererea se respinge ca fiind tardivă**”.

Instanța de recurs va menționa că această omisiune încalcă cerințele legale de formă impuse de art. 186[1] alin. (5) Cod de Procedură Civilă. Or, o atare soluție a instanței de fond compromite claritatea actului judiciar, fiind neclar dacă respingerea este pe fond sau pe motiv de procedură, corespunzător, actul emis contravine cerințelor de securitate juridică și pevizibilitate, garantate de art. 6 CEDO și reflectate în jurisprudența Curții europene a Drepturilor Omului (ex: Hirvisaari vs Finlanda din 2001) în care Curtea a constatat că lipsa clarității în motivare și dispoziție constituie încălcarea dreptului la un proces echitabil.

Or, soluția instanței de fond generează o incertitudine juridică cu privire la temeiul soluției, prin ce afectează dreptul la apărare și la un recurs efectiv, contrar art. 20 din Constituție și art. 6 CEDO.

Întrucît dispoziția unei încheieri are un caracter decisiv și executoriu, instanța de recurs reține că această omisiune nu este una pur formală, ci reprezintă o eroare de procedură care impune casarea actului contestat, or instanța de fond a omis aplicarea expresă a unei norme procedurale imperative, în ciuda caracterului clar și imperativ al textului art. 186[1] alin. (5) Cod de Procedură Civilă.

Pentru motivele expuse, Curtea reține că încheierea instanței de fond nu corespunde exigențelor art.art. 186[1] alin. (5) și 270 Cod de Procedură Civilă.

Distinct de cele menționate, instanța de recurs va menționa că prin acțiunea

înaintată, reclamanții/recurenți au solicitat încasarea plății anuale (pentru perioada anilor 2019-2021) pentru folosirea de către pîrît a terenului public.

Corespunzător, instanța de fond, la admiterea cererii reprezentantului pîrîtului, cu privire la excepția de tardivitate, urma să stabilească expres perioada prescrisă, și dacă aceasta urmează a fi calculată în ani, luni, sau zile. Or, cert rezultă din acțiunea înaintată că se pretinde plata anuală pentru folosirea terenului, pe cînd instanța de fond în încheierea contestată, a admis fracționarea termenului în zile.

Astfel, instanța de recurs menționează că instanța de fond în mod eronat a aplicat regulile de calcul a termenului de prescripție, procedînd la un calcul fracționat în zile, în loc de calcul în ani, ceia ce a dus la o stabilire greșită a perioadei constatată a fi acoperită de prescripție și implicit, la o soluție materială nelegală.

Pe motivele invocate supra, instanța constată admiterea de către instanța de fond a două erori de drept esențiale și cumulative – una de natură procedurală și una de drept material – care justifică casarea încheierii și remiterea cauzei spre rejudecare în aceiași instanță, în alt complet de judecată.

În conformitate cu art. 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.*

În conformitate cu art.art. 427 lit. b) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,

D E C I D E :

Admite cererea de recurs formulată de reprezentantul Primăriei or. Fălești și Consiliului local Fălești, Caras Daniela.

Casează integral încheierea judecătoriei Bălți, sediul Fălești din data de 29 ianuarie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Primăria or. Fălești și Consiliului local Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești privind încasarea sumei de 145 692,46 lei cu titlu de plată anuală pentru folosirea terenului cu numărul cadastral ***** pentru perioada 01 ianuarie 2019 – 31 decembrie 2021, *restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în aceiași instanță, în alt complet de judecată*.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecător: Radu Holban

Judecători: Svetlana Ghercavii

Cristina Prisacari