Dosar nr. 1-156/2024 (PIGD: 1-24099916-09-1-06092024)

SENTINȚĂ
în numele Legii

17 ianuarie 2025 **or. Făleşti**

Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti), instanţă în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul	Dorin Cazacu
grefiere	Tatiana Lupu, Ana-Maria Caras

cu participarea:

inculpatului	Rotari Victor
apărătorului inculpatului, avocatul	Frecăuțanu Iuri
acuzatorului de stat, procurorul	Chiriac Daniela
reprezentantului părților vătămate, avocatul	Șobea Boris

în lipsa:

părților vătămate	Ghemu Gheorghe și Ghemu Valentina

examinând, în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, conform procedurii prevăzute de art. 364[1] din Codul de procedură penală - în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală cu privire la acuzare a lui:

ROTARI Victor Ion, IDNP *****, născut la *****, cetăţean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în satul *****, pensionar, supus militar, divorțat, nu are persoane la întreținere, studii medii, fără grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare sau distincţii de stat nu are, limba de stat cunoaşte, reţinut sau arestat în această cauză penală nu a fost, fără antecedente penale,

în săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. 320[1] Cod penal (3 fapte), care a fost deferită justiţiei la 06 septembrie 2024 şi a fost examinată până la 17 ianuarie 2025.

Procedura de citare legal executată.

Acuzatorul de stat, procurorul Chiriac Daniela, considerând vinovăţia lui Rotari Victor pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 320[1] Cod penal pentru episodul din 15 august 2024, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore, pentru episodul din 24 august 2024, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore și pentru episodul din 09 octombrie 2024, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore. Prin prisma art. 84 alin. (1) Codul penal, prin cumul parțial al pedepselor, de stabilit pedeapsa definitivă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 240 ore.

Apărătorul inculpatului, avocatul Frecăuțanu Iuri, considerând vinovăţia lui Rotari Victor pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 320[1] Cod penal cu stabilirea unei pedepse cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime minimă prevăzută de lege.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,-

CONSTATĂ:

1. Rotari Victor, *la* 15 august 2024, în jurul orei 15:30 min, intenționat, urmărind scopul încălcării măsurilor stabilite de către instanţa de judecată în ordonanţa de protecție a victimelor violenţei în familie, fiind agresor familial şi de o perioadă de timp îndelungată a iniţiat diferite conflicte verbale cu membrii familiei sale, cunoscând cu certitudine că potrivit ordonanţei de protecţie a victimelor violenţei în familie Ghemu Valentina şi Ghemu Gheorghe din 08.08.2024, emisă de către Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti), a fost recunoscut ca agresor familial şi i-au fost stabilite un șir de restricţii şi anume a fost obligat să stea departe de locul aflării a victimelor violenţei în familie Ghemu Valentina şi Ghemu Gheorghe, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimelor, dar nu mai puţin de 100 metri, excluzând şi orice contact vizual cu acestea, totodată i-a fost interzis orice contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod cu victimele violenţei în familie Ghemu Valentina şi Ghemu Gheorghe, pe o perioadă de timp de 3 luni, drept urmare, după ce i-a fost adusă la cunoştinţă ordonanţa de protecţie, a ignorat măsurile de protecție stabilite de către instanţa de judecată, s-a apropiat de locuinţa, în care se aflau victimele violenţei în familie Ghemu Valentina şi Ghemu Gheorghe, amplasată în s. Călineşti r-ul Făleşti, unde a contactat verbal cu victimele violenţei în familie, cu care a provocat un conflict în cadrul căruia i-a amenințat.

Tot el, la 24 august 2024, în jurul orei 07:30, intenționat, urmărind scopul încălcării măsurilor stabilite de către instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimelor violenţei în familie, fiind agresor familial şi de o perioadă de timp îndelungată a iniţiat diferite conflicte verbale cu membrii familiei sale, cunoscând cu certitudine că potrivit ordonanţei de protecţie a victimelor violenţei în familie Ghemu Valentina și Ghemu Gheorghe din 08.08.2024, emisă de către Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti), a fost recunoscut ca agresor familial şi i-au fost stabilite un şir de restricţii, şi anume a fost obligat să stea departe de locul aflării a victimelor violenţei în familie Ghemu Valentina şi Ghemu Gheorghe, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimelor, dar nu mai puţin de 100 metri, excluzând şi orice contact vizual cu acestea, totodată i-a fost interzis orice contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod cu victimele violenţei în familie Ghemu Valentina şi Ghemu Gheorghe, pe o perioadă de timp de 3 luni, drept urmare, după ce i-a fost adusă la cunoştinţă ordonanţa de protecţie, a ignorat măsurile de protecţie stabilite de către instanţa de judecată, s-a apropiat de victima violenţei în familie, Ghemu Valentina, care în acest timp a ieşit la fântână, situată în apropierea gospodăriei personale, din s. Călineşti r-ul Făleşti, unde a contactat verbal cu victima violenţei în familie, cu care a provocat un conflict în cadrul căruia a amenințat-o.

Tot el, la 09 octombrie 2024, în jurul orei 08:00, intenționat, urmărind scopul încălcării măsurilor stabilite de către instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a

victimelor violenţei în familie, cunoscînd cu certitudine că potrivit ordonanţei de protecţie a victimei violenţei în familie din data de 09.08.2024 emisă de către Judecătoria Bălţi sediul Făleşti, a fost recunoscut ca agresor familial şi i-au fost stabilite un şir de restricţii, inclusiv şi de a nu se apropia şi a sta departe (nu mai aproape de 300 de metri) de locul de trai şi/sau locul aflării surorii sale Ghemu Valentina, şi de a nu comunica cu victima pe o perioadă de trei luni de zile, ignorând măsurile de protecţie stabilite de către instanţa de judecată, fiind în trecere pe lângă gospodăria lui Stihii Violeta amplasată în sat. Călineşti r-1 Făleşti, unde în acel moment se afla victima Ghemu Valentina, s-a apropiat de ea şi a provocat un conflict verbal cu aceasta.

2. Fiind audiat în şedinţă de judecată, sub jurământ, conform prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, după regulile de audiere a martorului, inculpatul Rotari Victor a recunoscut vina pe deplin. Susține declarațiile date la urmărirea penală. Ssuplimentar comunicând că, cunoaște că nu trebuia să încalce ordonanța de protecție, îi pare rău de cele comise. Este de acord să execute pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității. Ghemu Valentina este sora sa, iar Ghemu Gheorghe îi este cumnat. Relațiile cu sora și soțul acesteia s-au înrăutățit după ce ultimii îl dau afară din casă.

3. Partea acuzării, în şedinţa de judecată a prezentat următoarele probe, care au fost administrate în faza de urmărire penală și au fost acceptate de inculpat:

Referitor la episodul din 15 august 2024:

4. Procesul - verbal de cercetare la fața locului și planșa fotografică din 15 august 2024, potrivit căruia obiectul cercetării a constituit domiciliul Valentinei Ghemu, amplasat în s. ***** (fila dosarului 11-13, Vol. I).

5. Proces-verbal de examinare a documentului din 21 august 2024 potrivit căruia a fost examinată copia ordonanţei de protecţie şi a încheierii Judecătoriei Bălţi sediul Făleşti din 09 august 2024 și copia confirmării din 09 august 2024 (fila dosarului 21, Vol. I)

6. Proces-verbal de audiere a părții vătămate Ghemu Valentina din 21 august 2024 (fila dosarului 28, Vol. I), care a declarat că, locuieşte în gospodăria personală, amplasată în s. Călineşti r-ul Făleşti împreună cu soţul, Ghemu Gheorghe, care are gradul II de dezabilitate fizică. în vecinătate cu gospodăria sa, este amplasată gospodăria fratelui său, Rotari Victor Ion, care locuieşte ele unul singur, careva persoane la întreţinere nu are. Cu fratelui său, Rotari Victor Ion, mereu a avut o relaţie tensionată, între ei având loc multiple conflicte, deseori fiind cazuri când conflictele între ei au generat în altercaţii. Din cauza acestor conflicte, la începutul lunii august a anului 2024, s-a adresat în instanţă de judecată, solicitând aplicarea în privinţa sa şi a soţului său, Ghemu Gheorghe a masurilor de protecţie, în urma examinam cererii depuse, Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti) la 08.08.2024 a emis ordonanţa de protecţie a victimelor violenţei în familie prin care fratele, Rotari Victor Ion, a fost recunoscut în calitate de agresor familial, fiindu-i stabilite un şir de restricţii, şi anume a fost obligat să stea departe de locul aflării victimelor violenţei în familie, surorii sale, Ghemu Valentina şi soţului acesteia, Ghemu Gheorghe, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei,

excluzând şi orice contact vizual cu acestea, totodată i-a fost interzis orice contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod cu victimele, pe o perioadă de timp de trei luni de zile. La 08.08.2024 ordonanţa de protecţie a victimelor violenţei în familie, emisă la 08.08.2024 de către Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti) a fost adusă la cunoştinţă lui Rotari Victor, fiindu-i instalat un dispozitiv de monitorizare electronică. Drept urmare, după ce i-a fost adusă la cunoştinţă ordonanţa de protecţie a victimelor violenţei în familie, Rotari Victor a ignorat măsurile de protecţie stabilite de către instanţa de judecată, la 15.08.2024, în jurul orei 15:30, fratele său, Rotari Victor a venit la poarta gospodăriei ei, unde a iniţiat un conflict verbal cu ea şi cu soţul ei, Ghemu Gheorghe. În cadrul conflictului, i-a insultat pe ambii, în special pe soţul ei, Ghemu Gheorghe, numindu-1 invalid, ceea ce pe soţul ei îl afectează profund şi i-a ameninţat pe ambii cu răfuială fizică. La poarta gospodăriei sale, Rotari Victor s-a aflat aproximativ 20 min., în acest timp a înţeles că Rotari Victor nu poartă asupra sa dispozitivul de monitorizare electronică. Ulterior, la 24.08.2024, în jurul orei 07:30, în timp ce ea a ieşit la fântână, situată în apropierea gospodăriei personale din s. Călineşti r-ul Făleşti, fratele său, Rotari Victor s-a apropiat de ea, pentru a discuta cu aceasta. Discuţia cu fratele în scurt timp a degenerat în conflict în cadrul căruia acesta s-a exprimat în adresa ei prin cuvinte urâte si a amenintat-o.

7. Proces-verbal de audiere a părții vătămate Ghemu Gheorghe din 21 august 2024 (fila dosarului 32), care a dat declarații similare cu cele ale victimei Ghemu Valentina.

8. Procesul - verbal de audiere a martorului Gurduza Nicolai din 26 august 2024 (fila dosarului 34, Vol. I), *care a declarat că,* activează calitate de Inspector Superior al Biroului de Probaţiune Făleşti. În perioada lunii august a anului 2024, în legătură cu conflictele iniţiate de fratele său Rotari Victor, cet. Ghemu Valentina s-a adresat la organele de poliţie, solicitând aplicarea în privinţa sa şi a membrilor săi de familie a măsurilor de protecţie. În urma examinării cererii, la 08.08.2024 Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti) a emis ordonanţă de protecţie a victimelor, prin care Rotari Victor Ion a fost recunoscut ca agresor familial, fiindu-i stabilite un şir de restricţii şi anume a fost obligat să stea departe de locul al victimelor violenţei în familie, surorii sale, Ghemu Valentina şi soţului acesteia Ghemu Gheorghe, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzând şi orice contact vizual cu acestea, totodată i-a fost interzis orice contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod cu victimele, pe o perioadă de timp de trei luni de zile. La 08.08.2024 ordonanţa de protecţie a victimelor violenţei în familie, emisă la 08.08.2024 de către Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti) a fost adusă la cunoştinţă lui Rotari Victor, fiindu-i instalat un dispozitiv de monitorizare electronică. Drept urmare, după ce i-a fost adusă la cunoştinţă ordonanţa de protecţie a victimelor violenţei în familie, Rotari Victor a ignorat măsurile de protecţie stabilite de către instanţa de judecată, la 15.08.2024, în jurul orei 15:30, Rotari Victor s-a apropiat de locuinţa în care se aflau victimele violenţei în familie Ghemu Valentina şi Ghemu Gheorghe, amplasată în s.

Călineşti r-ul Făleşti, unde a contactat verbal cu victimele violenţei în familie, cu care a provocat un conflict în cadrul căruia i-a amenințat. Ulterior, la 24.08.2024, în jurul orei 07:30, Rotari Victor a doua oară, a încălcat ordonanţa de protecţie a victimelor violenţei în familie, emisă la 08.08.2024 de Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti). Astfel, la 24.08.2024, în jurul orei 07:30 Rotari Victor s-a apropiat de victima violenţei în familie, Ghemu Valentina, care în aces timp a ieşit la fântână, situată în apropierea gospodăriei personale, din s. Călinești raionul Făleşti, unde a contactat verbal cu victima violenţei în familie, cu care a provocat un conflict în cadrul căruia a amenințat-o.

Referitor la episodul din 24 august 2024:

9. Procesul - verbal de cercetare la fața locului și planșa fotografică din 24 august 2024, potrivit căruia obiectul cercetării a constituit domiciliul Valentinei Ghemu, amplasat în s. ***** (fila dosarului 64-68, Vol. I).

Referitor la episodul din 09 octombrie 2024:

10. Procesul - verbal de cercetare la fața locului și planșa fotografică din 09 octombrie 2024, potrivit căruia obiectul cercetării a constituit domiciliul Valentinei Ghemu, amplasat în s. ***** (fila dosarului 5-8, Vol. II).

11. Proces-verbal de audiere a părții vătămate Ghemu Valentina din 11 octombrie 2024 (fila dosarului 13-14, Vol. II), care a declarat că, locuieşte împreună cu soţul Ghemu Gheorghe, care din anul 2018 are gradul sever de invaliditate, fiindu-i amputate ambele picioare. Rotari Victor este fratele biologic, care mereu a fost foarte conflictuos, iar din momentul când soţului i-au fost amputate ambele picioare, Rotari Victor a devenit mult mai agresiv şi violent, conştientizând faptul că acesta este vulnerabil în faţa sa şi nu se poate apăra. Din motiv că Rotari Victor manifesta mereu un comportament agresiv, fiind cazuri când venea la poarta gospodăriei lor cu un topor, amenințându-i precum că îi va omorî şi alte cazuri de violenţă fizică, s-a adresat către instanţa de judecată, cu scopul de a emite o ordonanţă de protecţie în privinţa lor. Drept urmare, la data de 08 august 2024, de către Judecătoria Bălţi sediul Făleşti a fost emisă în privinţa sa şi a soţului ordonanţă de protecţie, iar fratelui Rotari Victor i-au fost aplicate multiple restricţii. Astfel, acesta a fost obligat să nu se apropie şi să stea departe (nu mai aproape de 100 de metri) de locul de trai (de gospodărie) și de oricare alte locuri de aflare a ei şi a soţului, precum şi să nu-i contacteze telefonic, prin corespondenţă poştală sau prin orice alt mod. Întru respectarea ordonanţei de protecţie, a fost dispusă monitorizarea electronică, astfel i-a fost instalat un dispozitiv lui Rotari Victor, iar câte unul s-a oferit ei şi soţului, pe care ei le poartă mereu. Menţionează că Rotari Victor a fost prezent la şedinţa de judecată şi cunoştea cu certitudine restricţiile impuse de către instanţa de judecată. Totodată, a adâugat că acesta are o altă cale pe unde se poate deplasa de la domiciliu în localitate, însă permanent allege să meargă pe lângă gospodăria ei şi să iniţieze conflicte cu ei. La data de 09 octombrie 2024, pe la orele 08:30, ea a ieşit de acasă şi s-a deplasat la o vecuul pe nume Stihii Violeta, gospodăria căreia este amplasată pe aceiaşi stradă cu gospodăria ei, peste o gospodărie. A menţionat faptul că,

gospodăria fratelui Rotari Victor la fel este amplasată pe aceeși stradă unde este amplasată gospodăria ei, la o distanţă de 2 gospodării. Fiind la poarta gospodăriei lui Stihii Violeta, discutând cu aceasta, la un moment dat atât ea cât şi Stihii Violeta l-a observat pe fratele Rotari Victor care se deplasa pe strada lor în direcţia ei, ea văzând situaţia dată de frică a intrat în ograda lui Stihii Violeta, dacă s-a oprit sau nu la poarta ei Rotari Victor, ea nu a observat, dar când Rotari Victor a ajuns în faţa gospodăriei lui Stihii Violeta, acesta s-a salutat cu Stihii Violeta, după care a întornat privirea spre dânsa şi a ameninţato cu răfuială fizică, a înjurat-o şi a insultat-o, după care şi-a continuat drumul. După ce Rotari Victor s-a îndepărtat de ograda lui Stihii Violeta, ea s-a asigurat că acesta este departe şi s-a dus la dânsa acasă, şi despre cele întâmplate i-a povestit soţului, acesta ascultând despre situaţia creată a sunat la 112 şi a denunţat acţiunile lui Rotari Victor. Solicită organului de urmărire penală atragerea la răspundere penală a cet. Rotari Victor, care la data de 09 octombrie 2024, în jurul orelor 08:30 a încălcat ordonanţa de protecţie, comunicând direct cu dânsa în sensul că a ameninţat-o cu răfuială fizică, a înjurat-o şi a insultat-o, totodată fiind la o distantă mai mică decât cea admisă si permisă de către instanţa de judecată.

12. Procesul - verbal de audiere a martorului Stihii Violeta din 09 octombrie 2024 (fila dosarului 19-20, Vol. II), *care a declarat că,* locuieşte în vecinătate cu familia lui Ghemu Valentina, la data de 09.10.2024 pe la orele 08:00, la dânsa acasă a venit Ghemu Valentina cu niște chestii personale. Stând de vorbă cu Ghemu Valentina la poarta gospodăriei sale, pe stradă l-a observat pe Rotari Victor, fratele lui Ghemu Valentina care în acel moment se deplasa în direcţia gospodăriei ei, trecând prin faţa gospodăriei lui Ghemu Valentina. Ajungând în faţa gospodăriei ei, Rotari Victor s-a salutat cu Stihii Violeta după care s-a adresat către Ghemu Valentina pe care a ameninţat-o cu răfuială fizică, iar ulterior şi-a continuat deplasarea spre centrul satului. A mai adăugat că, Rotari Victor locuieşte pe aceeaşi stradă unde este amplasată gospodăria ei precum şi gospodăria lui GhemuValentina, dar Rotari Victor are posibilitate de a se deplasa spre sat și pe un alt drum din preajmă.

13. Proces-verbal de ridicare din 16 octombrie 2024 (fila dosarului 24, Vol. II), prin care de la șeful Biroului de Probațiune Fălești, Prodan Constantin, a fost ridicată copia dosarului de supraveghere pe numele lui Rotariu Victor.

14. Proces-verbal de examinare a documentului din 16 octombrie 2024 (fila dosarului 42, Vol. II), potrivit căruia au fost examinate materialele din dosarul de supraveghere pe numele lui Rotari Victor și anume: copia ordonanţei de protecţie şi a încheierii Judecătoriei Bălţi sediul Făleşti din 09 august 2024; încheierea Judecătoriei Bălți sediul Fălești (dispozitiv) din 09 octombrie 2024; angajamentul prin care agresorul Rotari Victor a fost informat despre răspunderea în cazul încălcării restricțiilor din Ordonanța de protecție.

15. Totodată, la calificarea acțiunilor inculpatului Rotari Victor instanța ia în considerație art. 2 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, *violenţa în familie* este definită ca orice acţiune

sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale.

16. Potrivit art. 3 alin. (1) din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, *„subiecţi ai violenţei în familie sunt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii”.*

17. Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie *„membri de familie, în sensul prezentei legi sunt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă,* ***rudele, afinii lor, soţii rudelor,*** *persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii”.*

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Rotari Victor în săvârşirea infracţiunilor lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 320 [1] Cod penal, conform semnelor calificative – *neexecutarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei.*

18. Conform art. 80[1] alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

19. Infracţiunea prevăzută de art. 320 [1] Cod penal se pedepseşte *muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de la 160 ore până la 200 ore sau închisoare de până la 4 ani.*

20. Reieşind din faptul că, inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, iar la solicitarea sa judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80[1] Codul penal, acesta beneficiază de o reducere cu 1/4 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii (de la 120 ore până la 150 ore) și a pedepsei cu închisoarea (de până la 4 ani).

21. La stabilirea pedepsei inculpatului Rotari Victor instanţa conducându-se de prevederile art. 61 şi 75 Cod penal, ţine cont de următoarele împrejurări:

22. Inculpatul Rotari Victor este caracterizat nefavorabil de la locul de trai (fila dosarului 45, Vol. II), nu se află la evidența Centrului Comunitar de Sănătate Mintală sau la medicul narcolog (fila dosarului 47, 48, Vol. II). Inculpatul nu are antecedente penale conform art. 110 Codul penal, coroborat cu art. 111 alin. (1) lit. e) Codul penal (fila dosarului 49, Vol. II). Astfel, prin:

- sentința Judecătoriei Bălți sediul Fălești din 23 aprilie 2018 (fila dosarului 50-52, Vol. II), Rotari Victor a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 152 alin. (1) Codul penal și condamnat la pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 220 ore. Conform informației eliberată de Biroul de Probațiune Fălești (fila dosarului 54, Vol. II), prin încheierea Judecătoriei Bălți din 10 septembrie 2019 partea neexecutată a pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității aplicată lui Rotari Victor a fost înlocuită cu 52 de zile de închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, încheiere menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 20 noiembrie 2019.

23. Inculpatul întrunește condițiile prevăzute de art. 21 Cod penal.

24. Gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpat: se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave (art. 16 alin. (3) Codul penal).

25. Nu au fost stabilite circumstanțe care ar crea premise pentru liberarea de răspundere penală a lui Rotari Victor potrivit prevederilor art. 53 Codul penal. De asemenea instanța consideră că, pe caz nu există circumstanțele prevăzute de art. 89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală.

26. Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. f) Codul penal: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, recunoaşterea vinovăţiei.

27. Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 77 Codul penal.

28. Influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului: după comiterea infracţiunii inculpatul Rotari Victor a avut un comportament corect, fără încălcări de lege. În şedinţă de judecată inculpatul a indicat că se căieşte sincer.

29. Condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului: Rotari Victor locuiește de unul singir (fila dosarului, 46, Vol. II).

30. Astfel, având în vedere circumstanţele cauzei stabilite mai sus, conducându - se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, conform cărora „*pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*", potrivit pct. 3.1 din Ghidul cu privire la aplicarea pedepsei, adoptat prin Hotărârea Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 15 din 22 decembrie 2014 *„instanţa de judecată, pentru a lua în vedere la stabilirea pedepsei gravitatea infracţiunii, trebuie să pornească de la pedeapsa medie care poate fi stabilită pentru infracţiunea respectivă. (...) Pornind de la această pedeapsă medie, ţinând cont de celelalte cerinţe prevăzute de art. 75 CP şi de alte prevederi ale legii penale, instanţa de judecată sporeşte sau micşorează mărimea pedepsei medii, stabilindu-i astfel infractorului pedeapsa concretă necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor pedepsei penale",* conform Regulii nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia

celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), „*natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală*”, instanţa ajunge la concluzia că în privința inculpatului Rotari Victor urmează a fi aplicate următoarele pedepse:

- art. 320/1 Codul penal (episodul din 15 august 2024) – muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 130 ore;

- art. 320/1 Codul penal (episodul din 24 august 2024) – muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 130 ore;

- art. 320/1 Codul penal (episodul din 09 octombrie 2024) – muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 130 ore. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) și art. 67 alin. (2) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor sus-indicate, instanța îi va stabili lui Rotari Victor pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 150 ore. În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al infracţiunii şi persoanei inculpatului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenție în săvârșirea de noi infracţiuni atât din partea inculpatei cât şi altor persoane.

31. Referitor la măsura preventivă instanţa constată că în privința inculpatului nu a fost aplicată. Or, măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, aplicată prin ordonanța procurorului din 29 august 2024 (fila dosarului 117, Vol. I), nefiind prelungită, a încetat de drept în temeiul art. 195 alin. (5) pct. 1) Codul de procedură penală, la expirarea termenului de 60 zile pentru care a fost aplicată. La moment instanța consideră că pe caz nu există circumstanțele stabilite de art. 176 Codul de procedură penală, motiv pentru care în conformitate cu prevederile 385 alin. (1) pct. 15) Codul de procedură penală, instanța nu va aplica în privința lui Rotari Victor nici o măsură preventivă.

32. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 21 august 2024 (fila dosarului 22, Vol. I) copia de pe încheierea Judecătoriei Bălți sediul Fălești și a ordonanței de protecție din 09 august 2024 și confirmarea emisă de Judecătoria Bălți sediul Fălești din aceeași dată au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la cauza penală. Prin ordonanța organului de urmărire penală din 16 octombrie 2024 (fila dosarului 43, Vol. II) copia materialului din dosarul de supraveghere pe numele lui Rotari Victor au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la cauza penală. În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) Codul de procedură penală instanța va dispune păstrarea acestora în dosar pe tot termenul de păstrare a dosarului.

33. Acțiune civilă nu fost înaintată, cheltuieli de judecată nu au fost invocate.

34. În baza celor expuse, conform dispoziţiei art. art. 340, 364[1], 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa în numele Legii,-

HOTĂRĂȘTE:

ROTARI Victor Ion se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal (fapta din 15 august 2024) și, potrivit prevederilor art. 80/1 Cod penal, i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 130 (una sută treizeci) ore.

ROTARI Victor Ion se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal (fapta din 24 august 2024) și, potrivit prevederilor art. 80/1 Cod penal, i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 130 (una sută treizeci) ore.

ROTARI Victor Ion se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 320/1 Cod penal (fapta din 09 octombrie 2024) și, potrivit prevederilor art. 80/1 Cod penal, i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 130 (una sută treizeci) ore.

Potrivit prevederilor art. 84 alin. (1) și art. 67 alin. (2) Cod penal, prin cumul parțial a pedepselor sus-indicate, lui ROTARI Victor i se stabilește pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore.

Mijloacele materiale de probă: copia de pe încheierea Judecătoriei Bălți sediul Fălești și a ordonanței de protecție din 09 august 2024, confirmarea emisă de Judecătoria Bălți sediul Fălești din aceeași dată și copia materialului din dosarul de supraveghere pe numele lui Rotari Victor, se vor păstra în dosar, pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentința poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Făleşti.

Sentința motivată pronunțată public la 17 ianuarie 2025.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Dorin Cazacu**