Dosarul nr.5r-234/2023 (4-23080257-09-5r-05062023)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 noiembrie 2023
mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi, (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Schibin Vladislav
grefier Odainic Anna

examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională la contestaţia depusă de Nesterovschi Alexandr a.n. 11.01.1981, IDNP 0980907370203, domiciliat mun.Bălți str. Bulgară nr.148, ap.15 împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 13.05.2023 şi a deciziei de sancţionare din 13.05.2023, prin care Nesterovschi Alexandr a fost supus răspunderii contravenţionale conform art. 365^5 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă:

La 13.05.2023 în privința cet. Nesterovschi Alexandr a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr.MAI 05762588 pentru faptul că la data de 09.05.2023, ora 12:45, aflându-se în mun. Bălți, str.Iurii Gagarin nr.114, în vederea glorificării acțiunilor militare a atîrnat în public panglica bicoloră negru-portocalie, care reprezintă un simbol general cunoscut care este folosit la decorarea militarilor ruși pentru aportul acestora în acțiunile de agresiune militară ale Federației Ruse în Ucraina, fapta constatată prin Hotărârea Parlamentului RM nr.31 din 02.03.2023 și Opinia Comisiei de la Veneția nr.1097/2022 din 24.10.2022, prin ce a ignorat prevederile Legii nr.54/2003 modificate prin Legea nr.102/2022, și a comis contravenția prevăzută art.365^5 Cod Contravențional.

Prin decizia agentului constatator Rotaru Valentin din 13.05.2023, Nesterovschi Alexandr a fost sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art.365^5Cod contravențional cu amendă în mărime de 180 u.c., echivalent cu 9000 lei.

La 25.05.2023 Nesterovschi Alexandr nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare din 13.05.2023, a depus contestație prin care a solicitat admiterea ei, cu anularea procesului –verbal cu privire la contravenție și decizia cu privire la sancționare din data 13.05.2023 și încetarea procesului contravențional pe marginea acuzației formulate în raport cu subsemnatul Nesterovschi Alexandr, în legătură

cu nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei din 13.05.2023, dar și din motivul că în conduita subsemnatului lipsește fapta contravenției stabilită la art.365[5] Cod Contravențional.

În motivarea contestației, autorul ei a menționat următoarele: - agentul constatator eronat a interpretat și încadrat juridic acțiunele sale; - nu a existat nici o acțiune de propagandă sau valoficarea a acțiunilor agresiei militare; - nu au fost respectate dreptule sale procedurale, nu i-au fost explicate drepturile, nu i-a fost asigurat dreptul la apărare; - faptele descrise în procesul –verbal nu au nici o legătură cauzală cu norma materială invocată și sancțiunea contravențională aplicată, menționând că a fost încalcat grav principiul individualizării pedepsei, - nu a fost demonstrată vinovăția persoanei; - prin aplicarea sancțiunii a fost grav încălcat dreptul la libera exprimare și întrunire menționînd că păstrarea acestei sancțiuni va însemna un grav abuz și o iminentă condamnare a țării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

În ședința de judecată, reprezentantul contestatrului avocatul Luchianciuc Nadejda în interesele lui Nesterovschi Alexandr a declarat instanței că susține contestația pe deplin, susținând faptul că decizia agentului constatator este nefondată și neîntemeiată fără a fi examinată obiectiv circumstanțele cauzei, menționând că la dosar nu sunt careva probe pertinente și concludente, menționând că contestatarul nu avea intenția de-a utiliza panglica fapt de a glorifica războiul, nu avea careva lozinguri, fraze, menționând că a purtat panglica în memoria comemorării oamenilor decedați în al doilea război mondial.

Totodată avocatul Nadejda Luchianciuc, la data de 01.11.2023 prin intermediul Cancelariei Generale a Judecătoriei Bălți a depus concluzii scrise prin care a menționat incidența art.9 alin.(1) și art.10 alin.(1-2) din Legea despre statul deputatului în Parlament, prin care deputatul nu poate fi reținut, arestat, percheziționat cu excepția cazurilor de infracțiune flagrantă, sau trimis în judecată pe cauză penală ori contravențională fără încuviințarea prealabilă a Parlamentului după ascultarea sa.

În ședința de judecată, contestatarul Nesterovschi Alexandr nu s-a prezentat, fiind citat inițial la domiciliu, iar ulterior, în perioada executării de către acesta a măsurii arestului preventiv, a fost dispusă și efectuată teleconferință din Penitenciarul nr.13. Însă, conform procesului-verbal din 31.10.2023, Nesterovschi Alexandr a refuzat de a participa la examinarea cauzei prin teleconferință.

În ședința de judecată reprezentantul agentului constatator nu s-au prezentat, deși a fost citat în mod legal despre data, ora și locul examinării acestei cauze, astfel ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, și în conformitate cu prevederile 455 Cod contravențional, şi având în vedere practica Curţii Europene a Drepturilor Omului (*cauzele Ponomaryov vs. Ucraina şi Avramenco vs. Moldovei*), instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa subiecților menționați supra

dat find că ultimii cunoșteau cu certitudine că pe rolul Judecătoriei Bălți (sediul Central) se examinează o asemenea cauză contravențională.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că contestaţia urmează a fi admisă din următoarele considerente:

În sensul art. 395 alin. (1) pct. 2) și (1^1) Cod contravenţional, instanţa judecă contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului. Contestaţia împotriva deciziei în cauza contravenţională se examinează de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanţa de la locul unde îşi are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin. (1^1).

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 762588 din 13.05.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Rotari Valentin, Nesterovschi Alexandr, la data de 09.05.2023 ora 12:45 aflându-se în mun. Bălți str.Iurii Gagarin nr.114, în vederea glorificării acțiunilor militare a atîrnat în public panglica bicoloră negru- portocalie, care reprezintă un simbol general cunoscut care este folosit la decorarea militarilor ruși pentru aportul acestora în acțiunile de agresiune militară ale Federației Ruse în Ucraina, fapta constatată prin Hotărârea parlamentului RM nr.31 din 02.03.2023 și Opinia Comisiei de la Veneția nr.1097/2022 din 24.10.2022 , prin ce a ignorat prevederile Legii nr.54/2003 modificate prin Legea nr.102/2022, și a comis contravenția prevăzută art.365^5 Cod Contravențional.

Prin decizia reprezentantului agentului constatator, Nesterovschi Alexandr a fost sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art.365^5Cod contravențional, la o amendă în mărime de 180 u.c., echivalent cu 9000 lei.

Nesterovschi Alexandr ne fiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție suscitat, întocmit de către reprezentantul agentului constatator Inspectoratul de Poliție Bălți, Rotari Valentin și decizia de sancționare, la 25.05.2023 l-a contestat.

Potrivit alin. (1) art. 448 al Codului contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 4471 alin. (8).

Fiind întocmit procesul-verbal cu privire la contarvenție din 13 mai 2023 în prezența și sub semnătura lui Nesterovschi A., raportat la data de 25 mai 2023 a depunerii

contestației, instanța constată respectat termenul de depunere a contestației, prevăzut de alin. (1) art. 448 Cod contravenţional.

Conform art. 21 din Constituţia RM, orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată pînă cînd vinovăţia sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanţiile necesare apărării sale.

Potrivit art. 7 Cod contravenţional al RM, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa.

În conformitate cu art. 375 Cod contravențional al RM, persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri.

Conform art. 381 alin. (4) Cod contravențional al RM, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravenţional al RM, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Potrivit procesului-verbal recurat, Nesterovschi Alexandr este învinuit pentru faptul că la data de 09.05.2023 ora 12:45 aflându-se în mun. Bălți str.Iurii Gagarin nr.114, în vederea aplicării acțiunilor militare a atîrnat în public panglica bicoloră negru- portocalie, care reprezintă un simbol general cunoscut care este folosit la decorarea militarilor ruși pentru aportul acestora în acțiunile de agresiune militară ale Federației Ruse în Ucraina, fapta constatată prin Hotărârea parlamentului RM nr.31 din 02.03.2023 și Opinia Comisiei de la Veneția nr.1097/2022 din 24.10.2022, prin ce a ignorat prevederile Legii nr.54/2003 modificate prin Legea nr.102/2022.

Din materialele cauzei, instanța a reținut Nesterovschi Alexandr, în momentul comiterii contravenției prevăzute de art. 365^5 Cod Contravențional al RM (09.05.2023) exercita mandatul de deputat al Parlamentului în Legislatura a XI-a, fapt confirmat prin copia legitimației nr.111 anexată la materialele cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) al Legii nr. 39 din 07.04.1994 privind statutul deputatului în Parlament, deputatul nu poate fi reţinut, arestat, percheziţionat, cu excepţia cazurilor de infracţiune flagrantă, sau trimis în judecată pe cauză penală ori contravenţională fără încuviinţarea prealabilă a Parlamentului după ascultarea sa.

La caz, nu a fost întocmită o decizie în cazul constatării comiterii contravenției în flagrant conform art. 440/1 și art. 446 lit.d) Cod contravențional. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit peste 4 zile după data invocată a comiterii contravenției.

Conform art. 14 alin. (2) al Legii nr. 39 din 07.04.1994 despre statutul deputatului în Parlament, deputatul îşi exercită drepturile şi îşi îndeplineşte îndatoririle pe toată legislatura pentru care a fost ales.

Astfel, instanța constată că în momentul înregistrării comiterii încălcării cu caracter contravențional, Nesterovschi Alexandr, în calitatea de deputat al Parlamentului Republicii Moldova în Legislatura a XI-a beneficia de imunitate parlamentară și nu poate fi atras la răspundere contravențională, fără încuviințarea prealabilă a Parlamentului.

În temeiul art. 445 alin.(2) Cod contravențional, încălcarea admisă afectează esențial fondul cauzei, fiind încălcată procedura de atragere la răspundere contravențională.

Conform art. 461 alin. (1) Cod contravenţional al RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. (2) Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

Astfel, raportînd normele materiale și procesuale menționate mai sus, instanţa a reţinut încălcarea procedurii privind atragerea la răspundere contravențională a deputatului în Parlamentul Republicii Moldova, fapt care a afectat esențial fondul cauzei și justifică încetarea procesului, din care considerente va admite contestația depusă de Nesterovschi Alexandr și va anula decizia de sancționare întocmită de agentul constatator din cadrul IP Bălți, Rotari Valentin din 13.05.2023 în privința lui Nesterovschi Alexandr în baza art. 365^5 Cod contravențional al RM, cu încetarea procesului contravențional.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art.445 alin.(2), art.art.457-458, art.460, art.461 alin. (1) Cod contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Contestația depusă de Nesterovschi Alexandr se admite.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție din 13.05.2023 și decizia de sancționare din 13.05.2023, întocmite de către agentul constatator din cadrul IP Bălți, Rotari Valentin în privința lui Nesterovschi Alexandr în baza art. 365^5 Cod contravenţional, cu încetarea procesului contravenţional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: **Schibin Vladislav**