Dosarul nr. 3-563/2023

2-22131912-12-2-08092022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 martie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Adelina Țușca
Cu participarea:
Avocatul reclamantului Gheorghe Jolea
Reprezentantul pârâtului Carolina Procopciuc

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cerere de chemare în judecată depusă de***** către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil, -

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

La 06 septembrie 2022,***** a depus acțiune în instanța de judecată către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii înaintate reclamantul a indicat că, la 17 decembrie 2015, i-a fost stabilită pensia pentru limita de vârstă. Dar la etapa calculării a perioadei contributive a stagiului, nu a fost inclusă perioada 19 ianuarie 1973 până la 11 iunie 1979, din motiv că în carnetul de muncă al reclamantului pentru data de 19 ianuarie 1973, nu a fost indicat numărul ordinului în cauză.

Mai indică că, în poziția a 8-a din 02 decembrie 1974, în carnetul de muncă a fost menționat faptul că a fost primit după serviciul militar în întreprindere ca muncitor de treapta a treia, în care nu a fost menționat numărul ordinului în cauză.

Astfel, din poziția pârâtului reiese că, reclamantul după 19 ianuarie 1973 până la 02 decembrie 1974, acesta după serviciul militar nu a revenit în câmpul muncii.

Mai menționează că, în poziția a 10-a din carnet a fost menționat faptul că reclamantul a fost concediat potrivit art. 36 Codul Muncii, conform ordinului cu ***** din 11 iunie 1979.

Menționează că, pârâtul a negat reangajarea reclamantului la 02 decembrie 1974,

fiind confirmat prin mențiunea din pag. 3 a livretului militar cu ***** prin care a fost obligat reclamantul ca să se prezinte la evidența militară la 05 octombrie 1974, reiese că reangajarea la muncă a avut loc la aproape o lună după demobilizare.

Astfel, lipsa numărului ordinului de angajare din 02 decembrie 1974, nu infirmă faptul că din 19 ianuarie 1973, reclamantul nu a fost angajat în câmpul muncii, în perioada în care potrivit legii Nr. 156 din 14 octombrie 1998, privind sistemul public de pensii cu modificări se consideră contributivă.

Mai indică art. 5 „Stagiu de Cotizare" în alin. (1) al Legii nr. 156 e specificat că „în sistemul public, stagiul de cotizare înseamnă toate perioadele contributive.

Indică că, în perioada de 19 ianuarie 1973 - 11 iunie 1979, reclamantului nu i-a fost recunoscută ca fiind contributivă.

Reclamantul face trimitere la alin. (4) din art. 85 CPC, prin numirea incorectă a pensiei din lipsa perioadei contributive menționată în această acțiune prin care a fost prejudiciat reclamantul timp de 7 ani la o pensie echitabilă.

Menționează că, prin răspunsul din 16 mai 2022, Uzina Experimentală Mecanică-32 din or. ***** a fost menționat faptul că, în fosta Uzină Mecanică Experimentală nu au fost păstrate documentele necesare și anume numărul ordinelor de eliberare din 19 ianuarie 1973 și nici ordinele de reangajare din 02 decembrie 1974.

Conform informației actuale din partea uzinei, în baza ordinului nr. 7 din 22 mai 1995, uzina respectivă a fost redenumită în SA „Uzina Experimentală Mecanică-32".

La 26 mai 2022, reclamantul s-a adresat cu o cerere prealabilă către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Buiucani, pentru a îi confirma acei 6 ani neincluși în stagiul perioadei contributive. Afirmă reclamantul că, din partea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Buiucani că în carnetul de muncă nu au fost menționate ordinele în cauză.

Astfel, pârâtul i-a oferit un răspuns evaziv referitor la lipsa ștampilei și numărul ordinelor menționate.

Solicită reclamantul*****:

- recunoașterea după mine a perioadei contributive absente la numirea mie a pensiei pentru limita de vârstă din 19.01.1973 până la 11.06.1979;

- încasarea de la pârât în beneficiul reclamantului a cheltuielilor de asistență juridică în suma de 6000 lei.

La 27 martie 2023, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din partea pârâtului a fost depusă referință cu nr. de înregistrare 6600, prin care autoritatea şi-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată de către*****, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată. (f.d. 51-53).

În motivarea referinței pârâtul indică că, pensia de asigurări sociale este un drept bănesc cuvenit asiguratului, în condițiilor Legii nr. 156/1998, privind sistemul public de pensii, corelativ obligațiilor privind plata contribuțiilor de asigurări sociale de stat.

Pârâtul menționează că, în conformitate cu prevederile art. 53 al Legii nr. 156/1998, pensia se determină prin cumularea stagiului din perioada până la 01 ianuarie 1999 și după 01 ianuarie 1999.

Mai mult, în conformitate cu prevederile art. 53 alin. (2) al Legii nr. 156/1998,

pensia pentru limita de vârstă se calculează, conform prevederilor art. 16 din venitul mediu lunar asigurat valorizat, realizat după 01 ianuarie 1999, luându-se în considerare stagiul de cotizare total.

Potrivit pct. 70 al Regulamentului privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 165/2017, actul de bază care confirmă stagiul de cotizare, până la introducerea evidenței individuale de asigurări sociale (până la 01 ianuarie 1999), conform pct. 69 alin. (1), este carnetul muncă. În lipsa carnetului de muncă sau în cazurile în care carnetul de muncă include înscrieri incorecte și imprecise sau lipsește înscrisurile respective despre anumite perioade de activitate, pentru confirmarea stagiului se ia în considerare adeverințele, extrasele din ordine, contul personal al angajatului în care se reflectă salariul calculat lunar, schema de încadrare și alte documente ce conțin informații referitoare la perioada de muncă.

Mai indică pârâtul că, înscrierile în carnetul de muncă trebuie să fie executate în conformitate cu cerințele prevăzute de legislația privind completarea, păstrarea și evidența carnetului de muncă în vigoare la momentul completării carnetului de muncă.

Totodată, înscrisurile referitoare la angajare, transfer, stimulări și recompense se efectuează în corespundere cu ordinelor (dispozițiile, deciziile, hotărârile) angajatorului. Înscrierile referitoare la încetarea contractului individual de muncă se efectuează în ziua eliberării, în strictă conformitate cu ordinul (dispoziția, decizia, hotărârea) angajatorului.

Astfel, stagiul de cotizare se confirmă în baza documentelor eliberate de la locul de muncă, serviciu, studii sau alte activități care se includ în stagiul de cotizare sau a documentelor eliberate de organizațiilor ierarhic superioare, precum și de instituțiile de arhivă.

Prin cererea reclamantului a fost înlocuit pârâtul Casa Teritorială de Asigurări Sociale se sect. Buicani cu Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova.

Mai indică că, după introducerea evidenței individuale, stagiul de cotizare se confirmă în baza datelor din contul personal de asigurări sociale al persoanei asigurate.

Potrivit art. 33 alin. (4^1) și (4^2) a Legii cu privind sistemul public de pensii nr. 156/1998, persoanele care au activat în câmpul muncii după realizarea dreptului la pensie pentru limita de vârstă pot solicita reexaminarea pensiei, cu condiția că pensia calculată conform formulelor din anexe, părți integrante ale prezentei legi, este mai mare decât pensia aflată în plată, eșalonat, în dependență de anul ieșirii la pensie și durata stagiului de cotizare realizat după stabilirea pensiei.

Mai indică că, la 01 ianuarie 2022, au primit dreptul la reexaminarea pensiei persoanele care s-au pensionat după 01 ianuarie 1999, și care au realizat un stagiu de cotizare de la 5 ani până la 7 ani.

Mai mult ca atât reexaminarea pensiei se efectuează în condițiile Legii nr. 156/1998, din venitul mediu lunar asigurat valorizat, realizat după 01 ianuarie 1999, luându-se în considerație stagiul de cotizare totală.

Totodată în urma examinării dosarului de pensionare al reclamantului a fost în baza cererii din 05 ianuarie 2022, care a fost înaintată către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Buiucani, pensia fiind examinată pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat

de 12 081,74 lei, luând în considerație stagiul total de cotizare de 44,2 ani, cuantumul căreia a fost constituit de la 01 februarie 2022- 7 209,17 lei lunar, iar după indexarea de la 01 aprilie 2022, constituie 8 385,84 lei.

Mai indică că, la calcularea pensiei stagiul de cotizare nu au fost incluse perioadele din carnetul de muncă de la 08 septembrie 1969 până la 26 ianuarie 1970, la „Молдавсский СУ треста Стройтермоизоляция", de la 02 decembrie 1974 până la 11 iunie 1979, din motiv că lipsea numărului ordinului și data emiterii ordinului de angajare și legalizarea ultimii înscrieri cu ștampila entității se de la 02 februarie 1970 până la 19 ianuarie 1973 la „Экспиментальный механический завод", din motiv că lipsește numărul ordinului și data emiterii ordinului de eliberare, inclusiv legalizarea înscrierii cu ștampila entității.

Astfel, pârâtul menționează că pentru includerea stagiului de cotizare a perioadelor menționate, reclamantul urmează să prezinte extrasele din ordinul de angajare/eliberare de la entitățile indicate sau de la arhivă, apoi să solicite reexaminarea pensiei cu actele respective la Casa Națională de Asigurări Sociale. Respectiv la prezentarea actelor solicitate, Casa Națională de Asigurări Sociale va reexamina oportunitatea includerii perioadelor respective în stagiul de cotizarea și recalcularea ulterioară a pensiei.

Indică că, pretențiile invocate de către reclamant în cererea de chemare în judecată sunt absolut neîntemeiate. Mai mult Casa Națională de Asigurări Sociale la emiterea unei decizii de stabilirea pensiei se conduce în strictă conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Din cele expuse Casa Națională de Asigurări Sociale, în conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) al Codului administrativ, solicită respingerea acțiunii reclamantului***** ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată, reclamantul*****, precum și avocatul acestuia, a solicitat admiterea în totalitate a acţiunii conform motivelor de fapt şi de drept invocate în cererea de chemare în judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale – Carolina Procopciuc, împuternicită în baza procurii nr. 15994 din 26 decembrie 2023, a solicitat respingerea acţiunii conform poziției expuse în referință.

Aprecierea instanţei de judecată:

Examinând acțiunea depusă, studiind argumentele ambelor părți în proces, probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ a reclamantului***** împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil este întemeiată şi pasibilă de admis, din următoarele considerente.

Conform art.5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

În conformitate cu art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În sensul art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art.21 alin. (1)-(3) Cod administrativ, autoritățile publice şi instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice şi instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăților persoanelor decât în cazurile şi în condițiile expres stabilite de lege.

Conform art.206 Cod administrativ, (1) o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ). (2) Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin.(1), cu excepția situației când se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

Conform art.208 Cod administrativ, (1) în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Potrivit art.209 Cod administrativ, (1) Acțiunea în contestare şi acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător. (2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă. (3) Pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare şi acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

În data de 26 mai 2022, reclamantul s-a adresat cu cerere pentru includerea în stagiul de muncă a perioadei 19.01.1973 – 11.06.1979. (f.d. 6).

Prin răspunsul CNAS *****din 21 iunie 2022, autoritatea publică a stabilit că, în

rezultatul examinării documentelor din dosarul de pensionare s-a constatat, începând cu data de 17.12.2015, reclamantul beneficiază de de pensie pentru iiinită de vârstă pentru un stagiu de cotizare realizat până la 01.01.1999 de 23,01 ani și după 01.01.1999 de 16,09 ani, în total realizați - 40 ani. Conform Regulamentului privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 165 din 21.03.2017, stagiul de cotizare realizat până la introducerea evidenței individuale de asigurări sociale (până la 1 ianuarie 1999) se confirmă prin carnetul de muncă. În lipsa carnetului de muncă sau în cazurile în care carnetul de muncă include înscrieri incorecte și imprecise sau lipsesc înscrisurile respective despre anumite perioade de activitate, pentru confirmarea stagiului se iau în considerare adeverințele, extrasele din ordine, contul personal al angajatului în care se reflectă salariul calculat lunar, schema de încadrare și alte documente ce conțin informații referitoare la perioada de muncă. În cazul reclamantului perioada 02.02.1970 - 19.01.1973, 02.12.1974 - 11.06.1979 nu au fost incluse în stagiul de cotizare deoarece nu este aplicată ștampila la ordinul de eliberare de către agenții economici, din aceste considerente perioadele trebuie de confirmat.

Potrivit carnetului de muncă eliberat pe numele lui*****, se atestă că, în perioada 02 decembrie 1974 până la 11 iunie 1979, a fost antrenat în câmpul muncii, însă nu au fost aplicate ștampila la ordinul de eliberare de către agenții economici.

Potrivit carnetulu militar *****, se atestă că,***** a fost antrenat în perioada 23 ianuarie 1973 - 05 noiembrie 1974, a satisfăcut serviciul militar.

Potrivit răspunsului CNAS ***** din 24 ianuarie 2023, se atestă că, în baza cererii reclamantului din 05.01.2022 depusă la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Buiucani, pensia a fost reexaminată pe baza venitului mediu lunar asigurat valorizat de 12081,74 lei, luând în considerare stagiul total de cotizare de 44,2 ani, cuantumul căreia a constituit de la 01.02.2022 - 7209,17 lei lunar, iar după indexarea de la 01.04.2022 constituie 8385,84 lei lunar. La calcularea pensiei în stagiul de cotizare n-au fost incluse perioadele din carnetul de muncă de la 08.09.1969 până la 26.01.1970 la „Молдавсский СУ треста Стройтермоизоляция”, de la 02.12.1974 până la 11.06.1979, deoarece lipsește numărul ordinului și data emiterii ordinului de angajare și legalizarea ultimii înscrieri cu ștampila entității și de la 02.02.1970 până la 19.01.1973 la „Экспиментальный механический завод”, deoarece lipsește numărul ordinului și date emiterii ordinului de eliberare, inclusiv legalizarea înscrierii cu ștampila entității. Astfel, pentru a include în stagiul de cotizare perioadele care n-au fost incluse menționate supra, reclamantul urmează să prezinte extrasele din ordin angajare/eliberare de la entitățile indicate sau de arhivă și să depuneți cerere de reexaminare a pensiei la casa teritorială de asigurări sociale.

Conform art. 5 al Legii nr. 156 din 14.10.1998 privind sistemul public de pensii,

(1) În sistemul public, stagiul de cotizare însumează toate perioadele contributive.

(2) Perioadele necontributive ale asiguratului asimilate stagiului de cotizare sînt:

a) perioada de îndeplinire a serviciului militar în termen sau cu termen redus;

a[1]) perioada de îndeplinire a serviciului militar prin contract sau a altui serviciu asimilat acestuia, dacă nu este posibilă stabilirea pensiei în condiţiile Legii asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor

afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993;

b) perioada de îngrijire a unui copil pînă la vîrsta de 3 ani de către unul din părinţi sau de tutore în caz de deces al ambilor părinţi;

c) perioada în care asiguratul a beneficiat de indemnizaţie pentru incapacitate temporară de muncă, de indemnizație de șomaj, de alocaţie pentru integrare sau reintegrare profesională.

d) perioada de îngrijire a unui copil cu dizabilitate severă sub vârsta de 18 ani sau a unei persoane cu dizabilitate severă de către unul dintre părinți, de către tutore sau curator, până la angajarea în funcția de asistent personal;

e) perioada de rezidențiat în învățământul postuniversitar obligatoriu;

f) perioadele de activitate necontributive în funcția de judecător și procuror de pînă la 31 decembrie 2005;

g) perioadele în care au fost realizate, până la 1 ianuarie 1999, activitățile specificate la art. 50 alin. (1) lit. d)–f).

(3) Perioadele asimilate stagiului de cotizare prevăzute la alin. (2) nu pot însuma în total mai mult de 8 ani, cu excepția celor prevăzute la lit. a^1), b), d) și f).

Conform art. 53 al Legii nr. 156 din 14.10.1998 privind sistemul public de pensii,

(1) Pensia pentru limită de vîrstă se determină prin cumularea stagiului de cotizare realizat pentru perioada de pînă la 1 ianuarie 1999 și începînd cu 1 ianuarie 1999.

(2) Pensia pentru limită de vîrstă se calculează, conform prevederilor art. 16, din venitul mediu lunar asigurat valorizat, realizat după 1 ianuarie 1999, luîndu-se în considerare stagiul de cotizare total.

(2^1) În cazul în care, începînd cu 1 ianuarie 1999, asiguratul nu a realizat un stagiu de cotizare sau stagiul de cotizare realizat după această dată este mai mic de 5 ani, pensia acestuia i se calculează conform formulei redate în anexa nr. 4.

(3) În cazul în care cuantumul pensiei calculate în condiţiile alin.(21) este mai mic decît cuantumul pensiei minime prevăzut la art.12, pensia minimă se determină în condiţiile art.16 alin.(2)–(3).

Conform pct. 69 al Regulamentui privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.165 din 21 martie 2017,

Stagiul de cotizare realizat pînă la introducerea evidenţei individuale de asigurări sociale (pînă la 1 ianuarie 1999) se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte documente eliberate în modul stabilit.

În urma introducerii evidenţei individuale de asigurări sociale (după 1 ianuarie 1999), stagiul de cotizare se confirmă în baza datelor din contul personal de asigurări sociale al persoanei asigurate, gestionat în conformitate cu Legea privind sistemul public de asigurări sociale.

Conform pct. 70 al Regulamentui privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.165 din 21 martie 2017,

Actul de bază care confirmă stagiul de cotizare, conform pct.69 alineatul întîi, este carnetul de muncă. În lipsa carnetului de muncă sau în cazurile în care carnetul de muncă

include înscrieri incorecte şi imprecise sau lipsesc înscrisurile respective despre anumite perioade de activitate, pentru confirmarea stagiului se iau în considerare adeverinţele, extrasele din ordine, contul personal al angajatului în care se reflectă salariul calculat lunar, schema de încadrare şi alte documente ce conţin informaţii referitoare la perioada de muncă.

În speță, obiect al contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual emis de Casa Națională de Asigurări Sociale privind stabilirea pensiei pentru limită de vârstă a reclamantului*****, în partea ce ține de neincluderea în stagiul de cotizare a perioadei 19.01.1973 - 11.06.1979, din motiv că în carnetul de muncă nu erau indicate ordinele de angajare/eliberare și lipseau ștampilele entităților.

La caz, instanța remarcă că, deși în carnetul de muncă al reclamantului***** sunt consemnate perioadele de activitate cuprinse între 02 decembrie 1974 și 11 iunie 1979, aceste perioade nu au fost recunoscute și incluse în stagiul de cotizare de către Casa Națională de Asigurări Sociale. Motivul invocat de pârât a fost lipsa ștampilelor și a menționării numărului ordinelor de angajare și eliberare din funcție, care, potrivit normelor legale în vigoare, sunt elemente esențiale pentru validarea acestor perioade ca stagiu contributiv.

Instanța a atestă că, înscrierile efectuate în carnetul de muncă nu respectă pe deplin cerințele formale prevăzute de legislația aplicabilă, în special Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 165/2017, care stabilește că stagiul de cotizare realizat înainte de 01 ianuarie 1999 trebuie să fie confirmat prin documente conforme, inclusiv prin mențiuni clare ale ordinelor de angajare și eliberare, precum și aplicarea ștampilelor corespunzătoare.

Cu toate acestea, instanța a apreciază că aceste lipsuri formale nu pot conduce automat la excluderea perioadelor respective din stagiul de cotizare, întrucât există alte probe relevante care atestă desfășurarea unei activități profesionale de către reclamant în perioada menționată.

Potrivit Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii și Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 165/2017, carnetul de muncă constituie principalul document justificativ pentru confirmarea stagiului de cotizare realizat anterior datei de 1 ianuarie 1999. Chiar și în absența unor elemente formale, cum ar fi numerele ordinelor de angajare și eliberare sau aplicarea ștampilelor, înscrierile din carnetul de muncă fac dovada perioadei efective de activitate a reclamantului. Astfel, instanța reține că în lipsa unor dovezi contrarii, carnetul de muncă, completat cu informații referitoare la angajare și încetarea activității, este un document suficient pentru confirmarea stagiului de cotizare.

La fel, art. 53 alin. (1) din Legea nr. 156/1998 stipulează în mod expres că pensia pentru limită de vârstă se determină prin cumularea stagiului de cotizare realizat atât înainte, cât și după 1 ianuarie 1999. În condițiile în care perioada 02.12.1974 – 11.06.1979 este evidențiată în carnetul de muncă al reclamantului ca o perioadă de activitate, aceasta trebuia inclusă în stagiul de cotizare, autoritățile fiind obligate să respecte înscrierile din carnetul de muncă ca document justificativ de bază, conform

prevederilor legale în vigoare.

Subsecvent, refuzul autorităților de a include această perioadă în stagiul de cotizare pe motivul lipsei ordinelor de angajare și eliberare sau a ștampilelor necesare reprezintă o aplicare eronată a normelor legale și o încălcare a dreptului reclamantului la pensie, întrucât stagiul de cotizare trebuie determinat pe baza tuturor perioadelor contributive atestate prin documente. În plus, art. 5 alin. (1) din Legea nr. 156/1998 prevede că în sistemul public, stagiul de cotizare însumează toate perioadele contributive, iar normele regulamentare subsecvente clarifică faptul că, în lipsa unor elemente formale, autoritățile au obligația de a lua în considerare înscrisurile din carnetul de muncă pentru a stabili stagiul.

Prin urmare, neincluderea perioadei 02.12.1974 – 11.06.1979 în stagiul de cotizare al reclamantului a fost efectuată cu încălcarea prevederilor legale în vigoare, în mod nejustificat față de dreptul legitim al reclamantului la recalcularea pensiei.

Cu privire la perioada 19.01.1973 - 02 decembrie 1974.

Instanța reține că, în conformitate cu înscrisurile din livretul militar al reclamantului*****, acesta a satisfăcut serviciul militar în termen. Conform prevederilor art. 5 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii, perioada serviciului militar este considerată stagiu de cotizare și este asimilată perioadelor contributive în sistemul public de pensii.

În speță, reclamantul a beneficiat de recunoașterea acestei perioade în calculul stagiului de cotizare, fapt confirmat de Casa Națională de Asigurări Sociale, care a inclus perioada respectivă în vechimea în muncă a reclamantului la momentul stabilirii pensiei pentru limită de vârstă.

Având în vedere că perioada 19 ianuarie 1973 - 02 decembrie 1974, a fost deja recunoscută și inclusă în stagiul de cotizare, instanța constată că nu există temeiuri pentru admiterea acestui capăt al cererii. În consecință, solicitarea reclamantului privind includerea acestei perioade în stagiul de cotizare urmează a fi respinsă, întrucât dreptul său a fost deja realizat prin recunoașterea acestei perioade de către autorități.

Referitor la pretenția reclamantului ce ține de încasarea cheltuielilor de asistență juridică, instanța notează următoarele.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) și (1^1) din Codul procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Astfel, instanța denotă că, reclamantul***** a fost reprezentat pe parcursul examinării cauzei în instanța de judecată de avocatul Jolea Gheorghe, în baza mandatului anexat la dosar (f.d. 29) și drept cheltuieli de asistență juridică avocatul reclamantului a pretins suma de 6000 lei.

Conform recomandării privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată de către Consiliul Uniunii avocaților din Republica Moldova, prin Decizia nr. 2 din 30.03.2012, pornind de la practica CEDO, care prevede că cheltuielile pentru asistența juridică şi onorariul avocatului, trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, să țină cont de complexitatea cauzei; dificultatea problemelor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul şi munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența.

Astfel, instanța va admite parțial solicitarea reclamantului şi va încasa din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale, în beneficiul său, cheltuielile de judecată pentru asistența juridică în mărime totală de 5000 lei, ca fiind reale, necesare și rezonabile, în raport cu litigiul dedus judecății. În acest sens, se atestă că, la caz au avut loc 2 ședințe de judecată cu participarea avocatului, respectiv, instanța consideră suma de 6000 lei, solicitată în calitate de cheltuieli pentru asistența juridică acordată de către avocat, ca fiind exagerată în coraport cu complexitatea litigiului și acțiunile efectuate de către avocat în calitate de reprezentant al reclamantului.

În conformitate cu prevederile art. 232, 224 - 226 din Codul administrativ, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de***** către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil.

Se anulează decizia ***** din 21 iunie 2022, emisă de Casa Teritorială de Asigurări Sociale Buiucani mun. Chișinău.

Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale în condițiile legii să emită act adminitrativ individual favorabil prin care să includă lui***** în stagiul de cotizare perioada 02 decembrie 1974 până la 11 iunie 1979, conform înscrisurilor efectuate în carnetul de muncă.

Se încasează din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul reclamantului Romanciuc Ștefan suma de 5000 lei (cinci mii) cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, pretențiile reclamantului se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victor Sîrbu**