Dosarul nr. 4-1969/2024
4-24091837-12-4-15082024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 octombrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău(sediul Ciocana)
Instanţa de judecată compusă din**:**
Preşedintele şedinţei, judecător Veaceslav Martînenco
Grefier Corneliu Barbacari

examinând în sediul instanței, în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui Adam Elena, născută la *****, IDNP – *****, învinuită în comiterea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 nr. 3664467 din 09 august 2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Buiucani, Celac Renard, a stabilit că, cet. Adam Elena este învinuită că, la data de 17 mai 2024, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești față de copilul minor, astfel, acțiunile cet. Adam Elena au fost calificate de agentul constatator în baza art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional.

Procesul contravențional, pornit în privinţa cet. Adam Elena, în baza prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) din Codul Contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare, instanței de judecată.

În ședință de judecată atît agentul constatator, cît și persoana învinuită fiind citați legal, nu s-au prezentat, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (2) și (3) din Codul Contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional urmează a fi încetat din considerentele expuse infra.

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul Contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) încetarea procesului contravenţional; sau

b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

În conformitate cu art. 7 din Codul Contravențional, persoana pate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 10 din Codul Contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență.

Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate, iar imprudența constă din faptul, că persoana care săvârșește fapta își dă seama și prevede urmările care vor surveni în urma acesteia, dar consideră, că în mod ușuratic vor putea fi evitate.

Potrivit art. 458 alin. (1) din Codul Contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Pentru a purcede la analiza existenței sau inexistenței faptei contravenționale, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție prin raportarea acestuia la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

Astfel, calificarea faptelor constituie stabilirea caracterului acestora, încadrarea în textul de lege care o prevede și o sancționează și determinarea în faptele comise, a condițiilor cerute de normele de incriminare pentru existența acestotr fapte.

În speţă, prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 nr. 3664467, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Buiucani, Celac Renard, a stabilit că, cet. Adam Elena este învinuită că, la data de 17 mai 2024, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești față de copilul minor, astfel, acțiunile cet. Adam Elena au fost calificate de agentul constatator în baza art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional.

Potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

În accepțiunea art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

În baza art. 442 alin. (1) din Codul Contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele cotravenţionale pot intra în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 nr. 3664467 din 09 august 2024.

Cu titlu preliminar, se impun a fi făcute câteva consideraţii referitoare la natura juridică a procesului-verbal cu privire la contravenţie, precum și la forma acestuia. Procesul-verbal de contravenţie materializează o manifestare de voinţă cu caracter unilateral a unei autorităţi publice (prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenţi constatatori) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenţie reprezintă un act probator al unei contravenţii și trebuie să conţină menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul Contravenţional.

În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul Contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art. 445 din Codul Contravenţional.

Analizând actul de constatare sub aspectul legalităţii sale, instanţa va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerinţele de formă ale procesului-verbal de contravenţie, aşa cum sunt impuse acestea de dispoziţiile art. 443 din Codul Contravenţional referitoare la menţiunile obligatorii ce trebuie prevăzute sub sancţiunea nulităţii. Nulitatea poate fi invocată și din oficiu.

Din conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa constată că agentul constatator nu a indicat actul prin care a fost identificată persoana.

Totodată, din examinarea actului menţionat supra în raport cu cercetarea materialelor prezentate în ședința de judecată, instanţa precizează următoarele.

Instanța mai stabilește că, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI06 nr. 3664467 din 09 august 2024, a fost încheiat în absența persoanei învinuite, fiind aplicată semnătura unui martor în acest sens. Astfel, la rubrica „*identificat prin seria și numărul*”, lipsește seria și numărul actului de identitate. În acest caz, pentru legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator urma să respecte exigenţele legale.

Pe cale de consecinţă, procesul-verbal contestat este lovit de nulitatea, care poate fi invocată și din oficiu, or, legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului Contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului Contravenţional.

În acest context, potrivit art. 445 alin. (1) din Codul Contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, *seria şi numărul actului de identitate* şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Instanța de judecată reţine că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentului constatator îi revine obligaţia de a ţine cont de exigenţele esenţiale care stau la baza legalităţii acestui act, deoarece este important să fie asigurată calitatea redactării procesului-verbal cu privire la contravenţie, pentru a fi clar, ușor de înţeles, fără să lase loc de incertitudini.

Prin raportare la dispoziţiile legale menţionate, instanța reţine că în privinţa procesului-verbal cu privire la contravenţie este incidentă cauza de nulitate privind lipsa menţiunilor obligatorii. Astfel, instanța constată că agentul constatator nu a consemnat toate menţiunile obligatorii în cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În conformitate cu art. 461 din Codul Contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la articolele 441 și 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Având în vedere cele constatate, instanţa apreciază că faptele asupra căreia planează suspiciunea în ceea ce privește nerespectarea exigenţelor legale impuse prin art. 443 din Codul Contravenţional, elemente esenţiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În această ordine de idei, instanța de judecată reţine încălcarea prevederilor art. 445 din Codul Contravenţional de către agentul constatator la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 nr. 3664467 din 09 august 2024, declarând nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În baza celor relatate, conducându-se de prevederile art.art. 462 și 441, 443, 445 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată-,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se declară nulitatea absolute a procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 nr. 3664467 din 09 august 2024, încheiat de către agentul constatator – Celac Renard, de învinuire a lui Adam Elena în baza art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Adam Elena, născută la *****, pornit în baza art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana).

Președintele ședinței
Judecător **Veaceslav MARTÎNENCO**