Dosar nr. în program 4-26116262-28-4-14092026
nr. manual 4-149/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 octombrie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga

a examinat în ședință de judecată publică cauza contravențională privind învinuirea lui Russu Dmitrii în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

La executorul judecătoresc Pavlovschi Ruslan se află la executare silită procedura de executare nr.l35p/a-234r/2026 din 23.11.2022, intentată de către executorul judecătoresc Pavlovschi Ruslan în baza titlului executoriu nr.2-768/2022 emis de Judecătoria Edineţ Sediul Briceni la 03.10.2022 cu privire la încasarea pensiei de întreţinere de 2000 lei lunar a copilului minor de la debitorii Russu Dmitrii, a.n.*****, c/p *****, dom. în s.*****, r-ul Briceni, în beneficiul Zaporojan Alina, c/p *****, dom în s. *****, r-ul Briceni.

La data de 25.11.2022 în adresa debitorului a fost expediată încheierea de intentare a procedurii de executare, prin care i s-a propus să execute benevol cerinţele documentului executoriu, însă corespondenţa nu a fost recepţionată de către debitor sau o altă persoană adultă din familie, fapt confirmat prin scrisoarea cu adeverinţă poştală, că persoana este plecată.

În baza acestei proceduri au fost întreprinse măsuri de executare silită.

La data de 26.04/2024 debitorul Russu Dmitrii s-a prezentat la executorul judecătoresc unde ultimul a fost înşteinţat despre existenţa dosarului, debitorul prin cerere a solicitat să i se permită plecarea peste hotarele asumîndu-şi obligaţiunea să achite în rate restanţa pensiei de întreţinere, însă debitorul nu şi-a onorat obligaţiunile şi nu a executat cerinţele executorului judecătoresc, eschivîndu-se cu rea-voinţă.

În cadrul executării procedurii, executorul judecătoresc Ruslan Pavlovschi a expediat un demerrs privind anunţarea în căutare a debitorului Judecătoriei Edineţ Sediul Briceni.

În acest context executorul judecătoresc, a înaintat interpelare şefului IP Briceni, fiind necesar de a afla informaţii despre debitor, şi anume locul aflării

acestuia. Executorul judecătoresc s-a deplasat la domiciliu debitorului în s.*****, r-ul Briceni unde s-a constatat faptul că debitorul Russu Dmitrii, a,n,*****, c/p *****, locuitor al s.*****, r-ul Briceni, nu se află la domiciliu, fapt confirmat prin adeverinţa primăriei s. *****, r-ul ***** nr.84 din 16.05,2025, procesul-verbal de constatare a imposibilităţii de executare din 16.05.2025 şi raportul OSS al SP nr2 Corjeuţi, inspector principal Crîşmaru Dorel din 16.05.2025.

Fiind anunţat în căutare, debitorul a fost prezezentat de SII al IP Briceni la data de 25.08.2026 s-a prezentat la oficiul executorului judecătoresc, fiind informat din nou despre consecinţele neexecutării documentului executoriu şi despre restanţa acumulată la plata pensiei de întreţinere pentru perioada 13.07.2022 - 31.08.2026 de 99226 lei cît şi cheltuielile de executare aferente procedurii de executare nrl35p/a-234r/2026 din 25.08.2026.

Debitorul Russu Dmitrii a fost avertizat de nenumărate ori despre necesitatea de executare a documentelor executorii nr.2-768/2022 emis de Judecătoria Edineţ Sediul Briceni la 03,10.2022. Având în vedere că debitorul a fost legal informat despre existenţa procedurilor de executare intentate în baza hotărîrilor judecătoreşti, este apt de muncă, dar nu execută cerinţele hotărârii judecătoreşti şi cerinţele executorului judecătoresc, apreciez aceast comportament al debitorului în corelaţie cu executarea hotărîrii judecătoreşti, ca rea-voinţa de executare a hotărârii judecătoreşti.

Debitorul nu execută cerinţele hotărârei judecătoreşti, prin ce manifestă eschivarea cu rea-voinţă de la executarea hotărârei judecătoreşti, încalcă drepturile creditorului urmăritor, astfel prin acţiunele sale comite contravenţie.

Prin acţiunile sale debitorul Russu Dmitrii intenţionat nu execută hotărârile judecătoreşti definitive, adică a comis contravenţia prevăzută de art.318 alin. (l) Cod Contravenţional al RM.

În şedinţa de judecată agentul constatator executorul judecătoresc Pavlovschi Ruslan, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei, însă nu s-a prezentat, însă a examinat cauza în lipsa sa.

În şedinţa de judecată contravenientul Russu Dmitrii, fiind înștiințat legal despre data și ora examinării cauzei, însă nu s-a prezentat.

În conformitate cu art. 447^1 alin. (4) Cod contravențional prezenţa agentului constatator şi a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional la examinarea cauzei contravenţionale este obligatorie.

În conformitate cu art. 447^1 alin. (5) Cod contravențional absenţa agentului constatator sau a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţare prealabilă, nu împiedică examinarea cauzei.

În conformitate cu art. 421 Cod contravențional, contravenţiile menţionate la art. 318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc. Executorul judecătoresc este

în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale doar în circumscripţia camerei teritoriale a executorilor judecătoreşti în care îşi are sediul biroul său. Procesele-verbale cu privire la contravenţii se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Prin urmare, instanța de judecată este competentă să examineze procesul - verbal cu privire la contravenție întocmit la data de 25.08.2026 de către agentul constatator - executorul judecătoresc Pavlovschi Ruslan în privința lui Russu Dmitrii în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Sancțiunea art. 318 alin. (1) Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 30 la 60 unități convenționale.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție din 25.08.2026 se atestă că, la executorul judecătoresc Pavlovschi Ruslan se află la executarea silită procedura de executare nr. nr.135p/a-234r/2026 din 23.11.2022 intentată de către executorul judecătoresc Pavlovschi Ruslan în baza titlului executoriu nr.2-768/2022 emis de Judecătoria Edineţ Sediul Briceni la 03.10.2022 cu privire la încasarea pensiei de întreţinere de 2000 lei lunar a copilului minor de la debitorii Russu Dmitrii, a.n.*****, c/p *****, dom. în s.*****, r-ul Briceni, în beneficiul Zaporojan Alina, c/p *****, dom în s. *****, r-ul Briceni.

Vina făptuitorului Russu Dmitrii în neexecutarea hotărârii instanţei de judecată să dovedește prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 25.08.2026 (f.d. 2);
- încheiere de intentare a procedurii de executare cu privire la încasarea datoriei și aplicarea măsurilor de asigurare a executării doc. executoriu din 23.11.2022 nr. 135p/a-317/2022 (f.d.3);
- cererea lui Russu Dmitrii din 26.04.2024 (f.d.5);

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Russu Dmitrii ia fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoana care, nu execută hotărârea instanţei de judecată, prin care s-a dispus încasarea pensiei de întreţinere de 2000 lei lunar a copilului minor de la debitorii Russu Dmitrii, a.n.*****, c/p *****, dom. în s.*****, r-ul Briceni, în beneficiul Zaporojan Alina, c/p *****, dom în s. *****, r-ul Briceni, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, fapta pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenţii şi supus răspunderii contravenţionale.

Deci, procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Russu Dmitrii de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil a contravenției, de circumstanțele atenuante și de cele agravante. Instanța nu reține vreo circumstanță, care ar atenua sau ar agrava răspunderea contravenientului.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că, vinovăția lui Russu Dmitrii de săvârșirea contravenției precizată în procesul-verbal cu privire la contravenție din 25.08.2026, este dovedită în întregime, instanța consideră rațional că acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel ca sancțiunea ce urmează să i se aplice lui Russu Dmitrii, să fie sub formă de amendă contravențională.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că, vinovăția lui Russu Dmitrii de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional este dovedită în totalitate, instanţa de judecată consideră raţional să-i aplice sancțiunea contravențională sub formă de amendă, a cărei mărime se va încadra în limita **minimă** a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravenţională.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei făptuitorului, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa potrivită acestuia va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.

În baza celor expuse, în conformitate cu art.art. 318 alin. (1), 462 Codul Contravenţional al RM, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Russu Dmitrii, născut la *****, c/p *****, domiciliat în s. *****, raionul Briceni, de comiterea contravenției, prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, şi i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Russu Dmitrii, că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicarea a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Ghenadie Comerzan**