Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător - M. Fondos-Frațman
Dosarul: nr.2ri-60/25 (2-19113373-02-2ri-11022025)

D E C I Z I E

22 septembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

soluționând fără citarea părților, recursul declarat de Istrati Tatiana, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 ianuarie 2025, în cauza de insolvabilitate la cererile depuse de creditorii Istrati Tatiana, Bufteag Nadejda și Jenunchii (Palic) Liliana privind anularea hotărârii adunării creditorilor a SRL „Galsam Service" în procedura planului din 16 februarie 2024,

a c o n s t a t a t :

Circumstanțele cauzei:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Galsam Service" în planul procedurii de restructurare.

La 26 decembrie 2024, Istrati Tatiana a depus cerere cu privire la anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor SRL „Galsam Service" din 16 februarie 2024.

În argumentarea cererii, Istrati Tatiana a indicat că este creditor garantat al SRL „Galsam Service", în baza contractelor nr. 08/02-593 și nr. 08/02-594 din 4 decembrie 2013 de investiții în 2 apartamente din blocul II Casa cu stele.

Menționează că la 23 decembrie 2024 prin intermediul poștei electronice a primit de la administratorul insolvabilității notificarea nr. 2358 din 21 decembrie 2024.

Analizând notificarea administratorului insolvabilității S.R.L. „Galsam-Service", Vasiliev Ruslan, a constatat că la 16 februarie 2024 a avut loc adunarea creditorilor convocată repetat, unde de către adunarea creditorilor s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a SRL „Galsam Service" (în procedura de restructurare), prezentat de către administratorul insolvabilității în calitate de autor al planului cu modificările menționate, fiind aprobat de către instanța de insolvabilitate prin hotărârea nr. 2i-1404-30/18 din 18 aprilie 2024.

Conform prevederilor Planului de restructurare, pct. 1.2, pentru creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi nelocative: din blocul II Casa cu stele și Parcarea auto multietajată:

a) suma de 346 lei pentru fiecare 1 m.p. din suprafața totală a imobilelor (apartament/încăpere nelocativă) din blocul II și parcare auto multietajată, formată din:

- 303,15 lei - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023;

- 42,47 lei - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024-31.12.2024).

Prin notificările menționate supra, administratorul insolvabilității SRL „Galsam Service", Vasiliev Ruslan, solicită achitarea sumei de 46 555,02 lei (20 371,68+20 462,63, ce reprezintă acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la data de 31.12.2023 și 2 853,98+2 866,73 MDL, cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024-31.12.2024).

Notează că luînd în calcul suprafața totală a două apartamente de 110,40 m.p., din blocul II în privința cărora a încheiat contractele de investiții, în conformitate cu prevederile planului de restructurare actualizat, administratorul insolvabilității al SRL „Galsam Service" i-a solicitat achitarea în contul bancar a sumei de 38 156,45 lei.

Susține că despre faptul că urmează să suporte cheltuielile în sumă de 28 156,45 lei a aflat la 23 decembrie 2024, atunci cînd a primit notificarea administratorului insolvabilității nr. 2358 din 21 decembrie 2024.

Declară că nu a fost înștiințată în modul stabilit de lege despre data, ora și locul adunării creditorilor SRL „Galsam Service", unde s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat.

Astfel, creditorul Istrati Tatiana consideră că a fost privată de dreptul de a invoca argumente împotriva aprobării Planului procedurii de restructurare actualizat al SRL „Galsam Service" (în procedura de restructurare).

Consideră că cheltuielile procesului de insolvabilitate în privința SRL „Galsam Service", nu trebuie să fie suportate de către Istrati Tatiana, deoarece conform prevederilor art. 70 alin. (12) din Legea insolvabilității, cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.

Astfel, suportarea de către Istrati Tatiana a cheltuielilor curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023 și a cheltuielilor curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024 - 31.12.2024), nu este legală potrivit legislației naționale.

Explică că cheltuielile aferente procedurii de insolvabilitate față de SRL „Galsam Service", urmează a fi suportate din patrimoniul debitorului SRL „Galsam-Service", dar nicidecum din contul acestuia.

În viziunea creditorului Istrati Tatiana, hotărârea adunării creditorilor SRL „Galsam-Service" din 16 februarie 2024, prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat al S.R.L. „Galsam-Service" (în procedura de restructurare) este ilegală, deoarece prin aprobarea Planului procedurii de restructurare actualizat al S.R.L. „Galsam Service"

(în procedura de restructurare), se încalcă prevederile art. 70 alin. (12) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 și articolul 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție.

Creditorul Istrati Tatiana a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Galsam Service", din 16 februarie 2024, prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a SRL „Galsam-Service" (în procedura de restructurare), care prevede că pentru creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi nelocative: din blocul II Casa cu stele și parcarea auto multietajată: suma de 346 lei pentru fiecare 1 m.p. din suprafața totală a imobilelor (apartament/încăpere nelocativă) din blocul II și parcare auto multietajată, formată din: 303,15 lei - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la data de 31.12.2023; 42,47 - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024-31.12.2024); în cazul neprezentării la ședința de judecată, examinarea cererii în lipsa sa.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 30 decembrie 2024, s-a admis spre examinare cererea depusă de Istrati Tatiana privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor SRL„Galsam Service" din 16 februarie 2024.

La 14 ianuarie 2025, Bufteag Nadejda a depus cerere de alăturare la cererea privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor SRL „Galsam Service" din 16 februarie 2024.

În argumentarea cererii, Bufteag Nadejda a invocat că este creditor al SRL „Galsam Service", cu creanța validată în sumă de 459 889 lei, în baza contractului de investiții nr. 08/02-450 din 19 decembrie 2012 în construcția apartamentului cu 2 camere, cu suprafața de 68,70 m.p., din blocul II Casa cu stele.

Reține că la 13 ianuarie 2025 a aflat că administratorul insolvabilității al SRL „Galsam Service", Vasiliev Ruslan a depus cerere de chemare în judecată împotriva sa, din motiv că nu a achitat sumele solicitate prin notificare, solicitînd constatarea faptului de neexecutare a planului procedurii de restructurare și rezoluțiunea contractului de investire în construcția apartamentului.

Declară că hotărârea adunării creditorilor SRL „Galsam Service" din 16 februarie 2024 este ilegală, deoarece prin aprobarea Planului procedurii de restructurare actualizat a SRL „Galsam Service" (în procedura de restructurare), conform căreia trebuie să achite cheltuielile aferente procesului de insolvabilitate în privința SRL „Galsam Service", se încalcă prevederile art. 70 alin. (12) din Legea insolvabilității și articolul 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție.

Consideră că în cazul de speță, cheltuielile procesului de insolvabilitate în privința SRL „Galsam Service" trebuie să fie suportate din patrimoniul debitorului.

Susține că cheltuielile procesului de insolvabilitate în privința SRL „Galsam-Service", nu trebuie să fie suportate de către Bufteac Nadejda, deoarece conform prevederilor art. 70 alin. (12) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.

Astfel, suportarea de către ea, a cheltuielilor curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023 și a cheltuielilor curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024 - 31.12.2024), nu este legală potrivit legislației naționale.

Bufteag Nadejda a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Galsam Service" din 16 februarie 2024, prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat al SRL „Galsam Service" (în procedura de restructurare), care prevede că pentru creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi nelocative: din blocul II Casa cu stele și parcarea auto multietajată: suma de 346 lei pentru fiecare 1 m.p. din suprafața totală a imobilelor (apartament/încăpere nelocativă) din blocul II și parcare auto multietajată, formată din: 303,15 lei - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la data de 31.12.2023; 42,47 - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024-31.12.2024); în cazul neprezentării la ședința de judecată examinarea cererii în lipsa sa.

Iar, **la 14 ianuarie 2025, Jenunchii (Palic) Liliana** a depus cerere de alăturare la cererea privind anularea hotărârii adoptate la adunarea creditorilor SRL „Galsam Service" din 16 februarie 2024.

În argumentarea cererii, Jenunchii (Palic) Liliana a invocat aceleași temeiuri de fapt și de drept invocate de Istrati Tatiana și Bufteac Nadejda în cererile depuse cu privire la anularea hotărîrilor adoptate la adunarea creditorilor SRL „Galsam Service" din 16 februarie 2024.

Suplimentar relatează că este creditor garantat al SRL „Galsam Service" în baza contractului de investiții nr. 08/02-674 din 1 iulie 2014 în construcția apartamentului cu două camere cu suprafața de 66,3 m.p., din blocul II Casa cu stele.

Invocă că la 13 ianuarie 2025 a aflat că administratorul insolvabilității a acționat-o în instanța de judecată din considerentul că nu a achitat suma de 22 914,61 lei formate din cheltuieli curente și cheltuieli formate de până la 31 decembrie 2023.

Declară că nu este de acord cu soluția adoptată de majoritatea creditorilor la adunare, astfel că urmează a fi anulată pe motiv de ilegalitate și că a ea a votat împotriva acestei hotărâri.

Jenunchii (Palic) Liliana a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Galsam Service" din 16 februarie 2024, prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a SRL „Galsam Service" (în procedura de restructurare), care prevede că pentru creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi nelocative: din Blocul II Casa cu stele și Parcarea auto multietajată: Suma de 346 lei pentru fiecare 1 m.p. din suprafața totală a imobilelor (apartament/încăpere nelocativă) din blocul II și parcare auto multietajată, formată din: 303,15 lei - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la data de 31.12.2023; 42,47 - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024-31.12.2024);

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 ianuarie 2025, s-au respins cererile depuse de Istrati Tatiana, Bufteag Nadejda și Jenunchii (Palic) Liliana

privind anularea hotărârii adunării creditorilor a SRL „Galsam Service” în procedura planului din 16 februarie 2024, ca neîntemeiate.

Solicitarea recurentei:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 29 ianuarie 2025, Istrati Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 ianuarie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Argumentele recurentei:

În argumentarea cererii de recurs, Istrati Tatiana a invocat că administratorul insolvabilității al SRL „Galsam Service”, Vasiliev Ruslan, bazându-se pe hotărârea adunării creditorilor a SRL „Galsam Service” în procedura planului din 16 februarie 2024, a acționat în judecată creditorii, solicitând rezoluțiunea contractelor de investiții, printre care se regăsește și subsemnata, iar unii dintre creditori, și anume: Istrati Maria, Vieru Larisa și Cojocaru Ion, deja au rămas fără apartamente

Relatează că administratorul insolvabilității al SRL „Galsam Service”, Vasiliev Ruslan, a pus la cale o schemă de preluare a apartamentelor pentru neachitarea așa-ziselor cheltuieli aferente procesului de insolvabilitate, care au fost aprobate ilegal prin hotărârea adunării creditorilor din 16 februarie 2024.

În opinia recurentei, suportarea cheltuielilor curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023 și a cheltuelilor curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024 - 51.12.2024), nu este legală potrivit legislației naționale. Cheltuielile aferente procedurii de insolvabilitate față de SRL „Galsam Service”, urmează a fi suportate din patrimoniul debitorului SRL „Galsam Service”, dar nicidecum din contul său, a creditorului SRL „Galsam Service”.

Prin urmare, hotărîrea adunării creditorilor SRL „Galsam Service” din 16 februarie 2024, prin care s-a aprobat Planul procedurii de restructurare actualizat a SRL ’’Galsam-Service” (în procedura de restructurare), conform căreia, Istrati Tatiana, urmează să achite cheltuielile aferente procesului de insolvabilitate în privința SRL ’’Galsam-Service”, în mărime de 38 156,45 lei, este ilegală, deoarece prin aprobarea Planului procedurii de restructurare actualizat al SRL „Galsam-Service” (în procedură de restructurare), se încalcă nu doar prevederile art. 70 alin. (12) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012, dar și articolul 1 al Protocolului nr. 1 la Convenție.

Consideră că prin executarea în continuare a hotărârii adunării creditorilor a SRL „Galsam Service” în procedura planului din 16 februarie 2024, ar putea fi lipsită în mod arbitrar de apartamentele în care a investit, conform contractelor de investiții nr. 08/02-593 din 4 decembrie 2013 și nr. 08/02-594 din 4 decembrie 2013, doar pentru un singur motiv că nu a achitat cheltuielile aferente procesului de insolvabilitate în privința SRL „Galsam Service”, care au fost puse ilegal în sarcina sa.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a expediat în adresa intimaților cererea de recurs, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor, însă până la data examinării recursului, nu au fost depuse referințe asupra recursului.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 15 ianuarie 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la 29 ianuarie 2025 (f. d. 212-217 vol. III).

Astfel, recursul declarat de Istrati Tatiana, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 ianuarie 2025, se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul judiciar apreciază ca fiind corectă soluția instanței de fond cu privire la respingerea cererilor depuse de creditorii Istrati Tatiana, Bufteag Nadejda și Jenunchii (Palic) Liliana privind anularea hotărârii adunării creditorilor a SRL ,,Galsam Service” în procedura planului din 16 februarie 2024.

Din lucrările cauzei, Colegiul judiciar reține că prin hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de către IFS mun. Chişinău şi cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de avocatul Alexandru Grosu, în interesele lui Alexandr Alavaţchi, Andrei Ciubuc, Sergiu Colun, Alexandr Kuratov, Valentin Vîntuleac, Denis Ciuhrii, Dumitru Cuţescu, Ion Coropat, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de S.R.L. ,,Metalica Zuev”, S.R.L. ,,Rolplast-Service” şi de FCP ,,Elpo” S.R.L. prin care a fost constatată insolvabilitatea debitorului S.R.L. ,,Galsam Service” şi intentată procedura de insolvabilitate faţă de S.R.L. ,,Galsam Service”, şi desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii debitorului S.R.L. ,,Galsam Service”, Maxim Timoşin, deţinător al autorizaţiei nr. 103 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016, a fost confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor SRL „Galsam Service” din 20 iulie 2016, pentru restructurarea debitorului insolvabil S.R.L. „Galsam Service”. S-a încetat procedura de restructurare față de SRL „Galsam Service” în legătură cu aplicarea planului. S-a dispus aplicarea planului procedurii de restructurare față de SRL „Galsam Service”. Realizarea planului procedurii de restructurare față de S.R.L. „Galsam Service” și conducerea debitorului SRL „Galsam Service” s-a pus în sarcina administratorului de insolvabilitate - Maxim Timoșin, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor a SRL „Galsam Service” și a instanței de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 8 noiembrie 2017, a fost admisă cererea administratorului autorizat Timoșin Maxim cu privire la demisia din funcția de administrator al procesului de insolvabilitate a SRL „Galsam Service”. S-a desemnat în funcția dată administratorul autorizat Vasiliev Ruslan, deținătorul autorizației nr. 96 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2018, procedura de insolvabilitate aplicată față de SRL „Galsam Service” a fost transmisă după competență Judecătoriei Chișinău.

În continuare se reține că, la 16 februarie 2024 a fost petrecută adunarea creditorilor SRL „Galsam Service”, cu următoarea ordine de zi:

1) Raportul administratorului insolvabilității;

2) Aprobarea Planului procedurii de restructurare a SRL „Galsam Service” actualizat;

3) Modificarea componenței Comitetului creditorilor, prin realegerea a 3 noi membri pentru înlocuirea membrilor - Ploscaru I., Grosu A., Golubenco N.

Astfel, potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor enunțat, au fost aprobate chestiunile propuse pe ordinea de zi.

La chestiunea nr. 2 au votat:

Creditori garantați: - pentru 91 062 214 de voturi și contra 27 581 329 de voturi;

Creditori rangul II: - pentru 33 157 de voturi și contra 0;

Creditori de rangul III: -pentru 3 414 840 de voturi și contra 0;

Creditori de rangul V: - pentru 29 984 164 de voturi și contra 2 356 806 de voturi;

Creditori de rangul VI: - pentru 6 819 427 de voturi și contra 500 575 de voturi.

Conform art. 59 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate, pentru încălcări de procedură, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului, a reprezentantului debitorului sau a creditorilor. Pot cere anularea hotărârii creditorii care:

a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați, în modul stabilit de prezenta lege, despre data, ora și locul adunării;

c) sunt lezaţi în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu era inclusă în ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoştinţei de procesul-verbal al adunării creditorilor şi se soluţionează în şedinţă publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului şi a preşedintelui adunării creditorilor.

(3) Anularea hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoştinţă tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar sau creditor garantat. Încheierea de respingere a cererii de anulare poate fi atacată cu recurs de către solicitant.

Prin prisma normei de drept citate, creditorii sunt în drept de a depune cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor pe motive de ilegalitate și doar în cazurile prevăzute nemijlocit în art. 59 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Astfel, Completul judiciar reține că, Istrati Tatiana în argumentarea solicitării de anulare a hotărârii adunării creditorilor SRL „Galsam Service” din 16 februarie 2024, a invocat că nu a fost înștiințată în modul stabilit de legea insolvabilității, despre data, ora şi locul adunării.

Conform art. 55 alin. (3) din Legea insolvabilității, informația despre data, ora, locul și ordinea de zi a primei adunări a creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Informația despre convocarea următoarelor adunări ale creditorilor se publică în modul stabilit la art. 6, în cel mult 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Perioada dintre data expedierii avizului sau a publicării informației despre convocarea adunării creditorilor și data convocării nu trebuie să fie mai mică de 7 zile și nu trebuie să depășească 15 zile.

Iar, potrivit art. 57 alin. (7) din aceeași lege, despre adunarea creditorilor convocată repetat, creditorii care nu au fost prezenți la cea care nu și-a ținut lucrările vor fi informaţi în aceeaşi formă, cel târziu cu 3 zile înainte de ţinerea adunării convocate repetat.

Prin urmare, lucrările cauzei denotă cu certitudine că anunțul cu privire la convocarea repetată și ținerea adunării creditorilor SRL „Galsam Service”, pentru 16 februarie 2024, a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 61-63 (9098-9100) din 9 februarie 2024 cu indicarea datei, orei și locului ținerii adunării.

Astfel, argumentele creditorului Istrati Tatiana cu privire la nerespectarea procedurii de notificare a creditorilor, nu și-au găsit confirmare.

Cu referire la viciul procedural invocat de creditorul Istrati Tatiana, precum că unii creditori au votat împotriva hotărârii adunării creditorilor, nu constituie temei de anulare a hotărârii adunării creditorilor SRL „Galsam Service” din 16 februarie 2024.

În temeiul art. 54 al Legii insolvabilității, adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive:

a) stabilește componența numerică și atribuțiile comitetului creditorilor, alege membrii acestui comitet și hotărăște încetarea anticipată a împuternicirilor acestora, stabilește periodicitatea plății soldei, a retribuțiilor stimulative și modul de compensare a

cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor, decide asupra tragerii la răspundere a membrilor lui;

b) decide asupra sistării activității debitorului și lichidării lui, aprobă planul de restructurare a acestuia;

c) prezintă instanței de insolvabilitate propuneri referitor la instituirea de restricții în activitatea debitorului și în gestionarea de către acesta a patrimoniului său;

d) supraveghează activitatea administratorului insolvabilității și/sau a lichidatorului, examinând rapoartele lor, solicită instanței de insolvabilitate destituirea și înlocuirea lor în cazurile stabilite de prezenta lege;

e) poate cere oricând administratorului insolvabilității/lichidatorului explicații, informații sau rapoarte despre starea de lucruri și despre administrarea masei debitoare. Dacă nu există un comitet al creditorilor, adunarea poate verifica soldul și rulajul banilor în conturile de acumulare sau poate numi o persoană pentru o astfel de verificare;

f) decide asupra încheierii tranzacțiilor de proporții prevăzute la art. 69, asupra termenelor și a formei de vânzare a bunurilor debitorului, precum și a prețului inițial de vânzare a acestor bunuri în cadrul tranzacțiilor de proporții;

g) verifică legalitatea și oportunitatea hotărârilor comitetului creditorilor adoptate în perioada de raportare și, după caz, ia decizii cu privire la anularea sau la suspendarea acestora. Examinează darea de seamă a comitetului pe marginea controalelor și a reviziilor care au fost inițiate de adunarea creditorilor;

h) aprobă distribuirea intermediară și finală a masei debitoare;

i) decide asupra modului, formei și termenelor de convocare și de desfășurare a adunării creditorilor;

j) rezolvă alte probleme privind desfășurarea procedurilor de insolvabilitate, stabilite expres de prezenta lege.

(2) Atribuțiile exclusive ale adunării creditorilor nu pot fi transmise unor alte organe sau persoane.

(3) Adunarea creditorilor nu este în drept să examineze și să rezolve probleme care, conform legii, sânt atribuite administratorului insolvabilității și/sau lichidatorului, sau debitorului, cu excepția cazurilor în care au fost incluse în ordinea de zi a adunării creditorilor la inițiativa acestor organe sau persoane.

Conform art. 57 alin. (10) din Legea insolvabilității, dacă legea nu prevede altfel, hotărârile adunării creditorilor se adoptă cu votul majorității simple a creditorilor cu drept de vot prezenți la adunare, cu condiția ca aceștia să dețină mai mult de jumătate din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot reprezentate la adunare. Hotărârile adunării creditorilor convocate repetat se iau cu majoritatea simplă din valoarea creanțelor creditorilor prezenți la adunare. Hotărârile adunării creditorilor privind alegerea comitetului creditorilor se adoptă prin vot cumulativ.

Astfel, prin prisma normelor precitate, prima instanță corect a conchis că potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Galsam Service” din 16 februarie 2024, adunarea a fost deliberativă.

Totodat, Colegiul remarcă că potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Galsam Service”, s-a votat cu votul majorității, asupra aprobării Planului procedurii de

restructurare actualizat a SRL „Galsam Service” (în procedura de restructurare), inclusiv s-a aprobat că creditorii care au încheiat contractele de investiții în apartamente/încăperi nelocative: din blocul II Casa cu stele și parcarea auto multietajată: suma de 346 lei pentru fiecare 1 m.p. din suprafața totală a imobilelor (apartament/încăpere nelocativă) din blocul II și parcare auto multietajată, formată din: 303,15 lei - acoperirea datoriilor pentru cheltuielile curente aferente întregului proces de insolvabilitate, formate până la 31 decembrie 2023; 42,47 - cheltuielile curente pentru 10 luni (perioada 01.03.2024-31.12.2024).

Prin urmare se reține că Planul procedurii de restructurare actualizat a SRL „Galsam Service” a fost aprobat cu votul majorității simple a creditorilor cu drept de vot prezenți la adunare. Iar, faptul că recurenta, în calitate de creditor al SRL „Galsam Service” nu este de acord cu Planul procedurii de restructurare actualizat a SRL „Galsam Service”, nu constituie temei de anulare a hotărârii adunării creditorilor SRL „Galsam Service” din 16 februarie 2024.

Referitor la criticile creditorului pe marginea dezacordului cu suportarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate în privința SRL „Galsam Service”, care în viziunea acesteia nu trebuie să fie suportate de către Istrati Tatiana, se reține următoarele aspecte:

În corespundere cu dispozițiile art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorii pot invoca în contestațiile lor *doar încălcări de procedură și de ilegalitate*, care nu au fost stabilite în prezenta speță.

De altfel, prima instanță just a remarcat că contestarea hotărârii adunării creditorilor, în esență constituie o încercare de a reexamina contestațiile împotriva notificării administratorului insolvabilității S.R.L. „Galsam Service”, Vasiliev Ruslan.

Or, recurenta în cererea de a anulare a hotărârii adunării creditorilor SRL „Galsam Service” din 16 februarie 2024, de fapt își manifestă dezacordul vis-a-vis de suma de 46 555,02 lei, care i s-a solicitat prin notificarea administratorului insolvabilității SRL „Galsam Service”, Vasiliev Ruslan.

Aderent, Colegiul judiciar respinge ca nefondat argumentul recurentei precum că prin executarea în continuare a hotărârii adunării creditorilor a SRL „Galsam Service” în procedura planului din 16 februarie 2024, Istrati Tatiana, ar putea fi lipsită în mod arbitrar de apartamentele în care a investit.

Subsidiar, Colegiul judiciar constată că recurenta nu a prezentat argumente suplimentare care să combată cele constatate de instanța de insolvabilitate. Or, argumentele invocate în recurs constituie o reproducere a celor invocate în contestație, cărora le-a fost dată o apreciere corespunzătoare de instanța de insolvabilitate și nu constituie temei de casare a încheierii recurate.

Astfel, Completul judiciar remarcă că, deși recurenta a obiectat pe marginea încheierii contestate, nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate.

Pe baza celor prezentate, Colegiul judiciar constată că reproducerea repetată de către recurentă a argumentelor indicate în contestația inițială, nu dezvăluie nicio aparență a încălcării normelor de drept material sau procedural.

Prin urmare, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheierea contestată.

Deci, raportând obiecțiile formulate în recurs la normele de drept procedural nu a format un obstacol care să afecteze esența dreptului recurentului de acces la un tribunal (a se vedea Samardžić vs Croatia, 20 iulie 2017, parag. 31).

Cât privește dreptul justițiabilului „de a fi auzit de o instanță", completul de judecată notează că articolul 6 parag. (1) din C.E.D.O. nu impune motivarea detaliată a deciziei unei instanțe de recurs care, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge un recurs ca fiind lipsit de șanse de succes (a se vedea, mutatis mutandis, Kukkonen vs Finlanda (nr. 2), 13 ianuarie 2009, parag. 24; Papaioannou vs Grecia, 2 iunie 2016, parag. 45; Baydar vs Olanda, 24 aprilie 2018, parag. 46; Guelfucci vs Franța, 3 iulie 2018, parag. 42 - 44).

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de Istrati Tatiana urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 ianuarie 2025.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Istrati Tatiana.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 ianuarie 2025, în cauza de insolvabilitate la cererile depuse de creditorii Istrati Tatiana, Bufteag Nadejda și Jenunchii (Palic) Liliana privind anularea hotărârii adunării creditorilor a SRL „Galsam Service" în procedura planului din 16 februarie 2024,.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia